

TRÁMITE: Evaluación del Control de Calidad de Distribución del Producto Técnico a Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA), correspondiente al periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, en la etapa de Transición.

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de SEPSA, emergente del proceso de Control de Calidad de Distribución del Producto Técnico correspondiente al periodo Noviembre 2008 – Abril 2009.

VISTOS:

El Informe AE DOC 370/2010 de 20 de julio de 2010; el Decreto DOC-241-10 de 10 de agosto de 2010; el memorial presentado por SEPSA con Registro N° 8235 recepcionado el 17 de septiembre de 2010; el Decreto AE DOC-326-10 de 21 de septiembre de 2010; todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que el Informe AE DOC 370/2010 de 20 de julio de 2010, establece que SEPSA presenta observaciones con relación a las mediciones realizadas respecto a la entrega, ejecución y niveles de calidad correspondiente al Control de Calidad de Distribución del Producto Técnico, del periodo Noviembre 2008 – Abril 2009.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante Decreto DOC-241-10 de 10 de agosto de 2010, emplazó a SEPSA para que en el plazo de veinte (20) días hábiles administrativos computables desde el día siguiente hábil a partir de su notificación, presente todas las circunstancias de hecho y derecho que correspondan a su descargo.

Que SEPSA en cumplimiento al Decreto DOC-241-10 de 10 de agosto de 2010, mediante memorial con Registro N° 8235 recepcionado el 17 de septiembre de 2010, presentó sus descargos a las observaciones establecidas en el Informe AE DOC 370/2010 de 20 de julio de 2010.

Que mediante Decreto AE DOC-326-10 de 21 de septiembre de 2010, se tuvo por apersonado al Sr. Félix Gastón Moreno Taboada, en representación de SEPSA, en mérito al Testimonio Poder N° 667/2010 de 9 de septiembre de 2010, por señalado el domicilio procesal y se instruyó a la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad informe respecto a lo principal.

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, realizó la valoración final dentro del presente procedimiento, la misma que se encuentra contenida en el Informe AE DOC 489/2010 de 19 de octubre de 2010.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)

Que el inciso c) del artículo 3 de la Ley N° 1604 de Electricidad de 21 de diciembre de 1994, señala que: *"El principio de calidad obliga a observar los requisitos técnicos que establezcan los reglamentos"*.

Que el artículo 2 del Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, establece que: *"Cuando la Superintendencia de Electricidad compruebe el incumplimiento del Distribuidor a los niveles de calidad de servicio, pondrá en conocimiento del hecho y lo emplazará para que en el término de veinte (20) días hábiles administrativos, presente todas las circunstancias de hecho y de derecho que correspondan a su descargo. Si el distribuidor no respondiera o aceptara su responsabilidad dentro de dicho plazo, la Superintendencia aplicará las reducciones correspondientes en la remuneración del Distribuidor."*

La Superintendencia resolverá el incumplimiento a los niveles de calidad de servicio dentro del plazo de veinticinco (25) días hábiles administrativos subsiguientes a la presentación de los descargos..."

Que del Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, simplemente se toman los plazos establecidos en el procedimiento de control de calidad de distribución de electricidad, cuya aplicación corresponde a los efectos procedimentales de cómputo de términos, ya que es la "Metodología" la norma aplicable a la evaluación de las empresas bajo contrato de Adecuación.

Que la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología) fue aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006 de 1° de agosto de 2006 y posteriormente modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la extinta Superintendencia de Electricidad.

Que en el punto 1 del Capítulo 1 de la "Metodología", se establece que: *"La empresa o cooperativa que cuenta con Contrato de Adecuación, tiene la responsabilidad de prestar el Servicio de Suministro de Electricidad, a los consumidores ubicados en su Área de Operación en el nivel de calidad establecido en el presente documento"*.

Que en el mismo capítulo 1, el punto cuatro, de la citada "Metodología", determina que: *"Las reducciones en la remuneración de la empresa o cooperativa se deben a dos causas: por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece el presente documento; y por, desviaciones a los límites admisibles fijados para todos los indicadores de control"*.

Que así mismo, determina las cuatro etapas de implementación, estableciendo que: *"La etapa de Transición: regirá a partir de la etapa de prueba y tendrá una duración de 2 años. Durante esta etapa, se exigirá el cumplimiento del nivel de calidad fijado para esta etapa; asimismo se permitirá a la empresa o cooperativa adecuar sus instalaciones para cumplir con las exigencias de calidad que se aplicarán en la etapa de régimen"*.

CONSIDERANDO: (Argumentos y documentos de descargo presentados por SEPSA)

Que SEPSA en su memorial de descargo presentado con Registro N° 8235 recepcionado el 17 de septiembre de 2010, presenta la siguiente argumentación y documentación de descargo:

- *En forma impresa:* Descargos al Informe AE DOC 370/2010 de 20 de julio de 2010.
- *En medio magnético:* Cronograma de instalación y retiro de registradores, cronograma de remediciones, archivos fuente de las mediciones de tensión y formularios PT4 EN FORMATO Excel.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos y de los documentos presentados por SEPSA, emitiendo el Informe AE DOC 489/2010 de 19 de octubre de 2010, el cual concluye con las observaciones a las mediciones realizadas respecto a la entrega, ejecución y niveles de calidad, en cumplimiento de las obligaciones y requerimientos de la Metodología, estableciendo lo siguiente:

En los Cuadros 1, 2 y 3 del Anexo a la presente Resolución, presentan en detalle las observaciones, los descargos, la evaluación de los mismos y el resultado. El Cuadro 4 del Anexo a la presente Resolución presenta el número de puntos programados, medios sin derivaciones y fallidos.

Sin embargo, a continuación se presentan los aspectos más relevantes del análisis realizado:

Mediciones y niveles de calidad.

SEPSA, no subsanó las observaciones presentadas en el Informe AE DOC 370/2010 de 20 de julio de 2010, con relación a la presentación del archivo fuente para el consumidor en MT con cuenta N° 50006000 y no justificó las inconsistencias en el cronograma de instalación y retiro de registradores; por tanto, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por incumplimiento a la entrega y relevamiento de información.

Respecto a las observaciones presentadas en el Informe AE DOC 370/2010 de 20 de julio de 2010, con relación a los archivos fuente con dos (2) periodos de medición, archivos fuente con periodos de medición menores a tres (3) días y archivos fuente dañados, SEPSA no realizó una nueva medición conforme señala la Metodología; en consecuencia, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por incumplimiento a la entrega y relevamiento de información.

Adicionalmente, el Informe AE DOC 370/2010 de 20 de julio de 2010, presenta observaciones con relación a la entrega de documentos relacionados a las mediciones,

correspondientes al formulario PT2 para el "Control de Instalación de Equipos", formulario PT3 para el "Análisis del Nivel de Tensión", formulario PT4 "Informe Mensual de Medición – Nivel de Tensión" y formulario PT5 "Informe de Penalización – Nivel de Tensión"; observaciones que no fueron atendidas en su totalidad; por tanto, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por incumplimiento a la entrega de documentación.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por todo lo expuesto, en aplicación de la Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación (Metodología) aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006, de 1° de agosto de 2006, y modificada mediante Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la extinta Superintendencia de Electricidad y en mérito a las consideraciones del Informe AE DOC 489/2010 de 19 de octubre de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, emergente de la evaluación de calidad del Producto Técnico de SEPSA, correspondiente al periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, se concluye disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de SEPSA, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología en cuanto al relevamiento de información.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERA.- Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración a Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA), correspondiente al periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, por incumplimiento a lo establecido en la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología),

emergente del Control de Calidad del Producto Técnico, por el periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, que alcanza el 0.083% (ochenta y tres milésimas por ciento) de la energía facturada de la gestión 2008, valorizada a la tarifa promedio de la categoría residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor (IPC) de la fecha de registro.

SEGUNDA.- SEPSA en el plazo de diez (10) días hábiles computables a partir de la notificación con la presente Resolución, debe presentar ante la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), la memoria de cálculo de las reducciones para su correspondiente aprobación.


TERCERA.- SEPSA en el plazo de siete (7) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación de la presente Resolución, deberá crear una Cuenta Contable de Acumulación, en la cual deberán registrar el importe resultante de la reducción establecida en la presente Resolución, debiendo presentar ante la AE, la documentación que acredite el cumplimiento de esta disposición.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika V. Luna Violel
DIRECTORA LEGAL

S.N.Q.

ANEXO

Cuadro 1: Entrega de archivos fuente y cronograma.

Con relación a las observaciones presentadas en el Informe AE DOC 370/2010 de 20 de julio de 2010, se realiza el siguiente análisis:

		Descargos	Análisis	Resultado
1	SEPSA, no entregó el archivo fuente correspondiente al punto de control programado para la campaña consumidores MT.	SEPSA indica que revisado el archivo fuente VIBM8N01, el mismo no cuenta con la cantidad de registros permitidos ya que el momento de la medición, trabajó el seccionador fusible en media tensión del transformador que alimenta a la represa de agua de la empresa EMSABAV, al realizar la reposición se desconectó accidentalmente uno de los bornes de alimentación del registrador, razón por la cual no se obtuvo la cantidad de registros necesarios. Se adjuntó al informe de descargos el archivo fuente VIBM8N01, formularios PT1, PT2 y carta solicitada por SEPSA a la empresa EMSABAV.	Realizado el análisis de la información presentada por SEPSA - Subsistema Villazón, se establece que existe incumplimiento al relevamiento de la información, puesto que, si bien existieron razones ajenas a SEPSA para cumplir la medición durante tres días, de acuerdo a lo establecido en la Metodología, correspondía realizar una "Nueva Medición" por declararse la primera medición como fallida, sin embargo SEPSA no realizó este procedimiento. En este sentido, la observación realizada, no fue subsanada, por tanto, corresponde la aplicación de reducciones en la remuneración de SEPSA por mal relevamiento de la información.	Observación no subsanada
2	Con relación al Cronograma de Instalación y Retiro de Registradores, formulario PT1 de la Metodología, se pudo verificar que el mismo presenta imprecisiones en cuanto a los meses en los cuales se realizaron las mediciones. En este sentido, se consideraron válidas las fechas de instalación y retiro de registradores y no así los títulos que indican los meses en los cuales se realizaron las mediciones. Por lo expuesto anteriormente, SEPSA deberá ajustar sus procedimientos y presentar las aclaraciones correspondientes.	SEPSA señala que en el semestre T2, tenía un registrador en el centro de transformación y otro en la acometida del usuario. Uno de los registradores resultó dañado (actualmente se encuentra en reparación), razón por la cual no se pudo cumplir la sincronización de tiempo y fecha que debe existir entre ambos registradores. Actualmente, indica que se tiene un grupo de registradores, más otro registrador de respaldo.	La presente observación se refiere, muy particularmente, a las imprecisiones en el cronograma de instalación y retiro de registradores, que presenta fechas incoherentes y no así a la falta de sincronización que puede existir entre los registradores instalados. SEPSA - Subsistema Villazón, no presentó el cronograma con correcciones a las inconsistencias por cuanto presenta incumplimiento al relevamiento de información.	Observación no subsanada

Cuadro 2: Observaciones a los archivos fuente.

Con relación a las observaciones presentadas en el Informe AE DOC 370/2010 de 20 de julio de 2010, existen archivos fuente que presentan observaciones:

ANEXO A LA RESOLUCIÓN AE N° 503/2010
TRÁMITE N° 724
 La Paz, 22 de octubre de 2010

N°	Cuenta	Observaciones	Descargos	Análisis	Resultado	
1	13610400	BT	Punto inválido – presenta dos (2) periodos de medición	Señala que se realizó la remediación para el punto observado. Los registros válidos para el archivo VIVB0907 deben ser considerados del 30/08/10 al 02/09/10. Adjunta archivo VIVB0907 de la acometida y formularios PT1, PT2 y PT4. No remite los formularios PT3 y PT5 ya que el punto no está penalizado.	SEPSA - Subsistema Villazón realizó nuevas mediciones para los puntos de control en BT con cuentas N° 13610400, 15087400, 13282800 y para los puntos de control en MT/BT con centros de transformación N° V-12 y V-02. Los archivos fuente generados para cada uno de los puntos de control son VIVB0907, VIVB0809, VIVB0810, VIPB0908 y VIPB0811 respectivamente. Las nuevas mediciones fueron realizadas en fechas no correspondientes al semestre y considerando condiciones diferentes a las existentes en el semestre en análisis, siendo las muestras de tensión tomadas en la gestión 2010. En este sentido, los archivos fuente son inválidos y no subsanan las observaciones.	Observación no subsanada.
2	15087400	BT	Punto inválido – periodo de medición menor a tres (3) días	SEPSA señala que en cumplimiento al relevamiento de información se realiza la remediación de los puntos observados.	Observación no subsanada	
3	13282800	BT	Archivo fuente dañado – no permite evaluar la información	Adjunta los archivos VIVB0809, VIVB0810, VIPB0908 y VIPB0811; como también los formularios PT1, PT2 y PT4 para cada punto de control.	Observación no subsanada	
4	V-12	MT/BT	Punto inválido – presenta dos (2) periodos de medición	Indica que, al no estar los puntos penalizados, no adjunta los formularios PT3 y PT5.	Observación no subsanada	
5	V-02	MT/BT	Punto inválido – periodo de medición menor a tres (3) días		Observación no subsanada	
6	20011200	BT	Punto inválido – periodo de medición menor a tres (3) días	SEPSA señala que revisado el archivo fuente, el periodo de medición no es inferior a tres (3) días, por lo tanto, los registros son válidos. Adjunta archivo fuente VIBB8204. Indica que, al no estar el punto penalizado, no adjunta los formularios PT3 y PT5.	El archivo fuente observado, VIBB8N04, presenta 247 muestras totalizando 2.57 días medidos. SEPSA - Subsistema Villazón remitió un nuevo archivo, VIBB8204, que presenta 289 muestras totalizando 3 días medidos. En este sentido, se da por subsanada la observación.	Observación subsanada
7	12860000	BT	Archivo fuente dañado – no permite realizar la evaluación.	SEPSA señala que revisado el archivo fuente, el periodo de medición no es inferior a tres (3) días, por lo tanto, los registros son válidos. Adjunta archivo fuente VIBB8305. Indica que, al no estar el punto penalizado, no adjunta los formularios PT3 y PT5.	El descargo literal presentado no corresponde a la observación, sin embargo, SEPSA - Subsistema Villazón remitió como descargo un nuevo archivo fuente, VIBB8305, el cual subsana la observación.	Observación subsanada

La Paz, 22 de octubre de 2010

Cuadro 3: Entrega de documentos.

Con relación a las observaciones presentadas en el Informe AE DOC 370/2010 de 20 de julio de 2010, se realiza el siguiente análisis:

N°	Observación	Descargos	Análisis	Resultado
1	• SEPSA, no remitió el formulario PT2 para el "Control de Instalación de Equipos".	SEPSA remitió el formulario PT2 para todos los puntos de control.	SEPSA - Subsistema Villazón, remitió los formularios PT2 y PT4 para todos los puntos de control, sin embargo, se invalidan los formularios pertenecientes a las nuevas mediciones realizadas fuera del semestre. En este sentido, la observación no fue subsanada en su totalidad.	Observación no subsanada
3	• SEPSA, no remitió el formulario PT4 "Informe Mensual de Medición - Nivel de Tensión".	SEPSA remitió el formulario PT4 incluyendo todos los puntos de control.		Observación no subsanada
2	• SEPSA, no remitió el formulario PT3 para el "Análisis del Nivel de Tensión".	SEPSA no remitió el formulario PT3 argumentando que los puntos no se encuentran penalizados.	Realizado el análisis, se verificó que tanto los archivos fuente considerados válidos y no válidos, no presentan desviaciones a los límites establecidos en la Metodología, por tanto, se aceptan los argumentos presentados y se da por subsanada la presente observación.	Observación subsanada
4	• SEPSA, no remitió el formulario PT5 "Informe de Penalización - Nivel de Tensión".	SEPSA no remitió el formulario PT5 argumentando que los puntos no se encuentran penalizados.		Observación subsanada

Cuadro 4: Niveles de calidad.

Con relación a las observaciones presentadas en el Informe AE DOC 370/2010 de 20 de julio de 2010, se realiza el siguiente resumen de los puntos de control como resultado a los descargos presentados:

Puntos de Control	Campaña	Puntos Programados	Puntos Medidos	Puntos Sin Desviaciones	Puntos Fallidos
Noviembre/2008 - Abril/2009	BT	6	6	3	3
	CT	6	6	4	2
	MT	1	1	-	1
Total Puntos		13	13	7	6

(*) De 13 puntos medidos, no existen puntos con desviaciones; sin embargo, existen 6 puntos fallidos que no fueron subsanados.