

TRÁMITE: Evaluación del Control de Calidad de Distribución del Producto Técnico a la Cooperativa de Servicios Eléctricos Tupiza Ltda. (COOPELECT LTDA), por el periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, de la etapa de Transición.

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de COOPELECT LTDA, emergente del proceso de Control de Calidad de Distribución del Producto Técnico, Noviembre 2008 – Abril 2009, de la etapa de Transición.

VISTOS:

EL Informe AE DOC 364/2010 de 20 de julio de 2010; el Decreto DOC-243-10 de 10 de agosto de 2010; la nota presentada por COOPELECT LTDA, con registro N° 8142, de 15 de septiembre de 2010; el Decreto AE DOC-318-10 de 20 de septiembre de 2010; el Informe AE DOC 483/2010 de 13 de octubre de 2010; todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que el Informe AE DOC 364/2010 de 20 de julio de 2010, establece que COOPELECT LTDA, presenta observaciones con relación al relevamiento de información, correspondiente al Control de Calidad de Distribución del Producto Técnico, del periodo Noviembre 2008 – Abril 2009, de la etapa de Transición.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante Decreto DOC-243-10 de 10 de agosto de 2010, emplazó a COOPELECT LTDA, para que en el plazo de veinte (20) días hábiles administrativos computables desde el día siguiente hábil a partir de su notificación, presente todas las circunstancias de hecho y derecho que correspondan a su descargo.

Que COOPELECT LTDA, en cumplimiento al Decreto DOC-243-10 de 10 de agosto de 2010, mediante nota bajo Registro N° 8142 recepcionada el 15 de septiembre de 2010, presentó descargos a las observaciones establecidas en el Informe AE DOC 364/2010 de 20 de julio de 2010.

Que mediante Decreto AE DOC-318-10 de 20 de septiembre de 2010, se tuvo por apersonado al Sr. Hector Luis Tapia Garcia, en representación del COOPELECT LTDA en merito al Testimonio Poder N° 631/2010 de 03 de septiembre de 2010, por señalado el domicilio procesal y se instruyó a la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad informe respecto a lo principal.

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, realizó la valoración final dentro del presente procedimiento, la misma que se encuentra contenida en el Informe AE DOC 483/2010 de 13 de octubre de 2010.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)

Que el artículo 3 de la Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, de Electricidad determina los principios que deben regir a las actividades relacionadas con la Industria Eléctrica, entre los que se encuentra el principio de calidad que, de conformidad al inciso

c) del señalado artículo, obliga a observar los requisitos técnicos que establezcan los Reglamentos.

Que la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología) fue aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006 de fecha 01 de agosto de 2006 y posteriormente modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la extinta Superintendencia de Electricidad.

Que el Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, establece el procedimiento específico que se aplicará para las reducciones de las remuneraciones del Distribuidor, el que, en el artículo 2, estipula el procedimiento a seguir cuando se compruebe el incumplimiento del Distribuidor a los niveles de calidad de servicio, pondrá en conocimiento del hecho y lo emplazará para que en el término de veinte (20) días hábiles administrativos, presente todas las circunstancias de hecho y de derecho que correspondan a su descargo, consiguientemente, de acuerdo a esta disposición legal, el ente regulador resolverá el incumplimiento a los niveles de calidad de servicio dentro del plazo de veinticinco (25) días hábiles administrativos subsiguientes a la presentación de los descargos.

Que del Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, simplemente se toman los plazos establecidos en el procedimiento de control de calidad de distribución de electricidad, cuya aplicación corresponde a los efectos procedimentales de cómputo de términos, ya que es la "Metodología" la norma aplicable a la evaluación de las empresas bajo contrato de Adecuación.

Que en el punto 1 del Capítulo 1 de la "Metodología" establece que *"La empresa o cooperativa que cuenta con Contrato de Adecuación, tiene la responsabilidad de prestar el Servicio de Suministro de Electricidad, a los consumidores ubicados en su Área de Operación en el nivel de calidad establecido en el presente documento"*.

Que en el mismo capítulo 1, el punto cuatro, de la citada "Metodología", determina que *"Las reducciones en la remuneración de la empresa o cooperativa se deben a dos causas: por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece el presente documento; y por, desviaciones a los límites admisibles fijados para todos los indicadores de control."*

Que asimismo determina las cuatro etapas de implementación, estableciendo que la *"Etapas de Transición: registrará a partir de la etapa de prueba y tendrá una duración de 2 años. Durante esta etapa, se exigirá el cumplimiento del nivel de calidad fijado para esta etapa; asimismo se permitirá a la empresa o cooperativa adecuar sus instalaciones para cumplir con las exigencias de calidad que se aplicarán en la etapa de régimen."*

Que la "Metodología" en su Capítulo 2 establece La Medición y Control del Producto Técnico, aplicable al presente caso.

CONSIDERANDO: (Argumentos de descargo presentados por COOPELECT LTDA)

Que COOPELECT LTDA., en su nota de descargo presentada bajo Registro N° 8142 recepcionada el 15 de septiembre de 2010, presentó los siguientes descargos:

- En forma impresa: carta de presentación y descargos al informe AE DOC 364/2010.
- En medio Magnético: Archivos fuente de las mediciones de tensión realizadas.

CONSIDERANDO: (Análisis de los Descargos)

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los descargos presentados por COOPELECT LTDA., emitiendo el Informe AE DOC 483/2010 de 13 de octubre de 2010, estableciendo lo siguiente:

1. Contenido de la información

COOPELECT LTDA, no subsanó las observaciones presentadas en el informe AE DOC 364/2010 conforme a lo especificado en la Metodología, relacionado al contenido de la información; por tanto, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información. El detalle del análisis realizado se encuentra en el Cuadro 1 del Anexo de la presente resolución.

2. Mediciones

COOPELECT LTDA, no subsanó la totalidad de las observaciones presentadas en el informe AE DOC 364/2010 conforme a lo especificado en la Metodología, con relación a la presentación de los archivos fuente correspondientes a los puntos de control de las campañas de consumidores en BT, centros de transformación MT/BT y consumidores MT, y a las observaciones específicas para cada punto de control; por tanto, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por incumplimiento a la entrega y mal relevamiento de información. El detalle del análisis realizado se encuentra en el Cuadro 2 del Anexo de la presente resolución.

Adicionalmente, el informe AE DOC 364/2010 presenta observaciones en cuanto a la entrega de información relacionada a las mediciones. Esta información se refiere al formulario PT2 para el "Control de Instalación de Equipos", formulario PT3 para el "Análisis del Nivel de Tensión", formulario PT4 "Informe Mensual de Medición – Nivel de Tensión", formulario PT5 "Informe de Penalización – Nivel de Tensión" e información relacionada a los reclamos N° 415 y 462, cuyos motivos de reclamo se relacionan con Producto Técnico - baja tensión. Estas observaciones no fueron atendidas, por tanto, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por incumplimiento a la entrega y mal relevamiento de información. El detalle del análisis realizado se encuentra en el Cuadro 3 del Anexo de la presente resolución.

3. Niveles de calidad

Para los archivos fuente presentados en magnético, se realizó la evaluación de los niveles de tensión, para los puntos de control programados, sin embargo, este análisis no pudo ser realizado para la totalidad de los puntos, ya que los archivos fuente remitidos por COOPELECT LTDA en su descargo, presentan observaciones, en muchos casos reincidentes, las que se detallan en el Cuadro 2 del Anexo de la presente resolución.

Los puntos programados para el Control de Calidad del Producto Técnico son trece (13), de los cuales COOPELECT LTDA presentó información para nueve (9) puntos, de los cuales tres (3) no presentan desviaciones y seis (6) puntos fueron considerados fallidos o inválidos, para los cuales, COOPELECT LTDA no implementó la nueva medición, en este sentido, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por incumplimiento al relevamiento de información. El detalle del análisis realizado se encuentra en el Cuadro 4 del Anexo de la presente resolución.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por todo lo expuesto, en aplicación de la Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación (Metodología) aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006, de 1° de agosto de 2006, y modificada mediante Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la extinta Superintendencia de Electricidad y en mérito a las consideraciones del Informe AE DOC N° 483/2010 de 13 de octubre de 2010, emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, emergente de la evaluación de Calidad de Distribución del Producto Técnico a la Cooperativa de Servicios Eléctricos Tupiza Ltda. (COOPELECT LTDA.), por el periodo noviembre/2008-abril/2009 de la etapa de Transición, se concluye disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de COOPELECT LTDA., por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología en cuanto a la presentación y relevamiento de información.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en atención a las consideraciones del Informe AE DOC N° 483/2010 de 13 de octubre de 2010 y en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071 de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,



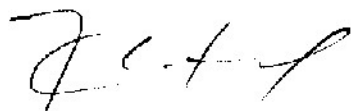
RESUELVE:

PRIMERA.- Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración a la Cooperativa de Servicios Eléctricos Tupiza Ltda. (COOPELECT LTDA.), por incumplimiento en cuanto a la presentación y relevamiento de información, conforme a lo establecido en la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología), emergente del Control de Calidad de Distribución del Producto Técnico, por el periodo noviembre/2008- Abril/2009 de la etapa de Transición, que alcanza el 0.083% (Ochenta y tres milésimas por ciento) de la energía total facturada de la gestión 2008, valorizada a la tarifa promedio de la categoría residencial e indexada con el Índice de Precios al Consumidor (IPC) disponible al mes de registro.

SEGUNDA.- COOPELECT LTDA., debe presentar en el plazo de siete (07) días hábiles computables a partir de la notificación con la presente Resolución, la memoria de cálculo del monto de la reducción e IPC del mes de registro, para su aprobación.

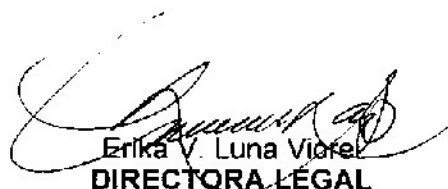
TERCERA.- COOPELECT LTDA., deberá registrar en la Cuenta Contable de acumulación, las reducciones, en el plazo de diez (10) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación de la presente Resolución, debiendo presentar ante la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de esta disposición.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika V. Luna Viole
DIRECTORA LEGAL

D.A.O.

COOPELECT LTDA. - Sistema Tupiza
Control de Calidad del Producto Técnico
Noviembre/2008 - Abril/2009

Cuadro 1: Contenido de la información

Con relación a las observaciones presentadas en el informe AE DOC 364/2010, se realiza el siguiente análisis:

Nº	Observaciones	Descargos	Análisis	Resultado
1	• 593 Consumidores Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 10, 10210, 10220. (*)	COOPELECT LTDA no remitió argumentos de descargo.	COOPELECT LTDA - Sistema Tupiza, no presentó argumentos de descargo, por tanto, las observaciones no fueron subsanadas.	Observación no subsanada
2	• 2 Consumidores Sin <CATEGORIA>: 69426, 69428.	COOPELECT LTDA no remitió argumentos de descargo.	En este sentido, las observaciones realizadas en el informe de evaluación, se ratifican, y corresponde la aplicación de reducciones a la remuneración de la Cooperativa por mal relevamiento de la información.	Observación no subsanada
3	• 7834 Consumidores Con Error en <COD CENTRO>: Ejemplos 10, 100, 1000. (*)	COOPELECT LTDA no remitió argumentos de descargo.		Observación no subsanada

(*) Los ejemplos no representan el total de registros identificados.

Cuadro 2: Mediciones

Con relación a las observaciones presentadas en el informe AE DOC 364/2010, se realiza el siguiente análisis para doce (12) de los trece (13) puntos de control programados, los cuales presentan observaciones:

Nº	Nº Cliente Centro	Campaña	Observaciones	Descargos	Análisis	Resultado
1	66030	BT	• COOPELECT LTDA, no entregó la totalidad de los archivos fuente correspondiente a los puntos de control de las campañas de consumidores en BT, centros de transformación MT/BT y consumidores MT.	COOPELECT LTDA presentó un CD, el cual contiene los archivos fuente de los puntos de control	Para estos puntos, los valores de tensión no presentan desviaciones a los límites admisibles, sin embargo las fechas de instalación y retiro del registrador no coinciden con las establecidas en el	Observación no subsanada.
2	22910	BT				Observación no subsanada

ANEXO - RESOLUCIÓN AE N° 494/2010

TRAMITE N° 700

CIAE (0025 - 0004 - 0003 - 0001)

La Paz, 20 de octubre de 2010

N°	N° Cliente Centro	Campaña	Observaciones	Descargos	Análisis	Resultado
				observados. No presentó ningún informe donde explique claramente cuales fueron las acciones tomadas para subsanan las observaciones.	cronograma. El total de horas medidas para el cliente N° 66030 es menor a 70. El archivo fuente es inválido por poseer cuatro (4) periodos de mediciones con un total de 4983 muestras. No presentó el archivo fuente para este punto.	Observación no subsana
3	34286	BT			No presentó el archivo fuente para este punto.	Observación no subsana
4	CTO 14	MT/BT			No presentó el archivo fuente para este punto.	Observación no subsana
5	CTO 11	MT/BT			Remitió el archivo fuente, el cual no presenta desviaciones a los límites admisibles.	Observación subsana
6	CTO 21	MT/BT			No presentó el archivo fuente para este punto.	Observación no subsana
7	CTO 12	MT/BT			No presentó el archivo fuente para este punto.	Observación no subsana
8	25873	MT			Para estos tres puntos de control, el resultado de la evaluación muestra que el archivo fuente remitido posee las mismas observaciones realizadas en el informe de evaluación, por tanto se ratifica la observación para cada uno de los puntos de control.	Observación no subsana
9	67936	BT	• Archivo fuente inválido por contener 3 periodos de mediciones fallidas.			Observación no subsana
10	67078	BT	• Sin solución – No remitió la remediación – Incumplimiento a las fechas del cronograma – Punto fallido por tener mediciones de la acometida y centro en fechas diferentes.			Observación no subsana
11	50310	BT	• Archivo fuente inválido por contener 4 periodos de mediciones fallidas.			Observación no subsana
12	CTO 16	MT/BT	• Archivo fuente inválido por contener un periodo de medición menor a 3 días		Hecho el análisis, el archivo fuente presenta la misma observación realizada en el informe de evaluación.	Observación no subsana

Cuadro 3: Información relacionada a las mediciones

Con relación a las observaciones presentadas en el informe AE DOC 364/2010, se realiza el siguiente análisis:

Nº	Observaciones	Descargos	Análisis	Resultado
1	• COOPELECT LTDA, no remitió el formulario PT2 para el "Control de Instalación de Equipos".	COOPELECT LTDA no remitió argumentos de descargo para ninguna de las observaciones del presente cuadro.	COOPELECT LTDA - Sistema Tupiza, no presentó argumentos de descargo, por tanto, las observaciones no fueron subsanadas. En este sentido, las observaciones realizadas en el informe de evaluación, se ratifican, y corresponde la aplicación de reducciones a la remuneración de la Cooperativa por mal relevamiento de la Información.	Observación no subsanada
2	• COOPELECT LTDA, no remitió el formulario PT3 para el "Análisis del Nivel de Tensión".			Observación no subsanada
3	• COOPELECT LTDA, no remitió el formulario PT4 "Informe Mensual de Medición - Nivel de Tensión".			Observación no subsanada
4	• COOPELECT LTDA, no remitió el formulario PT5 "Informe de Penalización - Nivel de Tensión".			Observación no subsanada
	• COOPELECT LTDA, debe remitir los archivos fuente de las mediciones y/o información que certifique la adecuada atención y conformidad del usuario al reclamo N° 000000000415 que fue declarado como justificado o procedente y cuyo código de motivo es el 110100 (baja tensión) que se relaciona al nivel de tensión del Producto Técnico.			Observación no subsanada
	• COOPELECT LTDA, debe remitir los archivos fuente de las mediciones y/o información que certifique la adecuada atención y conformidad del usuario al reclamo N° 000000000462 que fue declarado como justificado o procedente y cuyo código de motivo es el 110100 (baja tensión) que se relaciona al nivel de tensión del Producto Técnico.			Observación no subsanada

Cuadro 4: Niveles de calidad

Con relación a las observaciones presentadas en el informe AE DOC 364/2010, se realiza el siguiente resumen de los puntos de control como resultado a los descargos presentados:

Periodo de Control	Campaña	Puntos Programados	Puntos Medidos	Puntos Sin Desviaciones	Puntos Fallidos
Noviembre/2008 - Abril/2009	BT	6	6	1	5
	CT	6	3	2	1
	MT	1	0	-	-
Total Puntos		13	9	3	6