

RESOLUCIÓN AE N° 462/2010
TRAMITE N° 541
La Paz, 30 de septiembre de 2010

TRAMITE: Expansión del Sistema Troncal de Interconexión (STI) referida a la implementación de Reactores de Neutro, en las Líneas Santiváñez-Sucre y Punutuma-Sucre, solicitado por la empresa Interconexiones Eléctricas Bolivia S.A. (ISA Bolivia).

SINTESIS RESOLUTIVA: Declarar improcedente la Solicitud de Aclaratoria y Complementación de la Resolución AE N° 440/2010 de 13 de septiembre de 2010, solicitado por la empresa Interconexiones Eléctricas Bolivia S.A. (ISA Bolivia).

VISTOS:

El Informe AE DPT N° 571/2010 de 17 de agosto de 2010; la Resolución AE N° 440/2010 de 13 de septiembre de 2010, notificada a ISA el 16 de septiembre de 2010; el memorial presentado por Interconexiones Eléctricas Bolivia S.A. (ISA Bolivia), de solicitud de aclaración y complementación de la Resolución AE N° 440/2010, recepcionado en la AE el 23 de septiembre de 2010, con código de registro N° 8440; el Informe DPT N° 706/2010 de 30 de septiembre de 2010 y todo lo demás que ver convino, y

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que el 5 de marzo de 2007, el Comité Nacional de Despacho de Carga (CNDC) emitió la Resolución 210/2007-5, la cual, entre otras determinaciones, estableció que ISA Bolivia debía incorporar reactores de neutro que permitan la reconexión monofásica en sus instalaciones en las líneas Santiváñez-Sucre en 230 kV y Sucre-Punutuma en 230 kV.

Que el 19 de octubre de 2007, ISA Bolivia informa al CNDC, mediante nota ISA BO 0735-07, que en cumplimiento a la Resolución 210/2007-2, implementó los recierres monofásicos de las líneas Santiváñez-Sucre en 230 kV y Sucre-Punutuma en 230 kV, a partir del 23 de abril de 2007. En la misma nota, ISA Bolivia solicita al CNDC la elaboración de un informe técnico-económico que permita la incorporación de dos reactores de neutro en la subestación Sucre, y dos reactores de neutro en la subestación Punutuma, como ampliación del Sistema Troncal de Interconexión (STI) por incorporación de nuevas instalaciones.

Que el 25 de octubre de 2007, mediante nota CNDC-0229-07, el CNDC informa a la extinta Superintendencia de Electricidad la disposición de ISA Bolivia de instalar los reactores de neutro en sus líneas Santiváñez-Sucre en 230 kV y Sucre-Punutuma en 230 kV, para lo cual la empresa solicitó al CNDC la elaboración de un informe técnico-económico. El CNDC señala en su nota, que la instalación de los reactores de neutro fue requerida por el CNDC a ISA Bolivia, debido a que la configuración de reactores existentes no permitía disponer de un recierre monofásico satisfactorio, y por tanto se consideró como solución definitiva la necesidad de contar con reactores de neutro en las líneas mencionadas. Entre tanto ISA Bolivia implementó una solución provisional que actualmente se encuentra en operación. En este sentido, el CNDC consultó el criterio de

RESOLUCIÓN AE N° 462/2010

TRAMITE N° 541

La Paz, 30 de septiembre de 2010

la extinta Superintendencia respecto de considerar los reactores de neutro como una expansión del STI.

Que el 28 de diciembre de 2007, mediante nota SE-5061-DMY-398/2007, y en respuesta a la nota CNDC-0229-07, la extinta Superintendencia de Electricidad determinó que la solicitud de ISA Bolivia de incorporar los reactores de neutro como una expansión del STI, no era procedente debido a que el contrato, en su cláusula duodécima (Riesgos de Construcción) numeral 12.1 indica: "El titular asume total responsabilidad sobre la información a ser usada para la construcción, tales como estudios, cálculos u otros, estableciéndose que ante el descubrimiento posterior de eventuales vicios, fallas o defectos en las Líneas, el titular se obliga a efectuar a su costo, las reparaciones mayores y menores que demanden".

Que el 08 de enero de 2008 mediante nota CNDC 0004-08, el CNDC informa a ISA Bolivia que la entonces Superintendencia de Electricidad determinó que su solicitud de incluir los reactores de neutro como una expansión del STI no es procedente, en razón a lo establecido en la cláusula 12ª del contrato suscrito entre ISA Bolivia y el organismo regulador, por lo cual el CNDC no puede considerar dichos reactores como ampliaciones del STI.

Que el 05 de marzo de 2008, mediante memorial con registro SE N° 1671, ISA Bolivia interpone impugnación contra el acto administrativo: Carta del CNDC, con número CNDC-0004-08 de 8 de enero de 2008. El mismo día, mediante Decreto N° 6894, la Superintendencia dispone el traslado al CNDC, del memorial presentado por ISA Bolivia al CNDC en conformidad a lo dispuesto en el artículo 7 del Reglamento de Operación del Mercado Eléctrico aprobado con Decreto Supremo N° 26093 de 02 de marzo de 2001 (ROME).

Que en fecha 06 de mayo de 2008, la extinta Superintendencia de Electricidad emitió la Resolución SSDE N° 140/2008, rechazando la impugnación interpuesta por ISA Bolivia contra la nota CNDC-004-08 de 8 de enero 2008, emitida por el CNDC.

Que el 15 de julio de 2008, la extinta Superintendencia de Electricidad emitió la Resolución SSDE N° 223/2008, rechazando el recurso de revocatoria interpuesto por ISA Bolivia contra la Resolución SSDE N° 140/2008.

Que mediante nota DRJ-452 SG-2008/2218 recepcionada el 22 de diciembre de 2008, con registro SE 10376, la extinta Superintendencia General del SIRESE adjunta la Resolución Administrativa N° 1962 que resuelve el Recurso Jerárquico revocando la Resolución SSDE N° 223/2008 de 15 de julio de 2008 y en su mérito la Resolución SSDE N° 140/2008 de 06 de mayo 2008, ambas emitidas por la extinta Superintendencia de Electricidad e instruye a la misma, que en aplicación al artículo 92 del Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE aprobado por Decreto Supremo N° 27172, dicte un nuevo acto administrativo.

RESOLUCIÓN AE N° 462/2010
TRAMITE N° 541
La Paz, 30 de septiembre de 2010

Que el informe DMY N° 037/2009 de 17 de febrero de 2009, sobre el análisis de la Resolución Administrativa N° 1962 de 11 de diciembre de 2008 de la Superintendencia General del SIRESE, recomienda dejar sin efecto las notas CNDC-0229-07 y CNDC-0004-08 del CNDC y la nota SE-5061-DMY-398/2007 emitida por la extinta Superintendencia de Electricidad. También recomienda instruir al CNDC atender la solicitud de ISA Bolivia y remitir a la extinta Superintendencia de Electricidad el informe técnico correspondiente, que deberá considerar, analizar y evaluar la necesidad de expansión.

Que el 17 de febrero de 2009, mediante memorial recibido con registro SE N° 1417, ISA Bolivia solicita la emisión de una nueva resolución administrativa con base a criterios de legitimidad establecidos en la Resolución Administrativa N° 1962, emitida por la extinta Superintendencia General del SIRESE.

Que el 18 de febrero de 2009, la extinta Superintendencia de Electricidad emitió la Resolución SSDE N° 047/2009, declarando probada la impugnación interpuesta por ISA Bolivia y resolviendo que el CNDC deberá considerar la solicitud de Implementaciones de Reactores de Neutro

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, mediante el Informe AE DPT N° 571/2010 de 17 de agosto de 2010, realiza un análisis del Proyecto y del Informe presentados por ISA Bolivia y el CNDC, documento que motiva la emisión de la Resolución AE N° 440/2010 de 13 de septiembre de 2010, por la cual se aprueba la expansión del STI consistente en la "Implementación de cuatro (4) Reactores de Neutro" en las Subestaciones Punutuma y Sucre de las Líneas Santiváñez-Sucre y Punutuma-Sucre, resolución que se notificó a ISA Bolivia el 16 de septiembre de 2010.

Que el 23 de septiembre de 2010, mediante memorial con código de registro 8440, la empresa Interconexiones Eléctricas Bolivia S.A. (ISA Bolivia) presenta solicitud de Aclaratoria y Complementación de la Resolución AE N° 440/2010 de 13 de septiembre de 2010.

CONSIDERANDO: (Marco Legal)

Que el artículo 11 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, establece que corresponde resolver la procedencia de la solicitud de aclaración y complementación, sin alterar sustancialmente la resolución objeto de la misma.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por ISA)

RESOLUCIÓN AE N° 462/2010
TRAMITE N° 541
La Paz, 30 de septiembre de 2010

Que el Informe AE DPT N° 706/2010 de 30 de septiembre de 2010, con la finalidad de hacer la respectiva valoración de la argumentación de ISA Bolivia en su memorial de solicitud de aclaración y complementación, la misma que se detalla de la siguiente manera:

"I. OMISIÓN INVOLUNTARIA DE LA INFORMACIÓN SOBRE LA ACTUALIZACIÓN DE COSTOS AL 27 DE MAYO DE 2009. La Resolución AE No. 440/2010 (objeto de la presente aclaración y complementación) en la parte inicial-considerativa hace alusión específica a los siguientes documentos y que tienen relación con la actualización de costos al 2009:

- *En la parte "Vistos" refiere la recepción de la nota ISA BO 0092-10 de 24 de febrero de 2010 (en respuesta a la solicitud AE-335-DPT-37/2010 de 10 de febrero de 2010) Y en cuyo párrafo segundo se hace mención a la solicitud de actualización de costos presentada mediante Nota ISA BO 0386-09 de 27 de mayo de 2009.*
- *En la parte "antecedentes" se hace alusión a la nota CNDC-045-10 de fecha 11 de enero de 2010 por la que el CNDC remitió el Informe CNDC 27/09 sobre la implementación del proyecto. En el numeral 6. Conclusiones, el CNDC indica que: i) la instalación de los 4 reactores de neutro tiene un costo total de \$US. 506,846.-; y, ii) un costo con valores actualizados de \$US. 818.235.- y que los beneficios siguen siendo superiores.*
- *En la parte considerativa de "análisis" se reproduce la conclusión del Informe del CNDC en el sentido de que: el nuevo proyecto presentado por ISA Bolivia, para la incorporación de los reactores de neutro no afecta el beneficio neto de los proyectos.*
- *Sin embargo, la AE toma en consideración el informe presentado por ISA Bolivia mediante nota ISA BO 0735-07 de fecha 19 de octubre de 2007 y que indica el monto de \$US. 506.846.- y que ha sido evaluado por el CNDC en su informe CNDC 27/2009 y omite considerar la parte concerniente a actualización de los costos de implementación que también hace alusión el CNDC en sus conclusiones."*

Que ISA Bolivia con nota ISA BO 0092-10 de 24 de febrero de 2010 presentó dos valores totales de inversión (oferta), el primero que la realizó el 2007 por USD 506.846 y el segundo que presentó el 2009 por USD 818.235 del 2009, que representa una diferencia de 61% con respecto al estudio inicial.

Que el petitorio realizado por ISA Bolivia en su memorial consiste en lo siguiente:

"En consecuencia, en resguardo de los derechos constitucionales al debido proceso y a la defensa previstos en el Art. 1150 -11 de la Constitución Política del Estado en actual vigencia, en la vía de aclaración y/o complementación y de conformidad a lo dispuesto por el Artículo 11 del Reglamento a la Ley de

Procedimiento Administrativo para el SIRESE aprobado mediante D.S. No. 27172 de 15 de septiembre de 2003, en nombre y representación legal de la empresa INTERCONEXION ELECTRICA ISA BOLIVIA S.A., se solicita la aclaración de la parte SEGUNDA de la Resolución No. 440/2010 de 13 de septiembre de 2010 con la indicación del costo de implementación de los 4 reactores de neutro y con valores actualizados en la suma de \$US.818.235.- (Ochocientos dieciocho mil doscientos treinta y cinco Dólares Estadounidenses) de acuerdo a la Nota ISA BO 0386-09 de 27 de mayo de 2009 presentada por ISA Bolivia al CNDC."

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que es pertinente tener en consideración que la Resolución SSDE N° 047/2009 de 18 de febrero de 2009, emitida por la extinta Superintendencia de Electricidad, declaró probada la impugnación interpuesta por ISA Bolivia y establece que el CNDC deberá considerar la solicitud de Implementaciones de Reactores de Neutro, efectuada por ISA, en base a los criterios de legitimidad establecidos en la Resolución Administrativa N° 1962 y sujetarse al procedimiento previsto en el Artículo 8 del ROME.

Que respecto a lo argumentado por ISA Bolivia, citado en el considerando anterior, la Dirección de Precios, Tarifas e Inversiones, mediante Informe AE DPT N° 706/2010 de 30 de septiembre de 2010, realizó el siguiente análisis:

- *"El primer monto ofertado por ISA en su solicitud al CNDC de "Implementaciones de Reactores Neutro" asciende a USD 506.846, el cual fue justificado y analizado en el Informe N° CNDC 27/09 que lo califica como una solución de mínimo costo. Dicho análisis fue realizado en cumplimiento a lo establecido en resolución SSDE N° 047/2009 de fecha de 18 de febrero de 2009, la cual instruye al CNDC realizar la evaluación de la solicitud de ISA en base a los criterios de legitimidad establecidos en la Resolución Administrativa N° 1962 de la Superintendencia General y sujetarse al procedimiento previsto en la norma.*
- *En consecuencia, la AE en su Resolución AE N° 440/2010 dio cumplimiento a lo establecido en el inciso c) del párrafo I del Artículo 8 del Reglamento de Precios y Tarifas, que establece que el ente regulador, además de revisar el informe del Comité, deberá verificar que el proyecto propuesto constituye la solución de mínimo costo y cumple con los requisitos mínimos de calidad y confiabilidad. Asimismo, éste, debe aprobar las instalaciones para la expansión del Sistema Troncal de Interconexión o para las variaciones de su capacidad de transporte y determinará la fecha, el valor y las dimensiones con que dichas instalaciones pasen a formar parte del correspondiente Sistema Troncal de Interconexión.*

Por lo que, el monto aprobado por la AE es una solución de mínimo costo, basado en principios de eficiencia económica establecidos en la normativa vigente, además que corresponde al monto inicialmente solicitado por la propia empresa

RESOLUCIÓN AE N° 462/2010

TRAMITE N° 541

La Paz, 30 de septiembre de 2010

en su solicitud de ampliación del STI, rechazada inicialmente por la AE, la cual fue objeto del Recurso Jerárquico ante el SIRESE, resuelto mediante la Resolución Administrativa N° 1962.

- *Con relación al segundo monto presentado por ISA, se observa que éste no cuenta con documentación de respaldo y no puede ser calificado como una solución de mínimo costo, siendo que la empresa hizo una propuesta inicial menor, por lo que en sujeción a principios de eficiencia económica establecidos en la normativa vigente, no se lo consideró en la evaluación realizada por la AE."*

Que conforme dispone el artículo 11 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, corresponde resolver la procedencia de la solicitud de aclaración y complementación, sin alterar sustancialmente la Resolución objeto de la misma, es decir de la Resolución AE N° 440/2010.

CONSIDERANDO: (Conclusión)

Que el Informe AE DPT N° 706/2010 de 30 de septiembre de 2010, concluye lo siguiente:

"La solicitud de ISA Bolivia de aclaración de la parte SEGUNDA de la Resolución No. 440/2010 con la indicación del costo de implementación de los 4 reactores de neutro y con valores actualizados en la suma de \$US.818.235.- (Ochocientos dieciocho mil doscientos treinta y cinco Dólares Estadounidenses) de acuerdo a la Nota ISA BO 0386-09 de 27 de mayo de 2009 presentada por la Transportadora al CNDC, se ha analizado en el contexto de lo establecido en el Artículo 8 del Reglamento de Precios y Tarifas y la normativa vigente.

El valor de las instalaciones determinado por la AE, que cumple criterios de eficiencia económica y restricciones de costo mínimo corresponde al primer monto ofertado por ISA Bolivia, que asciende a USD 506.846, y que forma parte de la solicitud de la empresa de ampliación del STI; misma que fue objeto del Recurso Jerárquico ante el SIRESE, resuelto mediante la Resolución Administrativa N° 1962.

El segundo monto propuesto en la Nota ISA BO 0386-09 no tiene documentación de respaldo y no pudo ser considerada al no cumplir con los requisitos de costo mínimo y eficiencia económica, al existir una propuesta de menor costo realizada por la propia empresa."

Que por lo expuesto no se ha identificado ambigüedad u oscuridad en la Resolución AE N° 440/2010 de 13 de septiembre de 2010 y por tanto en aplicación a lo dispuesto en el artículo 11 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de

septiembre de 2003, corresponde resolver la improcedencia de la solicitud de aclaración y complementación, presentada por ISA Bolivia.

CONSIDERANDO: (Competencia de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 09 de abril de 2009, el cual, en el artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social, en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, el Decreto Supremo N° 0071 de 9 de abril de 2009, demás disposiciones vigentes y en base al Informe Técnico AE DPT N° 706/2010 de 30 de septiembre de 2010,

RESUELVE:

UNICO.- Declarar improcedente la solicitud de aclaración y complementación de la Resolución AE N° 440/2010 de 13 de septiembre de 2010, presentada por Germán Ortiz Plata, en representación de la empresa Interconexiones Eléctricas Bolivia S.A. (ISA Bolivia).

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika V. Luna Violel
DIRECTORA LEGAL