

**TRÁMITE:** Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Juan José Burgoa Monasterios contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6252, de 4 de junio de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6252, de 4 de junio de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del importe que se aplica por concepto de recuperación de energía no facturada.

**VISTOS:**

El Recurso de Revocatoria presentado en fecha 22 de junio de 2010, por el Sr. Juan José Burgoa Monasterios (en adelante recurrente), contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6252, de 4 de junio de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en lo sucesivo ELECTROPAZ); los Informes AE-DPC N° 887/2010, de 17 de septiembre de 2010, y AE-DPC N° 915/2010 de 28 de septiembre de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y;

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que ELECTROPAZ mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6252, de 4 de junio de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, determinando por concepto de sanción la suma de Bs.119.60 (Ciento diecinueve 60/100, bolivianos) y por concepto de recuperación de energía no facturada Bs.132.90 (Ciento treinta y dos 90/100, bolivianos).

Que mediante memorial con código de registro 5475 recibida en sede administrativa en fecha 22 de junio de 2010, el Sr. Juan José Burgoa Monasterios interpuso recurso de revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6252 de 4 de junio de 2010.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, por Decreto DPC/212-10, de 28 de junio de 2010, dispuso el traslado del memorial presentado por el Sr. Juan José Burgoa Monasterios y solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente inherente a la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6252, requerimiento que fue atendido mediante nota EPZ-2603, de 7 de julio de 2010.

Que mediante Decreto DPC/235-10, de 12 de julio de 2010, la Autoridad de Electricidad apersonó al recurrente, dio por señalado su domicilio procesal, dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido, hasta la emisión de la Resolución que resuelva el recurso interpuesto y en lo principal solicito informe la Dirección Regional de Protección al Consumidor.

Que en fecha 3 de agosto de 2010, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad mediante Auto DPC/198-10, dispuso la apertura de término probatorio de diez (10) días hábiles administrativos y solicitó mayor información a ELECTROPAZ, la misma que fue remitida mediante nota EPZ-3178, de 20 de agosto de 2010.

Que mediante el Informe AE-DPC N° 887/2010 de 17 de septiembre de 2010, el Analista Técnico dependiente de la Dirección Regional de Protección al Consumidor concluyó en revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6252 e instruir a ELECTROPAZ la emisión de nuevo acto que considere las observaciones y recomendaciones que se denotarán en el análisis de la presente Resolución que dilucida el Recurso de Revocatoria.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)**

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de 23 de abril de 2002, de Procedimiento Administrativo, señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003 de Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que en este contexto legal, el artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que al efecto el párrafo I, del artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

**CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)**

Que el recurrente en su Recurso, expreso de forma resumida lo siguiente:

1. Expresa que: *"en su calidad de inquilino no realizó ningún manipulación del medidor objeto del presente trámite".*
2. Manifestó su *"desacuerdo con el cálculo de la sanción y la recuperación de energía no facturada impuestas en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6252 de 4 de junio de 2010, por cuanto sus consumos no han variado en los últimos meses".*
3. Solicitó que *"el medidor sea sometido a una nueva prueba de laboratorio para nueva valoración, conforme a procedimiento".*

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por el recurrente, emitiendo los Informes AE-DPC N° 887/2010, de 17 de septiembre de

2010, y AE-DPC N° 915/2010 de 28 de septiembre de 2010, por los que se estableció lo que sigue.

**Respecto al argumento esgrimido en el numeral 1.**

El artículo 57 de la Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, de Electricidad establece que ELECTROPAZ como el Titular de la Concesión de Distribución de Electricidad sancionará las infracciones de sus Consumidores.

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302 de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), sobre OBLIGACIONES DEL CONSUMIDOR se establece que el Consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las obligaciones establecidas en la Ley de Electricidad su reglamentación, el presente reglamento y su contrato de suministro de electricidad.

Consumidor, es la persona natural o jurídica que mantiene una relación contractual con ELECTROPAZ para el suministro de electricidad, en el presente caso el consumidor del servicio de la cuenta N° 31897-1 es el Sr. Jorge A. Bolaños Rejas.

Según el Informe de Ensayo N° 049511, elaborado en fecha 24 de marzo de 2010, se determinó:

- Relojería dañada (agujas descentradas).
- Manecilla manipulada la de centenas.
- Medidor hallado sin precinto.

Por estos motivos no se realizaron las pruebas al medidor N° 138656.

Dicho informe fue firmado por el Sr. Juan José Burgoa con C.I. 2351484 LP en calidad de representante del consumidor, y los señores Elman Bello y Daniel Ticona, personal de ELECTROPAZ, determinándose la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*. Por lo que la imputación de los cargos al Sr. Jorge A. Bolaños Rejas corresponde, por cuanto tiene relación contractual con la empresa Distribuidora.

**Respecto al argumento descrito en el numeral 2.**

La explicación descrita en el acápite señalado, será analizada de forma inextensa en el apartado que corresponda a la aplicación de la sanción que consideró el acto impugnado.

**Respecto al argumento señalado en el numeral 3.**

En atención a la solicitud del Recurrente en fecha 16 de agosto de 2010, personal de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad se hizo presente en laboratorio de ELECTROPAZ con el objetivo de verificar el medidor N° 138656 marca NANSEN, modelo M-2A, evidenciando que el mencionado equipo de medición presentaba relojería dañada con manecilla de las centenas descentrada, se tomo fotografías y se registro el

Formulario de contraste de medidor en laboratorio CPC-13 N° 000464, evidenciándose daños en el medidor N° 138656 sufridos por algún acto que impidió su normal funcionamiento.

**Respecto al monto establecido por concepto de sanción.**

Para determinar la categoría de la sanción para la cuenta N° 31897-1 del Sr. Jorge A. Bolaños Rejas, se observaron los aspectos a saber:

El artículo 25 del Decreto Supremo N° 24775 del 31 de julio de 1997, Reglamento de Infracciones y Sanciones de la Ley de Electricidad (RIS), clasifica a un consumidor en la Categoría "A" cuando sus consumos son menores a 200 kWh/mes, y la acción tipificada como "Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición", está penalizada con el equivalente a 200 kWh.

El consumo promedio del consumidor, según nota EPZ-3178, enviada por ELECTROPAZ en fecha 20 de agosto de 2010, fue determinado tomando en cuenta la carga dictada por el cliente en oportunidad de la generación del acta de inspección N° 14373 de 23 de marzo de 2010, resultando 75 kWh/mes, menor a 200 kWh/mes, según lo mencionado en el artículo 25 del RIS, clasificando al consumidor dentro la categoría "A".

La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad considera que se debe utilizar el consumo promedio mensual registrado en el periodo de febrero a julio d2 2009, que resulta 42 kWh/mes, esto por ser el periodo con registros más confiables cercanos al tiempo de infracción.

El artículo 57 de la Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, de Electricidad establece que las sanciones impuestas por el Titular serán sobre la cantidad de energía establecida (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, en el presente caso considerando, los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica del recurrente y siendo que la infracción fue detectada el 23 de marzo de 2010, la tarifa promedio corresponde al periodo de diciembre de 2009 hasta febrero de 2010, de acuerdo a la información que cursa en estadísticas presentadas en la base de datos de la Autoridad de Electricidad para la gestión 2010, la tarifa promedio es 0.598 (Bs./kWh), de donde se deduce el cálculo de  $200 \text{ (kWh)} \times 0.598 \text{ (Bs./kWh)} = \text{Bs.}119.60$  (Ciento diecinueve 60/100, bolivianos), importe coincidente con el cálculo efectuado por ELECTROPAZ en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6252 de 4 de junio de 2010.

**Respecto al monto establecido por concepto de recuperación de energía no facturada.**

De la documentación que cursa en esta Autoridad, se evidencia que ELECTROPAZ estableció 525 kWh como energía total estimada en el periodo de infracción de seis (6) meses y treinta (30) días (agosto 2009 – marzo 2010), la energía total registrada en el mismo periodo es de 302.77 kWh. La energía estimada que obtuvo la Distribuidora fue con un consumo promedio mensual de 75 kWh, que fue determinado por la Distribuidora

considerando la carga dictada por el cliente en oportunidad de la generación del acta de inspección N° 14373 de 23 de marzo de 2010, obteniendo como Energía Total No Facturada 222.23 kWh (diferencia de la energía estimada menos la energía registrada).

En el Informe de Ensayo N° 049511 del Laboratorio de ELECTROPAZ de 24 de marzo de 2010, textualmente indica: "...no se realizaron las pruebas al medidor por encontrarse la relojería dañada (agujas descentradas), manecilla manipulada la de centena, medidor hallado sin precinto", estado del medidor que no permite utilizar un error porcentual promedio para ajustar los consumos.

El párrafo I del artículo 23 del RSPSE establece que el Distribuidor tiene la obligación de efectuar el mantenimiento de Acometidas y Medidores de su propiedad.

La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad considera que la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada por ELECTROPAZ en el período de octubre 2009 - marzo de 2010 (180 días), periodo anterior al retiro del medidor de la cuenta N° 31897-1, aplicando el consumo promedio mensual de 42 kWh, resultado del cual se evidenció que no existió daño económico que afectara los intereses de la Distribuidora, por consiguiente la recuperación de energía no facturada no corresponde por lo que no se deberá cobrar monto económico por este concepto.


#### **CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que por todo lo expuesto, se determina revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6252, de 4 de junio de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) párrafo II del artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del importe que se aplica por concepto de recuperación de energía no facturada.

#### **CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)**

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

 Que mediante Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la

sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Milcoh Ramiro Choque Zenteno, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

**POR TANTO:**

El Director Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

**PRIMERA.-** Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6252, de 4 de junio de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE, por error en el cálculo del importe que se aplica por recuperación de energía no facturada.

**SEGUNDA.-** Instruir a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa que considere el análisis practicado al monto establecido por concepto de recuperación de energía no facturada, de acuerdo a los criterios de razonabilidad establecidos en la presente Resolución.

**TERCERA.-** Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Milcoh Ramiro Choque Zenteno  
**DIRECTOR REGIONAL DE  
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR**

Es conforme:



Enka V. Luna Viole  
**DIRECTORA LEGAL**

M.C.G.