

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por Edson R. Valda Gómez, Director Ejecutivo y María Elena Angeleri Gerente de Gestión y Sistemas del Fondo Nacional de Desarrollo Rural, contra la Resolución AE-DPC N° 385/2010, de 05 de julio 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Edson R. Valda Gómez y María Elena Angeleri en sus condiciones de Director Ejecutivo y Gerente de Gestión y Sistemas respectivamente, del Fondo Nacional de Desarrollo Rural, contra la Resolución AE-DPC N° 385/2010, de 05 de julio de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del artículo 89, del RLPA-SIRESE, ello por no estar legitimados los recurrentes y no cumplir con los requisitos esenciales de forma exigidos legalmente en el parágrafo II del artículo 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo N° 2341 de 23 de abril de 2002.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado en fecha 23 de julio de 2010, por Edson R. Valda Gómez y María Elena Angeleri Director Ejecutivo y Gerente de Gestión y Sistemas del Fondo Nacional de Desarrollo Rural, (en adelante los recurrentes); los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que con el decreto DPC N° 999/2010 de 6 de mayo de 2010, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), admitió la Reclamación Administrativa presentada por Eduardo Delgado Delgado con cuenta N° 63578-1, en contra la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ) con la formulación de los cargos a saber: *"Resarcimiento de daños, de un (1) servidor marca HP, un (1) servidor marca IBM y un (1) Switch marca 3COM"*, acto que fue notificado a las partes en fecha 13 de mayo de 2010.

Que en ese sentido, la AE con el objeto de contar con los elementos necesarios para realizar el análisis correspondiente a la reclamación requirió: *"Contar con el informe de un perito en artefactos electrónicos, para lo cual solicitó trasladar los equipos, objeto de la reclamación, al laboratorio de Consultora Electrónica, contratada exclusivamente para efectuar el peritaje de los daños reclamados, al mismo tiempo confirió al consumidor recurrir a un técnico de su confianza para la reparación de daños"*.

Que en atención al traslado de cargos notificado legalmente a las partes, ELECTROPAZ mediante la nota EPZ-1978 de fecha 21 de mayo de 2010, radicada en Sede Administrativa en fecha 24 de mayo de 2010, bajo código de registro 4575 dio a conocer la información necesaria acompañando las pruebas de descargo que se solicitaron y las que considero pertinentes en el caso concreto.

Que el laboratorio "Consultora Electrónica" remitió los informes bajo los códigos de registro 4970, 4971 y 5679 recibidos en la AE en fecha 7 de junio de 2010, correspondientes al peritaje practicado a los equipos objeto de la reclamación.

Que el Analista Técnico dependiente de la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE, emitió el Informe AE REC N° 310/2010 de 24 de junio de 2010, con el que concluyó declarar infundada la reclamación.

Que la Resolución AE-DPC N° 385/2010 de 5 de julio de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad al considerar todos los aspectos técnico legales que la normativa vigente instituye, resolvió declarar infundada la Reclamación Administrativa N° 1318 (IY).

Que el FNDR con la nota signada GGS-AD-EGM-3375-CAR/10 de 23 de julio de 2010, recibida en sede administrativa en fecha 26 de julio de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE-DPC N° 385/2010, de 05 de julio de 2010, documento que fue suscrito por el Ing. Edson R. Walda Gómez, Director Ejecutivo y la Arq. María Elena Angeleri, Gerente de Gestión y Sistemas.

Que en cumplimiento a la disposición legal contenida en el parágrafo II del artículo 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo N° 2341 de 15 de abril de 2002, la AE por Decreto DPC/263-10 de 28 de julio de 2010, requirió la documentación legal que acredite la representación legal de los recurrentes

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que el artículo 64 de la Ley de Procedimiento Administrativo N° 2341, de 23 de abril de 2002, señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que en este contexto legal, el parágrafo II del artículo 13 de la Ley N° 2341 de 15 de abril de 2002, de Procedimiento Administrativo dispone que el representante o mandatario, deberá exhibir poder notariado para todas las actuaciones administrativas, excepto en los casos señalados en el artículo 59 del Código de Procedimiento Civil.

Que al efecto el parágrafo I, del artículo 89 de RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el

Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, en atención a los antecedentes expuestos, a efectos del resolver el Recurso de Revocatoria presentado por los recurrentes, se establece lo siguiente:

El inciso c) del artículo 4 de la Ley de Procedimiento Administrativo N° 2341, de 23 de abril de 2002, dispone que la actividad administrativa se regirá, entre otros, por el principio de sometimiento pleno a la ley, asegurando a los administrados el debido proceso.

En mérito a la disposición legal contenida en el numeral II del artículo 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo N° 2341 de 23 de abril de 2002, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad mediante Decreto DPC/263-10 de 28 de julio de 2010, dispuso que el FNDR remita la documentación legal, en original o fotocopia legalizada que acredite la representación legal de los recurrentes, acto que fue notificado a las partes en fecha 4 de agosto de 2010.

En consideración al plazo transcurrido y la falta de atención, por parte del Fondo Nacional de Desarrollo Rural, al requerimiento formulado por el Decreto DPC/263-10 de 28 de julio de 2010, corresponde desestimar el Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE-DPC N° 385/2010 de 5 de julio de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que ante la falta de legitimación de los recurrentes y la ausencia de los requisitos esenciales que hacen viable la atención del Recurso de Revocatorio en sede administrativa, se concluye desestimar la impugnación, contra la Resolución AE-DPC N°385/2010 de 5 de julio de 2010.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa.

En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.



Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra las Reclamaciones Administrativas resueltas por la AE, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que en aplicación de lo señalado por el artículo 4 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, se designó a Mario Fernando Guerra Magnus como Director Suplente de la AE, mediante Resolución AE - Interna N° 079/2010 de 16 de septiembre de 2010, en tanto dure la ausencia del Titular.

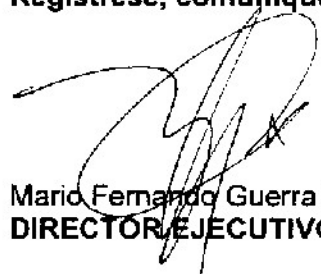
POR TANTO:

El Director Ejecutivo Suplente de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

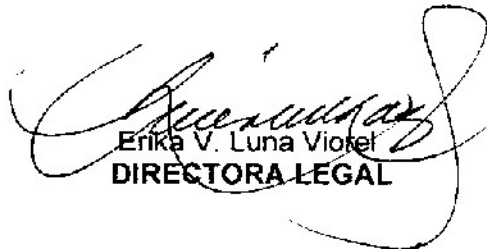
ÚNICO.- Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Edson R. Valda Gómez y María Elena Angeleri contra la Resolución AE-DPC N°385/2010, de 05 de julio de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, por no estar legitimados los recurrentes y no cumplir con los requisitos esenciales de forma exigidos en el parágrafo II del artículo 13 de la Ley de Procedimiento Administrativo N° 2341.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Mario Fernando Guerra Magnus
DIRECTOR EJECUTIVO SUPLENTE

Es conforme:



Erika V. Luna Violet
DIRECTORA LEGAL

M.C.G.