

**RESOLUCIÓN AE N° 444/2010
TRÁMITE N° 746**

La Paz, 16 de septiembre de 2010

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Eliza Uruña contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6702, de 11 de junio de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6702, de 11 de junio de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del importe que se aplica por concepto de recuperación de energía no facturada.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado en fecha 22 de junio de 2010, por la Sra. Eliza Uruña (en adelante recurrente), contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6702, de 11 de junio de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); los Informes AE-DPC N° 870/2010, de 13 de septiembre de 2010, y AE-DPC N° 883/2010 de 16 de septiembre de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que ELECTROPAZ mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6702, de 11 de junio de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, determinando por concepto de sanción la suma de Bs.2.985.- (Dos mil novecientos ochenta y cinco 00/100, bolivianos) y por concepto de energía no facturada Bs.4.468.98 (Cuatro mil cuatrocientos sesenta y ocho 98/100, bolivianos).

Que mediante nota con Código de Registro 5492 radicada en Sede Administrativa en fecha 22 de junio de 2010, la Sra. Eliza Uruña, interpuso recurso de revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6702, de 11 de junio de 2010.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, por Decreto DPC/211-10, de 28 de junio de 2010, dispuso el traslado de la nota presentada por la Sra. Eliza Uruña y solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6702, requerimiento que fue atendido mediante nota EPZ-2604, de 7 de julio de 2010.

Que mediante Decreto DPC/243-10, de 12 de julio de 2010, la Autoridad de Electricidad apersonó a la recurrente, señaló su domicilio procesal y dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido, hasta la emisión de la Resolución que resuelva el recurso interpuesto y en lo principal solicitó informe la Dirección Regional de Protección al Consumidor.

Que en fecha 11 de agosto de 2010, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad mediante Auto DPC/215-10, dispuso la apertura de término probatorio de diez (10) días hábiles administrativos y solicitó mayor información a ELECTROPAZ, requerimiento que fue atendido con la nota EPZ-3223, de 25 de agosto de 2010.

Que mediante el Informe AE-DPC N° 870/2010 de 13 de septiembre de 2010, el Analista Técnico dependiente de la Dirección Regional de Protección al Consumidor recomendó revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6702, de 11 de junio de 2010, e instruir a ELECTROPAZ la emisión de nuevo acto que considere las observaciones y recomendaciones que se denotarán en el análisis de la presente Resolución.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002, señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que de esta manera el artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que al efecto el párrafo I, del artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)

Que en la interposición del Recurso de Revocatoria, la recurrente esgrimió los argumentos, que de forma sucinta se reproducen como sigue:

1. Expresa su desacuerdo con la Resolución recurrida dado que en ningún momento su persona o familiares manipularon el medidor.
2. Señala que aproximadamente tres (3) semanas antes de que se hubiese determinado la infracción, había dejado de usar energía eléctrica debido a que su máquina picadora de trapos se encontraba en mantenimiento.

Respecto al argumento descrito en el numeral 1.

En la inspección realizada en fecha 7 de abril de 2010, se encontró el medidor N° 914095, sin precintos en la tapa de vidrio y caja de medidor, motivo por el cual fue retirado para realizar las pruebas en laboratorio.

Las pruebas realizadas al medidor N° 914095, programadas para el 8 de abril de 2010, en el Laboratorio de ELECTROPAZ (Informe de Ensayo N° 49627), no fueron practicadas, toda vez que el ciclómetro se encontraba dañado, por la manipulación al primer rodillo.

Al respecto, personal de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad en fecha 18 de agosto de 2010, realizó una verificación al medidor N° 914095, donde se comprobó que el medidor N° 914095, no tenía precintos y que el primer y segundo rodillos se encontraban trancados (Formulario de Contraste de Medidor en Laboratorio N° 461), confirmando las observaciones encontradas por ELECTROPAZ en fecha 8 de abril de 2010.

En virtud a los resultados mencionados anteriormente, se establece que hubo la infracción tipificada como *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, imputada por ELECTROPAZ al consumidor de la cuenta N° 545648-1.

De acuerdo al artículo 57 de la Ley de Electricidad N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, sobre infracciones de titulares y de terceros, el Titular sancionará las infracciones tipificadas como *"Alteración de instrumentos de medición"*, a los consumidores, cuando estas sean evidenciadas y comprobadas.

En ese contexto, consumidor es la persona natural o jurídica que mantiene una relación contractual con ELECTROPAZ para el suministro de electricidad, en el presente caso el consumidor del servicio de la cuenta N° 545648-1, es la Sra. Eliza Uruña.

Respecto al argumento esgrimido en el numeral 2.

Por otra parte, si bien existió una disminución del consumo por encontrarse una maquina en reparación, el medidor N° 914095, presenta el ciclómetro atascado con índice N° 33999, que corresponde a la última lectura obtenida el 11 de enero de 2010, por ELECTROPAZ mediante lectura directa y donde realizó estimaciones del consumo por los meses de febrero, marzo y abril de 2010.

Respecto al monto establecido por concepto de sanción.

Para determinar la categoría de la sanción para la cuenta N° 545648-1, de la Sra. Eliza Uruña, se observaron los aspectos que a continuación se detallan.

El artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones de la Ley de Electricidad (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775 del 31 de julio de 1997, clasifica a un consumidor en la Categoría "C" cuando sus consumos son mayores a 2,000 (kWh), y la acción tipificada como *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, está penalizada con el equivalente a 5,000 (kWh).

RESOLUCIÓN AE N° 444/2010

TRÁMITE N° 746

La Paz, 16 de septiembre de 2010

El consumo promedio del consumidor de la cuenta N° 545648-1, según nota EPZ-3223, radicada en Sede Administrativa en fecha 26 de agosto de 2010, fue determinado por la Distribuidora considerando el consumo registrado en el mes de diciembre de 2009, resultando 4,029 (kWh), mayor a 2,000 (kWh), según lo mencionado en el artículo 25 del RIS, clasificando al Consumidor dentro de la categoría "C".

La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad considerando los consumos registrados desde el mes de abril al mes de septiembre de 2009, determinó un consumo promedio mensual de 3,540.50 (kWh), esto por ser el periodo con registros más confiables cercano y anterior al periodo de infracción considerado por ELECTROPAZ, en consecuencia la clasificación en la categoría "C" realizada por ELECTROPAZ es correcta.

El artículo 57 de la Ley de Electricidad N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, establece que las sanciones impuestas por el Titular serán sobre la cantidad de energía establecida (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, en el presente caso considerando, los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica de la recurrente y siendo que la infracción fue detectada en fecha 7 de abril de 2010, la tarifa promedio corresponde al periodo de enero a marzo de 2010, de acuerdo a la información que cursa en la base de datos de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad para la gestión 2010, la tarifa promedio es 0.598 (Bs./kWh), por lo que el importe de la sanción se calcula $5,000 \text{ (kWh)} * 0.598 \text{ (Bs./kWh)} = \text{Bs. } 2,990$. (Dos mil novecientos noventa 00/100 Bolivianos).

El párrafo II del artículo 63 (Alcance de la Resolución) de la Ley de Procedimiento Administrativo (LPA) N° 2341 de 23 de abril de 2002 establece: *"La resolución se referirá siempre a las pretensiones formuladas por el recurrente, sin que el ningún caso pueda agravarse su situación inicial como consecuencia exclusiva de su propio recurso"*. Por lo que, no obstante de que ELECTROPAZ utiliza una tarifa promedio inferior (0.597 Bs/kWh) que la obtenida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (0.598 Bs/kWh), el importe deducido por la Empresa será el que se aplique por concepto de sanción a la infracción incurrida, es decir $5,000 \text{ (kWh)} * 0.597 \text{ (Bs./kWh)} = \text{Bs. } 2,985$.- (Dos mil novecientos ochenta y cinco 00/100 Bolivianos), importe establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6702, de fecha 11 de junio de 2010.

Respecto al monto establecido por concepto de recuperación de energía no facturada.

De la documentación que cursa en esta Autoridad, se evidencia que ELECTROPAZ estableció 24,308.30 (kWh) como energía total estimada en el periodo de infracción de seis (6) meses y un (1) día (octubre de 2009 hasta abril de 2010), la energía total registrada en el mismo periodo es de 16,822.57 (kWh). La energía estimada que obtuvo la Distribuidora fue con un consumo promedio mensual de 4,029 (kWh), que fue determinado por la Distribuidora considerando el consumo registrado en el mes de diciembre de 2009, obteniendo como Energía Total No Facturada 7,485.73 (kWh) (diferencia de la energía estimada menos la energía registrada).

**RESOLUCIÓN AE N° 444/2010
TRÁMITE N° 746**

La Paz, 16 de septiembre de 2010

De las verificaciones realizadas al medidor N° 914095, el 8 de abril de 2010, en el Laboratorio de ELECTROPAZ y en fecha 18 de agosto de 2010, en presencia de personal de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (Formulario de Contraste de Medidor en Laboratorio N° 461), se determinó que el ciclómetro se encontraba trancado, por lo que éste estado del medidor no permitió la realización de pruebas de contrastación.

De acuerdo a lo dispuesto en el parágrafo IV del artículo 24 del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad, ELECTROPAZ puede recuperar los importes facturados en defecto solo de los últimos seis meses (180 días), anteriores a la verificación de que el medidor no cumple con los valores admitidos.

La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad considera que la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada en el periodo de seis meses (180 días) anteriores al retiro del medidor de la cuenta N° 545648-1, que para el presente caso corresponde al período del 09 de septiembre de 2009 al 7 de abril de 2010, aplicando el consumo promedio de 116.08 (kWh/día).

Resultando 4,833.13 (kWh) como energía total no facturada en el período de la infracción, por lo que el importe de la recuperación de energía se calcula como la cantidad de energía no facturada (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, el importe de la energía no facturada se calcula: $4,833.13 \text{ (kWh)} \times 0.597 \text{ (Bs. /kWh)} = \text{Bs.}2.885.38$ (Dos mil ochocientos ochenta y cinco 38/100 Bolivianos).

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por todo lo expuesto, se determina revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6702, de 11 de junio de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del importe que se aplica por recuperación de energía no facturada.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.



**Autoridad de Fiscalización y
Control Social de Electricidad**
C U Z P A R A T O D O S

**RESOLUCIÓN AE N° 444/2010
TRÁMITE N° 746**

La Paz, 16 de septiembre de 2010

Que mediante Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Milcoh Ramiro Choque Zenteno, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERO.- Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6702, de 11 de junio de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) aprobado por el Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, por error en el cálculo del importe que se aplica por recuperación de energía no facturada.

SEGUNDO.- Instruir a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa, debiendo recalcular el importe por recuperación de energía no facturada, de acuerdo a los criterios de razonabilidad y legalidad establecidos en la presente Resolución.

TERCERO.- Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Milcoh Ramiro Choque Zenteno
**DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR**

Es conforme:

Erika V. Luna Viorol
DIRECTORA LEGAL