



La Paz, 13 de septiembre de 2010

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Cirilo Carvajal Carvajal contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6814, de 23 de julio de 2010, emitida por la Empresa Electricidad La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Cirilo Carvajal Carvajal contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6814, de 23 de julio de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 9 de agosto de 2010, por el Sr. Cirilo Carvajal Carvajal (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6814, de 23 de julio de 2010, emitida por la empresa Electricidad La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); los Informes AE-DPC N° 852/2010 de 6 de septiembre de 2010 y AE-DPC 871/2010 de 13 de septiembre de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que ELECTROPAZ mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6814, de 23 de julio de 2010, declaró probada la comisión de la infracción consistente en: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, estableciendo, un monto por concepto de sanción de Bs. 119.60 (Ciento diecinueve 60/100 Bolivianos), y un monto por concepto de recuperación de energía no facturada de Bs. 3.07 (Tres 07/100 Bolivianos).

Que el recurrente, mediante nota con código de registro 6921, radicada en Sede Administrativa en fecha 9 de agosto de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ - 6814 de 23 de julio de 2010.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, mediante Decreto DPC/272-10, de 13 de agosto de 2010, dispuso el traslado de la nota presentada por Cirilo Carvajal Carvajal y solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6814; requerimiento que fue atendido por ELECTROPAZ mediante nota EPZ-3204, el 24 de agosto de 2010.

Que mediante Decreto DPC/285-10, de fecha 27 de agosto de 2010, se apersonó al recurrente señalando su domicilio procesal, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido, hasta la emisión de la Resolución que resuelva el recurso interpuesto y en lo principal se solicitó Informe a la Dirección Regional de Protección al Consumidor.

Que con la emisión del Informe AE DPC N° 852/2010 de 6 de septiembre de 2010, el Analista Técnico dependiente de la Dirección Regional de Protección al Consumidor, luego del análisis correspondiente a la documentación cursante en esta Autoridad, concluyó en rechazar del recurso de revocatoria y ratificar en todas sus partes la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6814 de 23 de julio de 2010, pronunciada por ELECTROPAZ.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el artículo 64 de la Ley de Procedimiento Administrativo N° 2341, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE) aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el artículo 88 del RLPA-SIRESE, instituye que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el parágrafo I, del artículo 89 de RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)

Que en la interposición del Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6814 de 23 de julio de 2010, el recurrente expuso su argumentación en términos a saber:

UNICO.- *“El recinto donde se encuentra instalado el medidor objeto del procedimiento sancionatorio, se encuentra instalado en un recinto grande donde existen seis (6) medidores y habitan muchas familias. Por otra parte, señala que desde el mes de agosto de 2009, viene utilizando focos ahorradores de 18 vatios, que coadyuvan a reducir el consumo de energía eléctrica”.*

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, procedió al análisis del argumento esgrimido por el recurrente, emitiendo el Informe AE-DPC N° 852/2010, de 6 de septiembre de 2010, el que establece lo siguiente:

Respecto al argumento esgrimido por el Recurrente.

En la inspección realizada en fecha 22 de marzo de 2010, se encontró el medidor N° 548385, sin precintos en la tapa de vidrio, motivo por el cual fue retirado para realizar las pruebas en laboratorio.

En las pruebas realizadas al medidor N° 548385, el 24 de marzo de 2010, en el Laboratorio de ELECTROPAZ (Informe de Ensayo N° 49514), se encontró en Carga Alta un error porcentual de -1.63 % y en Carga Baja un error porcentual de -3.53 %, asimismo se verifico que el ajuste de control de carga baja se encontraba alterado.

De acuerdo al artículo 57 de la Ley de Electricidad N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, sobre infracciones de titulares y de terceros, el Titular sancionará las infracciones tipificadas como *"Alteración de instrumentos de medición"*, a los consumidores, cuando estas sean evidenciadas y comprobadas.

En ese sentido, el consumidor es la persona natural o jurídica que mantiene una relación contractual con ELECTROPAZ para el suministro de electricidad, en el presente caso el consumidor del servicio de la cuenta N° 509962-1, es el Sr. Cirilo Carvajal Carvajal.

En virtud a los resultados mencionados anteriormente, se establece que corresponde la infracción tipificada como *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, imputada por ELECTROPAZ al consumidor de la cuenta N° 509962-1.

Respecto a la Sanción y Recuperación de Energía no facturada.

La Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6814, de fecha 23 de julio de 2010, estableció por concepto de sanción el monto de Bs. 119.60 (Ciento diecinueve 60/100 bolivianos), y el importe de Bs.3.07 (Tres 070/100 bolivianos) por concepto de recuperación de energía no facturada; resultados que concuerdan con los criterios establecidos en la Resolución AE N° 281/2010, de fecha 28 de junio de 2010, emitida por esta Autoridad y que dieron lugar a la emisión del nuevo acto por parte de ELECTROPAZ, impugnado por el Sr. Cirilo Carvajal Carvajal.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Cirilo Carvajal Carvajal y confirmar en todas sus partes la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6814, de 23 de julio de 2010, emitida por la Empresa Electricidad La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60)



Autoridad de Fiscalización y
Control Social de Electricidad

RESOLUCIÓN AE N° 439/2010

TRÁMITE N° 835

La Paz, 13 de septiembre de 2010

días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones impuestas por empresas distribuidoras, toda vez que las disposiciones aplicables no contravienen a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Milcoh Ramiro Choque Zenteno, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

ÚNICO.- Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Cirilo Carvajal Carvajal, contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6814 de 23 de julio de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE) aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Milcoh Ramiro Choque Zenteno
**DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR**

Es conforme:


Erika V. Luna Viñel
DIRECTORA LEGAL


MCG

RESOLUCIÓN AE N° 439 /2010 4 de 4