

**RESOLUCIÓN AE N° 425/2010**  
**TRÁMITE N° 776**  
La Paz, 3 de septiembre de 2010

**TRÁMITE:** Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Oscar Fernando Terán Miranda contra la Resolución AE-DPC N° 381/2010, de 1° de julio de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Oscar Fernando Terán Miranda, contra la Resolución AE-DPC N° 381/2010, de 1° de julio de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

**VISTOS:**

El Recurso de Revocatoria presentado el 22 de julio de 2010, por el Sr. Oscar Fernando Terán Miranda (en adelante recurrente), contra la Resolución AE-DPC N° 381/2010, de 1° de julio de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (en adelante AE); el Informe AE DPC N° 760/2010, de 11 de agosto de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que en el trámite de Reclamación Administrativa N° 1227 (DC) iniciado por Oscar Fernando Terán Miranda, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió la Resolución AE-DPC N° 381/2010, de 1° de julio de 2010, declarando infundada la reclamación por "Error de lectura, que derivó en excesivo consumo en el mes de abril de 2010".

Que mediante nota con código de registro 6510, recibida el 22 de julio de 2010, el Sr. Oscar Fernando Terán Miranda, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE-DPC N° 381/2010, de 1° de julio de 2010.

Que por Decreto DPC/256-10, de 30 de julio de 2010, se tuvo por apersonado al Sr. Oscar Fernando Terán Miranda, dentro del Recurso de Revocatoria interpuesto contra la Resolución AE-DPC N° 381/2010, de 1° de julio de 2010 y en lo principal se solicitó informe a la Dirección Regional de Protección al Consumidor.

Que con el Informe AE-DPC N° 760/2010 de 11 de agosto de 2010, el Analista Técnico dependiente de la Dirección Regional de Protección al Consumidor, recomendó ratificar la Resolución AE-DPC N° 381/2010, de 1° de julio de 2010.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)**

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, establece

que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que al efecto el párrafo I, del artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

**CONSIDERANDO: (Argumento presentado por la recurrente)**

En el Recurso de Revocatoria, el recurrente expresó su posición inherente a la atención de la Reclamación Administrativa o al trámite administrativo realizado por la Autoridad de Electricidad en términos a saber:

**UNICO.-** En su condición de persona afectada no está de acuerdo con el texto del documento impugnado, por lo que espera que se realice un análisis mucho más preciso para determinar las causales que dieron lugar al exagerado consumo de energía en el mes de abril de 2010, siendo que las habitaciones donde se encuentran ubicadas las instalaciones eléctricas no tienen razón de consumo, puesto que dichas habitaciones son utilizadas como depósito y el recurrente no habita en la precitada vivienda.

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis del argumento presentado por el recurrente, emitiendo el Informe AE-DPC N° 760/2010, de 11 de agosto de 2010, el que establece lo siguiente:

El error de lectura que derivó en excesivo consumo, observado por el recurrente en el mes de abril de 2010, según el análisis realizado en atención de la Reclamación Directa N° 1227 (DC), puede ser atribuido a deficiencias en el estado del medidor, la aplicación de la estructura tarifaria y la asignación de la categoría tarifaria, aspectos que son de responsabilidad del Distribuidor, hecho por el cual en el numeral III, de la Resolución AE-DPC N° 381/2010, de 1° de julio de 2010, se analizaron dichos aspectos según lo siguiente: **"De la verificación del estado de funcionamiento del medidor N° 402805. La Norma ANSI C12.1-2001 punto 5.1.2.2 establece un límite aceptable de error de  $\pm 2\%$ , para medidores en servicio, similares al instalado en el domicilio del reclamante.**

*El 29 de abril de 2010, en presencia de personal de ELECTROPAZ y Ing. Hugo F. Caillante Coronado perito contratado por la AE, se efectuó la prueba de contrastación en laboratorio de ELECTROPAZ, del medidor N° 402805, marca NANSEN, modelo M2A-T, encontrándose un error promedió porcentual de +0.49%. Por otra parte, se efectuaron las pruebas de Giro en Vacío de acuerdo a lo establecido por la Norma ANSI C12.1 2001 Capítulo 4.7.2.1., el resultado de la prueba fue que el medidor N° 402805 no tiene Giro en vacío.*

*En las pruebas de relojería realizadas al medidor N° 402805, no se observaron saltos en el índice; por tanto, se establece que dicho medidor no presenta problemas de relojería.*

*Por los resultados obtenidos en las pruebas realizadas al medidor N° 402805, se establece que el mismo se encuentra dentro de la norma antes mencionada, por lo que su funcionamiento es correcto.*

**De las facturaciones realizadas por el Distribuidor a la cuenta N° 30745-1-9.**

*Para facturar el mes de abril de 2010, el Distribuidor utilizó el índice 4570, obtenido el 05 de abril de 2010; este valor es correlativo e inferior al índice 4571 obtenido el 28 de abril de 2010, momento del retiro del medidor N° 402805, para su contrastación IN SITU.*

*Por este motivo se establece que la lectura obtenida en el mes de abril de 2010, es correcta.*

*Los resultados de la verificación de las facturas correspondientes al periodo noviembre de 2009 hasta abril de 2010, no difieren de los importes facturados por el Distribuidor y corresponden a la correcta aplicación de la estructura tarifaria vigente.*

**De la categorización del servicio del reclamante.**

*Se verificó que el servicio de electricidad del reclamante se encuentra en la categoría correcta, Doméstico (B2-PD-BT).*

*En virtud a lo indicado, se establece que el análisis sobre el error de lectura que derivo en excesivo consumo en el mes de abril de 2010, observado por el recurrente en la atención de la Reclamación Administrativa N° 1227 (DC), comprendió los aspectos que son de responsabilidad del Distribuidor, los cuales no presentaron deficiencias según lo establecido en la Resolución N° AE-DPC N° 381/2010, de 1° de julio de 2010.*

*Por lo señalado precedentemente, se establece que el argumento esgrimido por el recurrente no cuenta con sustento técnico legal que justifique la Revocatoria de la Resolución N° AE-DPC N° 381/2010, de 1° de julio de 2010".*

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

*Que por todo lo expuesto, corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Oscar Fernando Terán Miranda y confirmar en todas sus partes la Resolución AE-DPC N° 381/2010, de 1° de julio de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.*

**POR TANTO:**

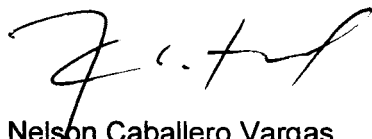
*El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su*

Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

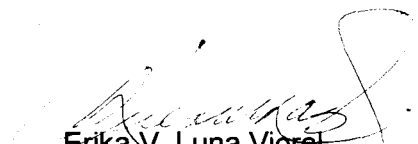
**ÚNICO.-** Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Oscar Fernando Terán Miranda contra la Resolución AE-DPC N° 381/2010, de 1° de julio de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



**Nelson Caballero Vargas**  
**DIRECTOR EJECUTIVO**

Es conforme:



**Erika V. Luna Viorel**  
**DIRECTORA LEGAL**



**MCG**