

**RESOLUCION AE N° 424/2010**

**TRAMITE N° 641**

La Paz, 2 de septiembre de 2010

**TRAMITE:** Evaluación del Control de Calidad de Distribución del Producto Técnico a Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA), por el periodo Mayo – Octubre 2008.

**SINTESIS RESOLUTIVA:** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de SEPSA, por el parámetro de Calidad de Producto Técnico, periodo Mayo – Octubre 2008.

**VISTOS:**

La información presentada por SEPSA, para el Control de la Calidad del Producto Técnico, correspondiente al periodo mayo – octubre 2008, los antecedentes, argumentos y el análisis técnico realizado por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, y todo lo demás que ver convino,

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, elaboró el Informe AE DOC N° 232/2010 de 31 de mayo de 2010 del Control de la Calidad del Producto Técnico, por el periodo comprendido entre Mayo – Octubre 2008.

Que mediante decreto DOC-144-10 de 7 de junio de 2010, y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 2 del Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, se emplazó a SEPSA con el Informe AE DOC N° 232/2010 para que en el término establecido presente todas las circunstancias de hecho y de derecho que correspondan a su descargo.

Que el 14 de junio de 2010, se notificó a SEPSA con el decreto DOC-144-10 de 7 de junio de 2010 y el Informe AE DOC N° 232/2010.

Que SEPSA, mediante memorial recepcionado el 13 de julio de 2010, bajo Registro N° 6126, apersonó a Félix Gastón Moreno Taboada y presentó los descargos correspondientes.

Que mediante decreto DOC-207-10 de 15 de julio de 2010, se dispuso que previamente SEPSA debía acreditar su representación legal a través de la documentación legal, en original o fotocopia legalizada, a cuyo efecto se le otorgó cinco (5) días conforme al artículo 43 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo.

Que el 22 de julio de 2010, se notificó a SEPSA con el decreto DOC-207-10 de 15 de julio de 2010.

Que SEPSA, mediante memorial recepcionado el 28 de julio de 2010, bajo Registro N° 6646, subsana la observación dispuesta mediante decreto DOC-207-10.

Que la AE, emitió la Resolución AE N° 382/2010 de 18 de agosto de 2010, por la cual se dispuso declarar imposibilidad sobreviniente por caso fortuito y/o fuerza mayor, en el inicio y prosecución de tramites administrativos y regulatorios ante la AE, relacionados con empresas, cooperativas y entidades del sector eléctrico, consumidores y terceros con interés legítimo, domiciliados en el Departamento de Potosí, quedando suspendidos los plazos procesales del 30 de julio al 19 de agosto de 2010, debiendo reiniciarse los mismos al día siguiente hábil de la publicación de la mencionada Resolución.

Que el 19 de agosto de 2010, se publicó la Resolución AE N° 382/2010, en el órgano de circulación nacional "Cambio".

Que mediante decreto DOC-256-10 de 11 de agosto de 2010, se apersonó a Félix Gastón Moreno Taboada por SEPSA, y se dispuso que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad elabore el informe respectivo.

Que el 20 de agosto de 2010, se notificó a SEPSA con el decreto DOC- 256-10.

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, mediante Informe AE DOC N° 426/2010 de 2 de septiembre de 2010, evaluó los descargos presentados por SEPSA.

#### **CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)**

Que la Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994 de Electricidad, en su artículo 3 señala que las actividades relacionadas con la Industria Eléctrica se regirán por principios de eficiencia, transparencia, calidad, continuidad, adaptabilidad y neutralidad.

Que el Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad (RCDE) aprobado mediante Decreto Supremo N° 26607 de 20 de abril de 2002, en su artículo 8 dispone que el cumplimiento de los parámetros en los diferentes niveles de Calidad de Servicio, será fiscalizado por la Superintendencia, mediante los índices que se establecen en el Anexo al mencionado Reglamento.

Que el artículo 25 del RCDE, faculta a la Superintendencia de Electricidad aplicar al Distribuidor reducciones en su remuneración, cuyos montos y metodología de cálculo se establece en el mencionado Capítulo.

Que el artículo 57 del RCDE, establece que el no cumplimiento de las obligaciones del Distribuidor en cuanto al relevamiento y procesamiento de los datos para evaluar la calidad del producto técnico, servicio técnico y servicio comercial, dará lugar a la aplicación de reducciones en su remuneración.



#### **CONSIDERANDO: (Informe de evaluación inicial)**

Que mediante Informe AE DOC N° 232/2010 de 31 de mayo de 2010, se revisó y analizó la información del Control de la Calidad del Producto Técnico presentada por

SEPSA, concluyendo que incumplió con los niveles de calidad del Producto Técnico, correspondiendo aplicar las reducciones correspondientes.

**CONSIDERANDO: (Análisis de los descargos presentados por SEPSA)**

Que SEPSA, mediante memorial recepcionado el 13 de julio de 2010, con registro N° 6126 presentó los descargos correspondientes, los cuales fueron analizados en el Informe AE DOC N° 426 de 2 de septiembre de 2010 de acuerdo a lo siguiente:

- "2.1. Respecto a las observaciones relacionadas a la información básica semestral para el control de la calidad del Producto Técnico, descrita en los numerales 2.1 al 2.15 del informe AE DOC No. 232/2010, SEPSA no presentó descargos.
- 2.2 En relación a los numerales 3.1.2; 3.1.3 y 3.1.4 del informe AE DOC No. 232/2010 que observa el incumplimiento de plazos establecidos en la Metodología Para la Medición y Control de Calidad de Producto Técnico (MMCC-PT) para la realización de las nuevas mediciones de los puntos PBDCRRT8503, PBD0008702 y la remisión de archivos fuente de mediciones por correo electrónico.

SEPSA argumenta que solamente dispone de 12 equipos de medición en condiciones de funcionamiento y 7 equipos con defectos, que si bien es responsabilidad de SEPSA prever este aspecto, señala que la calibración de sus equipos se ha efectuado hasta la gestión 2004, que la disponibilidad de recursos depende del directorio que preside la Prefectura Departamental, que en las últimas gestiones aprobó proyectos sociales a los cuales fueron asignados recursos económicos y mano de obra y que estos aspectos impidieron cumplir con la reglamentación, no obstante procedieron a la instalación y evaluación de estos puntos. Además SEPSA reitera datos de ubicación de los puntos observados y adjunta archivos fuente de medición.

- 2.3. En relación al numeral 3.2.2 del informe AE DOC No. 232/2010 que observa que el archivo fuente de nueva medición N1 para el punto de control PBMVSJ8502 (informado por SEPSA como punto sin penalización), registra 150 muestras fuera de límites admisibles y al no haber presentado remediación, se considera penalizado.

SEPSA manifiesta que el registro corresponde al consumidor COOP. EMPRESA MIN. SANTA CATALINA LTDA con cuenta 120940 y que habiendo constatado la existencia de registros fuera de los límites admisibles se encuentra sujeto a remediación y adjuntan un cronograma para cumplir con la remediación del 29/7/2010 al 05/08/2010.

- 2.4. Para la observación descrita en el numeral 3.2.3 del informe AE DOC No. 232/2010, que observa que el punto de control PBMPAI8603 se considera penalizado hasta la fecha.



SEPSA manifiesta, que habiendo revisado la ubicación del consumidor, ha evidenciado que el nivel de tensión en MT es de 10 KV y no así 24.9 KV como reportó en su informe mensual, que el registro de nueva medición de fecha 11/07/2008 al 18/07/2008 no se encuentra penalizado, que el valor nominal de relación de transformación es 10/0.400-0.231 y la posición de TAP es 3. Adjuntan además registros fuente de la nueva medición a que hace referencia.

- 2.5. En relación a la observación 3.2.4 del informe AE DOC No. 232/2010, que observa que la distribuidora no remitió archivos fuente de medición fallada para el punto de control PBMBPO8702.

SEPSA reportó en sus descargos información general del punto de control e indica que no envió los archivos fuente porque el equipo no registró, ni almacenó ningún dato por falla de batería.

- 2.6. En cuanto al numeral 3.2.5 del informe AE DOC No. 232/2010, que observa el incumplimiento con el plazo establecido en la MMCC-PT para la realización de las nuevas mediciones de los puntos PBMA DB8701 y PBMBPO8702.

SEPSA manifiesta en sus descargos que no pudieron cumplir con los plazos debido a la falta de equipos o analizadores, ya que 7 de sus equipos se encuentran con fallas y no fueron calibrados desde la gestión 2004.

- 2.7. Para las observaciones de las contradicciones de posición de TAP reportadas por SEPSA en informes mensuales respecto a las declaradas en la base de datos semestral de los puntos PBMA DB8701 y PBMA DB8003 (numerales 3.2.6 y 3.6.12 del informe AE DOC No. 232/2010), indica que:

Para el punto PBMA DB8701, SEPSA en sus descargos ratifica la relación de transformación 24.9/0.400/0.231 y posición de TAP 4 declarada en su base de datos semestral, aclarando además que los registros no penalizan.

Mientras que para el punto PBMA DB8003, SEPSA en sus descargos informa relación de transformación 10/0.400/0.231 y posición de TAP 1 descartando la posición de TAP 3 declarada en la base de datos, aclarando además que los registros no penalizan para la posición de TAP 1.

- 2.8. En cuanto al numeral 3.2.7 del informe AE DOC No. 232/2010, que observa que la medición del punto PBMA ZCP8801, contiene 66 registros de los 674, fuera de los límites admisibles de tensión y al no haber presentado SEPSA la remediación, se considera penalizado hasta la fecha.

SEPSA presenta en sus descargos para el punto datos generales de ubicación, características técnicas de operación como el nivel de tensión (10 KV), relación de transformación (10/0.400/0.231) y TAP 3, indica además que para estos valores el punto no penaliza. Adjuntan los registros fuente de medición.

- 2.9. Para las numerales 3.2.8 y 3.2.10 del informe AE DOC No. 232/2010 que observan que SEPSA no presentó archivos fuente de medición fallada para los puntos PBMSAN8803 y PBMDEL8901.

SEPSA en sus descargos, informa que no remitieron mediciones falladas debido a que sus equipos no capturaron registros por el desprendimiento de la conexión de la fuente de alimentación, atribuyéndolo a una manipulación de los transformadores por parte de los propietarios (en su mayoría mineros).

- 2.10. Para las observaciones de los numerales 3.2.9 y 3.2.11 del informe AE DOC No. 232/2010 que observan que SEPSA, incumplió con el plazo establecido en el inciso b) del numeral 3.1. de la MMCC-PT para la realización de la nueva medición de los puntos PBMSAN8803 y PBMDEL8901 respectivamente.

SEPSA indica en sus descargos que las nuevas mediciones de los puntos PBMSAN8803 y PBMDEL8901, las realizaron del 20/11/2008 al 27/11/2008 y en relación al plazo establecido en el inciso b) del numeral 3.1 de la MMCC-PT, no pudieron cumplirlo por la falta de equipos o analizadores que estaban destinados a las mediciones mensuales.

- 2.11. Para la observación de incumplimiento con los plazos establecidos para la remisión de archivos fuente de medición por correo electrónico, según lo establece el numeral 2.4. de la MMCC-PT. (numeral 3.2.11 del informe AE DOC No. 232/2010). SEPSA no presentó descargos.
- 2.12. Para la observación, que SEPSA no remitió archivos fuente de las mediciones falladas para los puntos PBT2548502, PBTSCLE8503 y PBTVSJ8701. (numerales 3.3.2 y 3.3.5 del informe AE DOC No. 232/2010).

SEPSA indica que los equipos instalados en los puntos observados no capturaron ninguna información por factores como: desprendimiento de conexiones y equipos analizadores con defectos de funcionamiento debido a las baterías o pilas que no se cambiaron desde la gestión 2004 y que a la fecha estaría en adquisición un stock para evitar fallas en sus equipos de medición.



- 2.13. En cuanto a la observación de incumplimiento de plazos establecidos en la MMCC-PT para las nuevas mediciones de los puntos PBT2548502, PBTSCCL8503, PBT0468504 y PBTVSJ8701. (numerales 3.3.3 y 3.3.6 del informe AE DOC No. 232/2010)

SEPSA indica que incumplieron con los plazos para las nuevas mediciones debido a la falta de equipos o analizadores, ya que mensualmente deben cumplir con las mediciones establecidas en cronograma.

- 2.14. En relación a la observación de que la medición declarada fallada por SEPSA para el punto PBT1528603 se encontraba penalizada antes de realizar la nueva medición (numeral 3.3.4 del informe AE DOC No. 232/2010).

SEPSA indica que ha verificado el registro de medición PBT1528603 del periodo 24/06/2008 al 01/07/2008, encontrando 89 registros penalizados, que en el informe de junio 2008 se consideró erróneamente como fallido e indica también que el periodo de medición del 03/09/2008 al 10/09/2008 es considerado como remediación, encontrándose este punto solucionado.

- 2.15. Respecto a la observación de la no presentación del archivo fuente de remediación del periodo 29/10/2008 al 05/11/2008 para el punto de control PBTVSJ8701 (numeral 3.3.7 del informe AE DOC No. 232/2010).

SEPSA indica haber verificado que se realizó la remediación de acuerdo a cronograma y para su descargo adjuntan el registro de remediación.

- 2.16. En cuanto a la observación de la no remisión de medición fallada y nueva medición del punto PBT2418901 (numeral 3.3.8 del informe AE DOC No. 232/2010).

SEPSA indica que para el registro observado realizó nueva medición del 03/10/2008 al 10/10/2008 y para su descargo adjunta el registro fuente de medición PNT9901.

- 2.17. En relación a la observación del numeral 3.3.9 del informe AE DOC No. 232/2010 que indica que SEPSA incumplió con el plazo establecido la MMCC-PT para la realización de la nueva medición del punto PBT2368904, SEPSA no presentó descargos.



- 2.18. En cuanto a la observación para el punto PBT2438903, sobre la remisión del archivo fuente de la medición con registros que no corresponden al periodo de medición programado (numeral 3.3.10 del informe AE DOC No. 232/2010).

SEPSA indica que el cronograma estableció como periodo de medición del 18/09/2008 al 25/09/2008 para lo cual movilizaron a su personal cumpliendo con el cronograma establecido, adjuntan además los registros fuente de la medición.

- 2.19. Para la observación 3.3.11 del informe AE DOC No. 232/2010 del punto PBTDDI8O02 que indica que SEPSA no presentó archivo fuente de medición fallada, que realizó la nueva medición fuera del plazo establecido en la MMCC-PT y no remitió informe de esta medición.

SEPSA indica que no se registró ninguna muestra ya que el equipo no almacenó registros y que la nueva medición se efectuó del 03/02/2009 al 10/02/2009.

- 2.20. En relación a la observación que indica que SEPSA no presentó informe de remediación del punto PBTUPI8O04 (numeral 3.3.12 del informe AE DOC No. 232/2010). La distribuidora no presentó descargo.

- 2.21. En cuanto a la observación de incumplimiento con plazos establecidos en el inciso b) del numeral 3.1. de la MMCC-PT para la realización de las nuevas mediciones de los puntos PBB0018504, PBBDSP8702, PBBHVB8703, PBBAVA8801, PBBGUC8802, PBBDSP8904 (numerales 3.4.2, 3.4.6, 3.4.7, y 3.4.9 del informe AE DOC No. 232/2010)

SEPSA indica que los mismos no pudieron efectuar por falta de equipos o analizadores que permitan cumplir con esta tarea, ya que mensualmente cumple con las mediciones programadas en cronograma.

- 2.22. En relación a la observación de que SEPSA, para el punto PBBMCA8603 no presentó el archivo fuente de medición fallada y tampoco presentó el archivo fuente de la nueva medición, considerándose que no realizó medición (numeral 3.4.3 del informe AE DOC No. 232/2010).

SEPSA indica que la nueva medición la efectuaron del 03/07/2008 al 10/07/2008 registrándose valores de tensión entre 205 V y 232 V. Además si bien en sus descargos no lo describe, SEPSA adjuntó a su descargo un disco compacto en el que incluye archivos fuente de medición con registros del periodo indicado (archivo pvb8603 y ppb8603).

- 2.23. Para la observación de que SEPSA no remitió archivos fuente de las mediciones falladas para los puntos PBBCE8601, PBBBCA8602, PBBMCA8603, PBBDSP8702, PBBAVA8801 y PBBCE8903 (numerales 3.4.4, 3.4.5, 3.4.6 y 3.4.8 del informe AE DOC No. 232/2010).

SEPSA indica que no se rescato ningún archivo fuente de las mediciones observadas.

- 2.24. En cuanto a la observación de que SEPSA no presentó informe de remediación del punto PBBYSP8001, evaluándose el archivo fuente enviado en el correo electrónico el 13-03-2008. (numeral 3.4.10 del informe AE DOC No. 232/2010).

SEPSA solamente indica que en el periodo de medición del 03/02/2009 al 10/02/2009 los valores de tensión máxima y mínima son 212 V y 232 V.

- 2.25. En relación a la observación para el punto PBBHVB8003 de que no presentó el archivo fuente de la medición fallada, realizó la nueva medición fuera del plazo establecido MMCC-PT y no remitió informe de esta medición (numeral 3.4.11 del informe AE DOC No. 232/2010).

SEPSA indica que en el periodo de medición del 03/02/2009 al 10/02/2009 los valores de tensión máxima y mínima son 208 V y 234 V.

- 2.26. En cuanto a la observación de que SEPSA incumplió con la codificación de los archivos fuente de las mediciones para los reclamos (numeral 3.5.2 del informe AE DOC No. 232/2010), SEPSA no presentó descargos.

- 2.27. Para la observación de que SEPSA, no presentó formularios UARD-04 y Órdenes de Trabajo emitidas para la instalación de registradores por reclamación técnica. (numeral 3.5.3 del informe AE DOC No. 232/2010), SEPSA no presentó descargos.





Autoridad de Fiscalización y  
Control Social de Electricidad  
LUZ PARA TODOS

- 2.28. En cuanto a la observación de que SEPSA no presentó remediación para el reclamo 16589 cuenta 101060 registro de medición PVB8505, (numeral 3.5.4 del informe AE DOC No. 232/2010).

SEPSA indica que el periodo de remediación se efectuó del 21/07/2008 al 27/07/2008 y adjunta en el disco compacto a su descargo, el archivo fuente de remediación indicando que habrían subsanado esta observación.

- 2.29. En cuanto a la observación de la no presentación del registro de medición de tensión para el reclamo, del usuario J. Luis Velásquez, cuenta 95688 (numeral 3.5.5 del informe AE DOC No. 232/2010).

SEPSA indica que en el periodo del 06/06/2008 al 13/06/2008 no se registro ninguna muestra por lo que se procederá a una nueva medición de acuerdo al cronograma que adjunta a su descargo.

- 2.30. En cuanto a la observación de la no presentación de la medición del reclamo No 16832 del 14/07/2008, CUENTA 100300, informado por SEPSA en la base de datos comercial (tabla SC04) (Numeral 3.5.6 del informe AE DOC No. 232/2010).

SEPSA indica que procederá a la instalación de un equipo registrador según cronograma y adjunta cronograma de instalación de medición para el periodo 02/08/2010 al 02/08/2010.

- 2.31. SEPSA presentó descargo para lo indicado en el numeral 4.2 del informe AE DOC No. 232/2010 que observa los puntos penalizados en MT, afirmando que constató que el punto de control PBMVSJ8502 se encuentra penalizado sujeto a remediación y los puntos de control PBMPAI8603, PBMZCP8801 para las relaciones de transformación y posición de TAP informados no se encuentran penalizados, además adjuntó cronograma de remediación.

- 2.32. SEPSA también presentó descargos a lo indicado en el numeral 4.2 AE DOC No. 232/2010, en relación a los puntos penalizados y cuantificación de los montos de reducción para centros de transformación MT/BT, indicando que cuantificó 837.28 USD como reducción final de los puntos PNT8503, PNT8504, PNT8603, PNT8704, PNT8804, PNT8903 y PNT8004, mientras que para el registro PBTVSJ8701 textualmente indica que: ***"...para su descargo se adjunta el registro de remediación, cuantificándose un total de"*** (no menciona ningún monto de reducción) y en sus conclusiones, SEPSA reitera que el monto de reducción final para centros de transformación es 837.28 USD.



2.33. SEPSA en su descargo a la cuantificación de puntos penalizados y los montos de reducción para consumidores BT (numeral 4.2 AE DOC No. 232/2010), indica que cuantificó USD 534.99 como reducción final de los puntos penalizados PVB8601, PVB8803 y PVB8001 e indica además que el punto PBBMCA8603 se analizó en fecha 03/07/2008 al 10/07/2008.

2.34 SEPSA presentó descargo en relación a los puntos penalizados y cuantificación de los montos de reducción para Reclamos Técnicos (numeral 4.3 AE DOC No. 232/2010), indicando que subsanó el punto PVB0505 y que estableció cronogramas para el cumplimiento de las mediciones faltantes."

### CONSIDERANDO:

Que mediante Informe AE DOC N° 426/2010 de 2 de septiembre de 2010, de evaluación a los descargos presentados por SEPSA al Informe AE DOC N° 232/2010, con relación a los numerales anteriores, se establece lo siguiente:

- 3.1. "Al no presentar SEPSA descargos a las observaciones relacionadas al relevamiento de la información básica semestral (numerales 2.1 al 2.15 del informe AE DOC No. 232/2010), corresponde ratificar las observaciones.
- 3.2. Respecto al incumplimiento de plazos establecidos en la (MMCC-PT) para las nuevas mediciones de los puntos PBDCRRT8503, PBD0008702 y la remisión de archivos fuente de mediciones por correo electrónico. Al atribuir SEPSA estos retrasos al mal estado de 7 de sus equipos de medición, a las deficiencias administrativas, financieras de SEPSA, a su Directorio que desvió recursos a proyectos sociales y al aceptar que no cumplieron con la reglamentación, corresponde ratificar las observaciones.
- 3.3. En relación a la observación de que el punto de control PBMVSJ8502 (informado por SEPSA como punto sin penalizar), registra muestras fuera de límites admisibles. SEPSA confirmó en sus descargos que el punto se encuentra penalizado y sujeto a remediación programada para el 29-07-2010 al 3-08-2010 (según cronograma que adjuntó), sin embargo hasta la fecha no ha remitido el archivo fuente de remediación que permita determinar la reducción.
- 3.4. Para la observación que considera penalizado al punto PBMPAI8603 hasta la fecha, se ha considerado lo informado por SEPSA en sus descargo, en el que rectifica el nivel de tensión de 10 KV, relación de transformación 10/0.400/0.231 y TAP 3, para realizar un nuevo análisis, verificándose que los registros no penalizan.



Sin embargo SEPSA evidenció que procesó información errónea del nivel de tensión y relación de transformación, ya que los valores presentados por SEPSA en sus descargos e informes mensuales, contradicen a los reportados en su base de datos semestral, correspondiendo aplicar reducciones por mal procesamiento de información.

- 3.5. En cuanto a la no remisión del archivo fuente de la medición fallada del punto de control PBMBO8702, el argumento de que el equipo no registró, ni almacenó ningún dato por falla de batería, no corresponde ya que como la misma distribuidora en sus descargos lo ratifica, es responsabilidad de SEPSA prever este aspecto, por tanto se ratifica la observación.
- 3.6. Al aceptar SEPSA que incumplió con los plazos establecidos en la MMCC-PT para los puntos PBMA8701 y PBMBO8702 (numeral 3.2.5 del informe AE DOC No. 232/2010), debido a la falta de equipos o analizadores corresponde ratificar la observación ya que como SEPSA lo reconoce, este aspecto es responsabilidad de la Distribuidora.
- 3.7. En relación a las observaciones 3.2.6 y 3.2.12 del informe AE DOC No. 232/2010, que observa la contradicción de posición de TAP para los puntos PBMA8701 y PBMA88003.

Para el punto PBMA8701 se ha evaluado nuevamente con la información ratificada por SEPSA en su descargo, verificándose que el mismo no penaliza. Sin embargo debido a que SEPSA en su informe mensual de medición y remediación reportó posición de TAP 3, se evidencia un mal relevamiento de información.

Para el punto PBMA88003, se ha evaluado nuevamente para la posición de TAP 1 ratificada por SEPSA en su descargo, verificándose que el punto no penaliza. Sin embargo debido a que SEPSA en su base de datos semestral reportó posición de TAP 3 y al no presentar ningún justificativo para esta contradicción, se evidencia un mal relevamiento de información.

- 3.8. Para el numeral 3.2.7 del informe AE DOC No. 232/2010, que observa que el punto PBMZCP8801 se considera penalizado. Con los valores de operación descargados por SEPSA, se han evaluado nuevamente los registros de la medición, verificándose que no penalizan. Sin embargo se evidencia que la relación de transformación declarada en la base de datos semestral 10/0.380/220, contradice sin justificativo alguno, a la informada en la etapa de descargos (10/0.400/231), aspecto considerado como mal relevamiento de información.

- 3.9.** Los descargos presentados por SEPSA para la observación de la no remisión de archivos de mediciones falladas para los puntos de control PBMSAN8803 y PBMDEL8901 (numerales 3.2.8 y 3.2.10 del informe AE DOC No. 232/2010). Son considerados insuficientes ya que es inaceptable que SEPSA permita que los propietarios de los transformadores de sus suministros MT manipulen las instalaciones que la misma distribuidora esta en obligación de aprobar para garantizar una adecuada y segura operación de su sistema, por consiguiente se ratifica la observación.
- 3.10.** Respecto al incumplimiento de plazos establecidos en la (MMCC-PT) para las nuevas mediciones de los puntos PBMSAN8803 y PBMDEL8901. El argumento informado por SEPSA de no contar con suficientes registradores o analizadores es considerado una aceptación de incumplimiento, ya que es completa responsabilidad de SEPSA el contar con los registradores necesarios para cumplir con la normativa, por tanto se ratifica la observación.
- 3.11.** Al no haber presentado SEPSA descargo, se ratifica la observación relativa al incumplimiento con los plazos establecidos para la remisión de archivos fuente de medición por correo electrónico, según lo establece la MMCC-PT.
- 3.12.** En cuanto a los descargos presentados por SEPSA respecto a la no remisión de archivos fuente de mediciones falladas de los puntos PBT2548502, PBTSCL8503 y PBTVSJ8701. (numerales 3.3.2 y 3.3.5 del informe AE DOC No. 232/2010), los mismos son considerados insuficientes, reiterando que es responsabilidad de SEPSA prever la instalación confiable y el mantenimiento de sus equipos de medición.
- 3.13.** El argumento presentado por SEPSA en su descargo a la observación de incumplimiento con los plazos establecidos en la MMCC-PT para las nuevas mediciones de los puntos PBT2548502, PBTSCL8503 y PBTVSJ8701, debido a la falta de equipos, no es aceptable considerado que este aspecto debe ser previsto por la Distribuidora, por tanto se ratifica la observación.
- 3.14.** SEPSA en su descargo a la observación relacionada a la validación de la medición declarada como fallada del punto PBT1528603 (numeral 3.3.4 del informe AE DOC No. 232/2010), confirma que la primera medición contiene registros penalizados y que la nueva medición se considera como remediación, razón por lo que la empresa admite un mal procesamiento de los registros de la primera medición.

- 3.15.** El archivo fuente de remediación (PNT8701.a5m) remitido por SEPSA en sus descargos para la observación 3.3.7 del informe AE DOC No. 232/2010 fue evaluado, verificándose que los registros corresponden al periodo programado y se encuentran dentro los niveles de tensión establecidos en el RCDE, correspondiendo levantar la observación relativa a la no presentación del archivo de remediación. Sin embargo debido a que SEPSA en el disco compacto presentado junto al informe de remediación de julio de 2008, no adjuntó el archivo fuente de medición se evidencia un mal relevamiento de información.
- 3.16.** El archivo fuente de remediación (PNT9901.arm) remitido por SEPSA en sus descargos para la observación 3.3.8 del informe AE DOC No. 232/2010 fue evaluado, verificándose que los registros corresponden al periodo programado y se encuentran dentro los niveles de tensión establecidos en el RCDE correspondiendo levantar la observación relativa al incumplimiento de medición. Sin embargo debido a que en el disco compacto presentado junto al informe de septiembre de 2008, SEPSA no presentó el archivo fuente de medición se evidencia un mal relevamiento de información.
- 3.17.** Al no presentar SEPSA descargos, se ratifica la observación relativa al incumplimiento con los plazos establecidos en la MMCC-PT para la realización de la nueva medición del punto de control PBT2368904.
- 3.18.** Para la observación de remisión del archivo fuente de medición del punto de control PBT2438903, se han analizado los descargos presentados y se ha revisado nuevamente la información remitida por SEPSA en el informe mensual de septiembre de 2008, verificándose que efectivamente los registros de la medición corresponden al periodo programado en cronograma. Por tanto corresponde levantar la observación.
- 3.19.** Para la observación 3.3.11 del informe AE DOC No. 232/2010, del punto de control PBTDDI8O02, los descargos presentados por SEPSA son considerados insuficientes, ya que admite que la nueva medición para un punto de control del mes de octubre de 2008, la realizó en febrero de 2009 (fuera del plazo establecido en la MMCC-PT), también indica que el equipo no registro muestras de la medición fallada (aspecto previsible por SEPSA) y para la observación de que no envió informe de medición, no presentó descargo, por tanto se ratifica la observación.
- 3.20.** Al no presentar SEPSA descargos, se ratifica la observación relativa a la no presentación del informe de remediación del punto de control PBTUPI8O04.

- 3.21.** Los descargos presentados por SEPSA para la observación de incumplimiento con plazos establecidos en la MMCC-PT para los puntos de control PBB0018504, PBBDSP8702, PBBHVB8703, PBBAVA8801, PBBGUC8802, PBBDSP8904 son considerados insuficientes ya que la previsión de la cantidad de equipos de medición es responsabilidad de SEPSA, por tanto se ratifica la observación.
- 3.22.** Para la observación del punto de control PBBMCA8603 (numeral 3.4.3 del informe AE DOC No. 232/2010). Se analizaron los registros adjuntados en sus descargos verificándose que corresponden al periodo programado para la nueva medición y se encuentran dentro los niveles establecidos en el RCDE, levantándose por tanto la observación relativa a que SEPSA no realizó la medición.
- Sin embargo al no haber presentado en informes del mes de junio 2008 ni el archivo fuente de medición fallada y ni el de nueva medición debe considerarse la aplicación de las reducciones previstas en la MMCCD y el RCDE.
- 3.23.** El argumento presentado por SEPSA para la observación de la no presentación de archivos fuente de las mediciones falladas para los puntos PBBCE8601, PBBBCA8602, PBBMCA8603, PBBDSP8702, PBBAVA8801 y PBBCE8903, de que no rescataron ningún archivo, es considerando insuficiente ya que anteriormente, SEPSA atribuye este hecho al mal estado de sus equipos registradores, por tanto se ratifica la observación.
- 3.24.** El descargo presentado por SEPSA a la observación de que no presentó informe de remediación para el punto PBBYSP8001, en el que afirma que la medición la realizó del 03/02/2009 al 10/02/2009, es inaceptable ya que la observación se refiere a la no presentación de informes de remediación.
- 3.25.** El descargo presentado por SEPSA a las observaciones para el punto PBBHVB8003, no corresponde ya que habiendo revisando la información remitida por SEPSA, solamente se encontró el correo electrónico del 16-12-2008 que adjunta los archivos pvb8o03 y ppb8o03 de la nueva medición con registros no penalizados del 3/12/2008 al 10/12/2008 y no así el del periodo 03/02/2009 al 10/02/2009 como afirma SEPSA en su descargo, por tanto se ratifican las observaciones.
- 3.26.** Al no presentar SEPSA descargos para la observación del incumplimiento de la codificación de archivos fuente de medición para los reclamos técnicos, se ratifica la observación.

**3.27.** La observación relativa a la no presentación de formularios UARD-04 y Órdenes de Trabajo no fue descargada por SEPSA, por tanto se ratifica la observación.

**3.28.** Para la observación de que SEPSA no presentó remediación para el reclamo 16589 cuenta 101060, se han analizado los registros del archivo PVB8505 presentado por SEPSA en sus descargos, verificándose que los mismos corresponden al punto, con registros del 21 al 26 de julio de 2007 y se encuentran dentro los límites admisibles establecidos en el RCDE, correspondiendo levantar la observación relativa a la no presentación de la remediación.

Sin embargo SEPSA no declaró este archivo en informes del periodo de evaluación y no presentó el informe de remediación con los formularios correspondientes, por lo que deben aplicarse reducciones establecidas en el RCDE.

**3.29.** En cuanto a la observación de la no presentación del registro de medición para el reclamo del consumidor J. Luís Velásquez, cuenta 95688, al presentar SEPSA cronograma para efectuar la nueva medición, confirma la observación.

**3.30.** Al presentar SEPSA, un cronograma indicando que procederá a la instalación de un equipo registrador para el reclamo 16832 (cuenta 100300), confirma que no realizó medición para este reclamo, por tanto se ratifica la observación.

**3.31.** El descargo presentado por SEPSA para el numeral 4.2 del informe AE DOC No. 232/2010 confirma que el punto PBMVSJ8502 se encuentra penalizado y sin solución, si bien presentó cronograma de remediación, no ha presentado registros que confirmen que solucionó el punto, aspecto que no ha permitido determinar el monto de reducción final para el punto PBMVSJ8502.

**3.32.** Respecto a los puntos penalizados y cuantificación de los montos de reducción para centros de transformación MT/BT, se aclara que efectivamente el monto de reducción para los puntos mencionados por SEPSA alcanza a 837.28 USD.

Sin embargo este monto es parcial, como se indicó en el informe AE DOC No. 232/2010, ya que no contempla la reducción final del punto PBTVSJ8701, que ha sido determinado por la AE en 81.58 \$us. Por tanto la reducción total para centros de transformación MT/BT alcanza un monto de 918.86 USD (Novecientos Diez y Ocho 86/100 Dólares Estadounidenses).

- 3.33.** En cuanto al descargo presentado por SEPSA a los puntos penalizados y cuantificación de los montos de reducción para consumidores BT, se debe mencionar que al haber levantado la observación relativa a la presentación de medición para el punto PBBMCA8603, se ratifica el monto de reducción total para los tres puntos penalizados de consumidores BT en \$us 534.99 (Quinientos Treinta y Cuatro 99/100 Dólares Estadounidenses).
- 3.34.** En cuanto al descargo presentado por SEPSA en relación a los puntos penalizados y cuantificación de los montos de reducción para Reclamos Técnicos, se debe mencionar que si bien subsanó el punto PVB0505 (reclamo 16589 cuenta 101060), no reportó ningún monto de reducción para este punto, mismo que ha sido determinado por la AE en \$us 516.95 (Quinientos Diez y Seis 95/100 Dólares Estadounidenses) y al establecer cronogramas para las dos mediciones faltantes ratifica no haber cumplido con las mediciones para los reclamos de los consumidores con números de cuenta 95688 y 100300."

Que el Informe AE DOC N° 426/2010 de 2 de septiembre de 2010, concluye con lo siguiente:

**"4.1** Los aspectos indicados a continuación están sujetos a reducción:

- 4.1.1.** SEPSA presentó información básica semestral (bases de datos y diagramas unifilares) con observaciones por mal relevamiento de información, detalladas en el informe AE DOC No. 232/2010, para las cuales no presentó descargos, por lo tanto se ratifican dichas observaciones.
- 4.1.2.** SEPSA incumplió con la codificación de los archivos de medición para todos los reclamos técnicos, incumplió con los plazos establecidos en la Metodología para la Medición y Control de la Calidad de Distribución de Electricidad (MMCCD) para la realización de nuevas mediciones y remisión de archivos de medición por correo electrónico e incumplió con las mediciones de los reclamos 16452 (cuenta 95688) y 16832 (cuenta 100300).
- 4.1.3.** SEPSA, no presentó archivos fuente de medición fallada, informes de remediación, formularios UARD-04 y Órdenes de Trabajo.

4.1.4. SEPSA procesó y relevó información errónea de nivel de tensión (1 punto de control MT), relación de transformación y posición de TAP para 2 puntos de control MT.

4.1.5. SEPSA evaluó erróneamente los registros de medición del punto de control PBMVSJ8502, en perjuicio del consumidor MT con número de cuenta 120940.

Por lo tanto de acuerdo al Artículo 57 del RCDE corresponde aplicar una reducción a la remuneración del distribuidor de **0.09304%** de la energía facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría residencial de la misma gestión y actualizada con el IPC disponible al mes de registro en la cuenta contable de acumulación.

- 4.2. Las reducciones por incumplimiento en los niveles de calidad del producto técnico aplicables a SEPSA alcanza a \$us. **1970.80 (Un Mil Novecientos Setenta 80/100 Dólares Estadounidenses)**, según el detalle que se presenta en ANEXO 1. Dichas reducciones deben ser restituidas a los consumidores afectados, conforme a lo establecido en el artículo 31 del RCDE.
- 4.3. SEPSA debe presentar a la AE una memoria de calculo, individualizando los montos a restituir a los consumidores afectados de la campaña de centros de transformación MT/BT, dicha memoria debe ser presentada en los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación.
- 4.4. SEPSA debe registrar las reducciones establecidas por incumplimiento con el artículo 57 del RCDE y las de incumplimiento en los niveles de calidad del producto técnico, en la cuenta contable de acumulación en un plazo de siete días hábiles de su notificación y acreditar ante la AE su cumplimiento.
- 4.5. SEPSA debe programar y efectuar la remediación del punto de control PBMVSJ8502 en presencia de un funcionario de la AE para su validación, y remitir informe de la remediación, para su aprobación en un plazo máximo de (20) días hábiles de su notificación.
- 4.6. SEPSA debe programar y efectuar las mediciones para los reclamos 16452 (cuenta 95688) y 16832 (cuenta 100300) detallados en Anexo 2, en presencia de un funcionario de la AE para su validación y remitir informe de las mediciones a la AE en un plazo máximo de 20 días hábiles de su notificación."

#### **CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que por todo lo expuesto, en aplicación del Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad (RCDE) y la Metodología de Medición y Control de Calidad de Distribución (MMCCD), en mérito a las consideraciones del Informe AE DOC N° 426/2010 de 2 de septiembre de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, emergente de la evaluación de calidad del Producto Técnico de SEPSA, por el periodo Mayo – Octubre 2008, se concluye que corresponde que el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad disponga la aplicación de reducciones en la remuneración de SEPSA, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en el RCDE y la MMCCD, conforme a las conclusiones establecidas en el Informe AE DOC N° 426/2010.

#### **CONSIDERANDO: (Competencia de la AE)**

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 7 de mayo de 2009, el cual, en el artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

#### **POR TANTO:**

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del Informe AE DOC N° 426/2010 de 2 de septiembre de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA), equivalente 0.09304% (Nueve Mil Trescientos Cuatro cien milésimas por ciento) de la energía anual facturada en la gestión 2007 y valorizada con la tarifa promedio para consumidores residenciales de la misma gestión, e indexado al Índice de Precios al Consumidor (IPC) del mes de registro, por concepto de incumplimiento en el relevamiento, procesamiento y entrega de la información para evaluar la Calidad del Producto Técnico correspondiente al Periodo Mayo – Octubre 2008.

El importe resultante, deberá ser registrado en la cuenta contable de acumulación, en el plazo de siete (7) días hábiles administrativos, computable a partir de la notificación

la presente Resolución, debiendo presentar ante la AE la documentación que acredite el cumplimiento de ésta disposición.

**SEGUNDO.-** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de SEPSA, por concepto de desviación a los límites admisibles del Nivel de Tensión con el monto de \$us. 1.970,80.- (Un Mil Novecientos Setenta 80/100 Dólares Estadounidenses, que se detallan en Anexo a la presente Resolución.

Dichas reducciones deberán ser registradas en la cuenta contable de acumulación en moneda nacional al tipo de cambio del Dólar de los Estados Unidos de América vigente a la fecha de registro y en el plazo de siete (7) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación con la presente Resolución, para su posterior restitución a los consumidores afectados, cuando corresponda, conforme a lo establecido en el artículo 31 del RCDE.

Para los consumidores asociados a la campaña Centros de Transformación, MT/BT, SEPSA deberá presentar una memoria de cálculo individualizada con los importes a restituir, en un plazo de diez (10) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación con la presente Resolución.

**TERCERO.-** Queda pendiente de remediación un punto de control en MT y de medición dos (2) reclamos en BT, según el detalle que en Anexo forma parte de la presente Resolución; las reducciones finales deberán cumplir con lo establecido en el artículo 50 del RCDE.

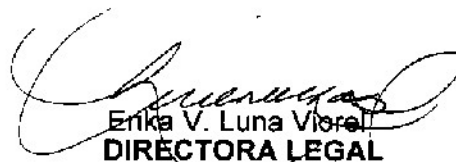
SEPSA debe programar la remediación y mediciones señaladas y llevarse a cabo en presencia de un servidor público de la AE para su validación, debiendo remitir el informe de remediación y medición para su aprobación, en un plazo de veinte (20) días hábiles administrativos computables a partir de la notificación con la presente Resolución.

**CUARTO.-** Instruir la notificación del Informe AE DOC N° 426/2010 de 2 de septiembre de 2010, junto con la presente Resolución.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**

  
Nelson Caballero Vargas  
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:

  
Erika V. Luna Viorol  
DIRECTORA LEGAL

**ANEXO 1**

**Reducciones en la Remuneración a Aplicar a SEPSA por Producto Técnico**  
**Por Desviaciones En Los Niveles de Tensión - Mayo 2008 - Octubre 2008**

**PUNTOS BASICOS CON REDUCCION**  
**SUMINISTROS EN BAJA TENSION**

Código SSDE	Nombre del Cliente	N° Cuenta	Reducción (\$us.-)
PBBCEN8601	ZARATE S. R. NOEL	7315	5.89
PBBAVA8803	PEREIRA CH. HUGO	129093	398.17
PBBYSP8001	PENARANDA C. NICOLAS	31420	130.93
Sub Total			534.99

**CENTROS DE TRANSFORMACIÓN MT/BT**

Código SSDE	Código Centro	Reducción (\$us.-)
PBTSC18503	M-DL08	54.65
PBT0468504	R-48	0.87
PBT1628803	R-152	2.12
PBTVSJ8701	C-30	81.58
PBTZCP8704	C-101	516.12
PBT2348804	S-598	38.04
PBT2438903	S-518	39.98
PBTUPI8004	M-SU28	185.51
Sub Total		918.86

**RECLAMOS TECNICOS POR NIVEL DE TENSION CON REDUCCION**  
**SUMINISTROS EN BAJA TENSION**

Código SSDE	Nombre del Cliente	N° Cuenta	Reducción (\$us.-)
16569	RESAMANO ALDANA RENE	101060	518.95

**RESUMEN DE REDUCCIONES**

Campaña	Monto (\$us.-)
Suministros en Baja Tensión	534.99
Suministros en Media Tensión	0.00
Centros de Transformación MT/BT	918.86
<b>Sub Total Por Desviación de Niveles de Tensión en Puntos Básicos</b>	<b>1,453.85</b>
<b>Sub Total Reclamos Técnicos Por Nivel de Tensión</b>	<b>518.95</b>

<b>Reducción Total \$us.-</b>	<b>(*) 1,972.80</b>
-------------------------------	---------------------

(\*) Monto a registrar en la cuenta contable de acumulación

**ANEXO 2**

**PUNTOS PENDIENTES DE CUANTIFICACIÓN DE REDUCCIÓN FINAL**  
**CONSUMIDOR EN MT**

Código SSDE	Nombre del Cliente	N° Cuenta	Reducción (USD)
PBMVSJ8502	EMPRESA MIN. SANTA CATALI	120940	

**RECLAMOS TECNICOS**

**SUMINISTROS EN BAJA TENSION**

Código SSDE	Nombre del Cliente	N° Cuenta	Reducción (USD)
16452	VELASQUEZ M. DAVID	85688	
16832	S.I.D.A.	100300	