

**RESOLUCIÓN AE N° 416/2010**  
**TRÁMITE N° 665**  
La Paz, 1° de septiembre de 2010

**TRÁMITE:** Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Wenseslao Villasante Pomacahua contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6667, de 13 de mayo de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ)

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6667, de 13 de mayo de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo de los importes que se aplican por concepto de sanción y de recuperación de energía no facturada respectivamente.

**VISTOS:**

El Recurso de Revocatoria presentado en fecha 27 de mayo de 2010, por el Sr. Wenseslao Villasante Pomacahua (en adelante recurrente), contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6667, de 13 de mayo de 2010, emitida por la empresa de Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe AE-DPC N° 714/2010, de 29 de julio de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que ELECTROPAZ, mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6667, de 13 de mayo de 2010, declaró probada la comisión de la infracción efectuada en la cuenta N° 409095-1, consistente en *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, estableciendo como monto por concepto de sanción Bs. 1,791.00 (Un Mil Setecientos Noventa y Uno 00/100, bolivianos) y de energía no facturada por el periodo de cinco (5) meses Bs. 388.77 (Trescientos Ochenta y Ocho 77/100, bolivianos).

Que mediante nota con Código de Registro N° 4667, presentada el 27 de mayo de 2010, el Sr. Wenseslao Villasante Pomacahua, interpuso recurso de revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6667, de 13 de mayo de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, mediante Decreto DPC/178-10, de 1° de junio de 2010, dispuso el traslado del Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Wenseslao Villasante Pomacahua y solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente respectivo (Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6667), requerimiento que fue atendido mediante la nota EPZ-2239, de 9 de junio de 2010.

Que por Decreto DPC/202-10, de 11 de junio de 2010, la Autoridad de Electricidad tuvo por apersonado al recurrente, instruyó que en lo principal Informe la Dirección Regional de Protección al Consumidor, y se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido en tanto y en cuanto se emita la Resolución que resuelva el recurso de revocatoria.

Que en fecha 18 de junio de 2010, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad mediante Auto DPC/131-10, dispuso la apertura de término probatorio de diez (10) días hábiles administrativos y solicitó mayor información a ELECTROPAZ, misma que fue atendida mediante nota EPZ-2555, de 5 de julio de 2010.

Que por Informe AE-DPC N° 714/2010 de 29 de julio de 2010, el Analista Técnico dependiente de la Dirección Regional de Protección al Consumidor concluye en revocar

parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6667 e instruir a ELECTROPAZ emitir nueva Resolución teniendo presente las observaciones y recomendaciones que se denotarán en la presente Resolución.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)**

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que de esta manera el artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que al efecto el parágrafo I, del artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

**CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)**

Que el recurrente en su Recurso, esgrimió los siguientes argumentos:

1. Indica que en situaciones inexplicables y en ausencia suya por razones de salud, ELECTROPAZ detectó alteraciones en su medidor.
2. Manifiesta su desacuerdo con la sanción impuesta en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ – 6667 de 13 de mayo de 2010, solicitando sea reconsiderado por esta Autoridad o la rebaja del monto de dicha sanción.

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por el recurrente, emitiendo el Informe AE-DPC N° 714/2010, de 29 de julio de 2010, el que estableció lo que sigue.

**Respecto al argumento descrito en el numeral 1.**

Personal de ELECTROPAZ al realizar la inspección al servicio de la cuenta N° 409095-1, en fecha 13 de abril de 2010, en presencia del Sr. Víctor Loza Aguilar con C.I. 2453176 LP, encargado del dueño de casa y el Sr. Carlos Paredes Ruiz con C.I. 2553459 LP, como testigo de actuación, observó que el precinto en la tapa de vidrio del medidor presentaba anomalías, hecho por el cual se procedió al cambio del medidor N° 446540, para su revisión en laboratorio.

Mediante formulario de 13 de abril de 2010, entregado al Sr. Víctor Loza Aguilar, ELECTROPAZ cursó citación al recurrente para presentarse en el laboratorio del Distribuidor en fecha 14 de abril de 2010, y presenciar las pruebas del medidor N° 446540 y conocer los resultados de la inspección.

En fecha 14 de abril de 2010, se realizaron las pruebas al medidor N° 446540, en presencia de Sr. Víctor Loza Aguilar, registrando las observaciones siguientes: *"Acta de Inspección 30308, ajustes de control de carga alta y carga baja alterados, precinto N° 553198 roto y sello 1014020 despegado"*.

Las deficiencias observadas en el medidor N° 446540, ponen en evidencia la existencia de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, sancionada al servicio de la cuenta N° 409095-1, y originado el seguimiento de Proceso Sancionatorio contra el infractor.

En ese contexto, se considera la disposición contemplado en el artículo 57, de la Ley N° 1604, de 21 de diciembre de 1994, que a la letra dispone: *"...el Titular sancionara las infracciones de los consumidores en los siguientes Casos: a) Conexión arbitraria, b) Alteración de instrumentos de medición. c) Consumo clandestino y d) Negar acceso al inmueble para inspecciones al personal autorizado del Titular"*.

Por lo expuesto, se establece con meridiana claridad que la infracción ha sido perpetrada y, el Distribuidor dentro el Proceso Sancionatorio, procedió conforme a norma.

**Respecto al argumento esgrimido en el numeral 2.**

El examen que se hace al importe determinado por ELECTROPAZ por concepto de sanción, es ampliamente desarrollado en el acápite que continua

**Respecto al monto establecido por concepto de sanción.**

Para determinar la categoría de la sanción impuesta en la Resolución RAIS N° EPZ-6667, de 13 de mayo de 2010, se observaron los aspectos que a continuación detallan.

El consumo promedio del consumidor, según nota EPZ-2555, enviada por ELECTROPAZ el 5 de julio de 2010, se determinó tomando en consideración el consumo registrado en el periodo de julio de 2009 a octubre de 2009, obteniendo como resultando 243 (kWh), clasificado al consumidor dentro de la categoría B.

La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad considera que se debe utilizar el consumo promedio mensual registrado por el medidor N° 446540, en el periodo del 11 de mayo de 2009, al 7 de noviembre de 2009, que resulta 186.3 (kWh) de acuerdo

a la planilla adjunta al presente informe, esto por ser el periodo con registros confiables anteriores al periodo de infracción.

El artículo 25 del D.S. 24775, del 31 de julio de 1997, clasifica a un consumidor en la Categoría A, cuando sus consumos son menores a 200 (kWh), y la acción tipificada como *"Efectuar cualquier acto que altere ó impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, está penalizada con el equivalente a 200 (kWh), por lo que la categoría determinada por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad debe ser la que se tome en cuenta para la sanción impuesta.

Por otra parte, el artículo 57 de la Ley de Electricidad establece que las sanciones impuestas por el Titular serán sobre la cantidad de energía establecida (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, en el presente caso, considerando los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica del recurrente y siendo que la infracción fue detectada en fecha 13 de abril de 2010, la tarifa promedio corresponde al periodo de enero de 2010 a marzo de 2010, de acuerdo a la información que cursa en estadísticas presentadas en la base de datos de la Autoridad de Electricidad para la gestión 2010, la tarifa promedio es 0.597 (Bs./kWh), consecuentemente el importe de sanción se calcula:

$$200 \text{ (kWh)} * 0.597 \text{ (Bs/kWh)} = 119.4 \text{ (Bs.)}$$

Resultando un importe de Bs.119.4 (Ciento Diez y Nueve 40/100, bolivianos), el mismo que difiere del establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6667, por lo tanto, el cálculo efectuado por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad deberá ser el que se tome en cuenta para aplicar la sanción.

**Respecto al monto establecido por concepto de recuperación de energía no facturada.**

ELECTROPAZ según Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6667, de 13 de mayo de 2010, fijó un monto por energía no facturada por el periodo de cinco (5) meses de Bs. 388.77 (Trescientos Ochenta y Ocho 77/100, bolivianos).

Según las pruebas realizadas al medidor N° 446540, en laboratorio de ELECTROPAZ, el 14 de abril de 2010, en Carga Alta se encontró un error porcentual de - 4.09 % y en Carga Baja un error porcentual de - 4.45 %, obteniendo un error porcentual promedio de - 4.27 %, de acuerdo al punto 5.1.5.2 de la Norma ANSI C12.1-2001.

La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad considera, que la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada en el periodo de infracción determinado por ELECTROPAZ correspondiente al periodo de cinco (5) meses, anteriores a la inspección realizada, por lo que en el presente caso corresponde al periodo del 14 de noviembre de 2009, al 13 de abril de 2010, (150 días), aplicando el consumo promedio mensual de 186.3 (kWh), registrado en el periodo del 11 de mayo de 2009 al 07 de noviembre de 2009, anterior al periodo de infracción, resultando 24.03 (kWh) como energía total no facturada en el periodo de la infracción.

El importe de la recuperación de energía se calcula como la cantidad de energía no facturada (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, por lo que la deducción corresponderá a:

$$24.03 \text{ (kWh)} * 0.597 \text{ (Bs/kWh)} = 14.34 \text{ (Bs.)}$$

Por tanto, el monto económico de energía no facturada a ser recuperada por la Distribuidora es de Bs. 14.34 (Catorce 34/100, bolivianos).

Por otra parte, de la documentación que cursa en esta Autoridad de Electricidad, se evidencia que en fecha 13 de mayo de 2010, se canceló a ELECTROPAZ, por concepto de la energía no facturada el importe de Bs. 388.77 (Trescientos Ochenta y Ocho 77/100, bolivianos), de acuerdo a lo establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ – 6667, de 13 de mayo de 2010.

Por lo expuesto, al haberse establecido el importe de Bs.14.34 (Catorce 34//100 bolivianos) por concepto de energía no facturada, ELECTROPAZ deberá acreditar a la cuenta N° 409095-1, el excedente cancelado de acuerdo al monto establecido en la Factura N° 1566 de 13 de mayo de 2010, emitida por el Distribuidor.

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que por todo lo expuesto, corresponde revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6667, de 13 de mayo de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo de los importes que se aplican por concepto de sanción y de recuperación de energía no facturada respectivamente.

**CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)**

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que mediante Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Milcoh Ramiro Choque Zenteno, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.



**POR TANTO:**



**Autoridad de Fiscalización y  
Control Social de Electricidad**  
C O T A C O S

## **RESOLUCIÓN AE N° 416/2010**

**TRÁMITE N° 665**

La Paz, 1° de septiembre de 2010

El Director Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 392/2010, de 23 de agosto de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6667, de 13 de mayo de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) aprobado por el Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, por error en el cálculo de los importes que se aplican por concepto de sanción y de recuperación de energía no facturada respectivamente.

**SEGUNDO.-** Instruir a ELECTROPAZ devolver el excedente cancelado por concepto de energía no facturada, debiendo acreditar el monto de Bs.374.43 (Trescientos setenta y cuatro 43/100 bolivianos) a la cuenta N° 409095-1 y remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad la documentación que acredite el cumplimiento de lo dispuesto en el plazo de cinco (5) días hábiles administrativos siguientes a la notificación con la presente Resolución.

**TERCERO.-** Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa, debiendo recalcular el importe por recuperación de energía no facturada, de acuerdo a los criterios establecidos en la presente Resolución.

**CUARTO.-** Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**

**Milco Ramiro Choque Zenteno**  
**DIRECTOR REGIONAL DE**  
**PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR**

Es conforme:

**Erika V. Luna Viorol**  
**DIRECTORA LEGAL**

M.C.G.