

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria presentado por la Cooperativa Rural de Electrificación Ltda. (CRE) en contra de la nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010 e Informe AE DPT N° 359/2010 de 02 de junio de 2010.

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la CRE en contra de la nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010 e Informe AE DPT N° 359/2010 de 02 de junio de 2010, por haber sido interpuesto contra actos administrativos preparatorios o de mero trámite que no producen indefensión ni impiden la continuación del procedimiento.

VISTOS:

La nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010, el Informe AE DPT N° 359/2010 de 02 de junio de 2010; la remisión vía Courier cuya constancia de recepción por parte de la CRE reporta fecha 30 de junio de 2010; el Recurso de Revocatoria presentado por la CRE el 14 de julio de 2010, registrado con código N° 6224, en contra de la nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010 e Informe AE DPT N° 359/2010 de 02 de junio de 2010, el Decreto AE DPT-61-10 de 21 de julio de 2010 notificado el 22 de julio de 2010; la normativa legal en actual vigencia, y todo lo demás que ver convino,

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que la CRE mediante nota GC/038/10 de 10 de junio de 2010, recepcionada con código de registro N° 5195 el 14 de junio de 2010, solicita el Informe AE DPT N° 359/2010 de 2 de junio de 2010, el mismo que fue remitido adjunto a la nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010.

Que Félix Roger Robles Toledo en representación legal de CRE, mediante memorial recibido el 14 de julio de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria en contra de la nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010 y el Informe AE DPT N° 359/2010 de 02 de junio de 2010.

Que mediante Decreto AE DPT-61-10 de 21 de julio de 2010, se pronuncia el apersonamiento del representante legal de la CRE y se dispuso la tramitación del recurso interpuesto, conforme a Ley; decreto que fue notificado a la distribuidora, el 22 de julio de 2010.

Considerando: (Marco Legal)

Que el Artículo 56 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo de 23 de abril de 2002, establece: *"Los recursos administrativos proceden contra toda clase de resolución de carácter definitivo o actos administrativos que tengan carácter equivalente, siempre*

que dichos actos administrativos a criterio de los interesados afecten, lesionen o pudieren causar perjuicio a sus derechos subjetivos o intereses legítimos".

Que el artículo 57 del mismo cuerpo legal, establece que no procederán recursos administrativos contra actos de carácter preparatorio o de mero trámite, salvo que se trate de actos que determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión.

Que el parágrafo II del artículo 89 del Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo aprobado para el SIRESE mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, establece que el recurso de revocatoria será resuelto de la siguiente manera: "a) *Desestimándolo cuando no existiere nulidad absoluta y se hubiese interpuesto fuera de término o por un recurrente no legitimado; o no cumpla con los requisitos esenciales de forma exigidos; o hubiese sido interpuesto contra una resolución preparatoria o de mero trámite que no produce indefensión ni impide la continuación del procedimiento; o la materia del recurso no esté dentro del ámbito de competencia*".

CONSIDERANDO: (Análisis del recurso en contra de la nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010 e Informe AE DPT N° 359/2010 de 02 de junio de 2010.)

Que en consideración a los antecedentes expuestos, es necesario realizar un análisis, en relación a si, el contenido de la nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010, constituye un acto administrativo definitivo.

Que en consideración a lo señalado, el contenido de la nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010 la AE, atiende una solicitud de la CRE, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) se limitó a adjuntar una fotocopia del Informe AE DPT N° 359/2010 elaborado por la Dirección de Precios Tarifas e Inversiones; lo cual no afecta, lesiona o causa perjuicio a sus derechos subjetivos o intereses legítimos ya que simplemente adjuntó un Informe según requerimiento.

Que en consecuencia, la nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010, se constituyen en un acto de mero trámite.

Que por otra parte, igualmente es necesario realizar un análisis con relación a si el contenido del Informe AE DPT N° 359/2010 de 02 de junio de 2010, se constituye en un acto administrativo definitivo.

Que como ya se señaló, la nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010, es un acto de mero trámite y el Informe AE DPT N° 359/2010 es un acto preparatorio, contiene opiniones, consideraciones de índole técnica respecto a la Proyección de la Demanda y Plan de Inversiones para la RET; motivo por el cual, en aplicación de las disposiciones

**RESOLUCION AE N° 400/2010
TRAMITE N° 767**

La Paz, 26 de agosto de 2010

contenidas en el artículo 56 y 57 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo y en concordancia a lo dispuesto en el inciso a) del parágrafo II del artículo 89, del Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE, aprobado por Decreto Supremo N° 27172, corresponde desestimar el recurso interpuesto.

Que finalmente, es necesario recordar al recurrente que la AE emitió la Resolución AE N° 226/2010 de 2 de junio de 2010 cuya base fue el Informe AE DPT N° 359/2010, por la cual se aprobó la proyección de la Demanda y el Plan de Inversiones de CRE para su aplicación en la Revisión Extraordinaria de Tarifas del periodo 2008-2011, misma que fue notificada a CRE el 08 de junio de 2010 y no fue objeto de aclaratoria y complementación ni de recurso alguno por la CRE, dentro los plazos establecidos por Ley, encontrándose a la fecha firme y estable.

Que adicionalmente a todo lo expuesto, de la revisión del memorial presentado por CRE no se evidencia el derecho subjetivo o interés legítimo lesionados, incluso hacen mención a una Resolución AE DPC N° 129/2010 de 12 de marzo de 2010, misma que mencionan habría sido emitida por la Dirección de Precios, Tarifas e Inversiones solicitando su revocatoria, cuando en realidad dicho acto administrativo fue emitido por la Dirección de Protección al Consumidor (DPC) y está referido a una reclamación administrativa presentada por una de las usuarias de CRE por excesivo consumo, no teniendo ninguna relación con el contenido de su recurso.

CONSIDERANDO: (Conclusión)

Que en virtud a todo lo expuesto, y sin ingresar en mayores consideraciones de orden legal, se concluye que el recurso de revocatoria interpuesto por la CRE, en contra de la nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010 e Informe AE DPT N° 359/2010 de 02 de junio de 2010, debe ser desestimado de acuerdo a la normativa vigente, por tratarse de actos de mero trámite y preparatorios que no producen indefensión al administrado, así como tampoco riesgo de perjuicio a sus derechos subjetivos o intereses legítimos.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

ÚNICO.- Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Cooperativa Rural de Electrificación Ltda. (CRE), actuando a través de su representante Félix Roger Robles

**RESOLUCION AE N° 400/2010
TRAMITE N° 767
La Paz, 26 de agosto de 2010**

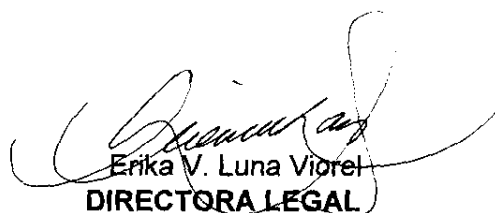
Toledo, mediante memorial recibido el 14 de julio de 2010, con código de registro N° 6224, en contra de la nota AE-2153-DPT-299/2010 de 29 de junio de 2010 e Informe AE DPT N° 359/2010 de 02 de junio de 2010, por haber sido interpuesto contra actos administrativos preparatorios o de mero trámite que no producen indefensión ni impiden la continuación del procedimiento.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika V. Luna Viorel
DIRECTORA LEGAL