

La Paz, 23 de agosto de 2010

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria presentado por Servicios Eléctricos de Tarija (SETAR) – Subsistema Villamontes en contra de la Resolución AE N° 255/2010 de 14 de junio de 2010.

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Aceptar parcialmente el recurso de revocatoria interpuesto por SETAR – Subsistema Villamontes, revocando el Artículo Segundo y revocando parcialmente el Artículo Tercero con relación al número de consumidores en Media Tensión de treinta y uno (31) a diez (10) cuya reducción total a aplicarse es de Bs. 305.03 (Trescientos Cinco 03/100 Bolivianos); y dejar firmes y subsistentes las demás disposiciones de la Resolución AE N° 255/2010 de 14 de junio de 2010.

VISTOS:

La Resolución AE N° 255/2010 de 14 de junio de 2010, notificada el 24 de junio de 2010; el memorial recepcionado el 8 de julio de 2010 y registrado en la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) con código 5996, por el cual SETAR interpone Recurso de Revocatoria en contra la Resolución AE N° 255/2010; el Decreto DOC-201-10 de 12 de julio de 2010; la notificación correspondiente, el Informe AE DOC N° 405/2010 de 23 de agosto de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad; todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que la AE emitió la Resolución AE N° 255/2010 de 14 de junio de 2010, por la cual dispone la aplicación de reducciones en la remuneración de SETAR – Subsistema Villamontes, emergente de la evaluación del Servicio Técnico, por el periodo Mayo – Octubre 2008.

Que el 8 de julio de 2010, mediante memorial registrado en la AE con código 5996, SETAR interpuso el recurso de revocatoria en contra de la Resolución AE N° 255/2010 de 14 de junio de 2010.

Que mediante Decreto DOC-201-10 de 12 de julio de 2010, se pronuncia tener por apersonado al representante legal de SETAR, se determina el señalamiento de domicilio y dispone la elaboración del informe correspondiente al recurso de revocatoria presentado.

Que, la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad emitió el Informe AE DOC N° 405/2010 de 23 de agosto de 2010 efectuando el análisis respectivo a las invocaciones de agravios por parte de SETAR.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)

Que el parágrafo I del Artículo 56 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo de 23 de abril de 2002, establece que los recursos administrativos proceden contra toda clase de resolución de carácter definitivo o actos administrativos que tengan carácter equivalente, siempre que dichos actos administrativos a criterio de los interesados afecten, lesionen o pudieren causar perjuicio a sus derechos subjetivos e intereses legítimos.

Que el Artículo 64 de la referida Ley, establece que el recurso de revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a su notificación.

Que asimismo, el Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, establece que el recurso de revocatoria será resuelto en 30 (treinta) días hábiles administrativos, desestimando, aceptando o rechazándolo.

CONSIDERANDO: (De los agravios expuestos por SETAR)

Que el Informe AE DOC N° 405/2010, toma en cuenta los agravios expuestos por SETAR a través del memorial recibido el 8 de julio de 2010 registrado con código 5996, los cuales en el citado informe son citados de forma textual, conforme se expone a continuación:

"Se detalla asimismo en el informe, las observaciones de referencia, ya que se puede establecer que existen aspectos técnicos insertos en el software, que al momento de la evaluación han sido reportados como errores, mas sin embargo, se deben a problemas propios del sistema y pueden ser explicados, conforme al Informe presentado por el Responsable del Servicio Técnico, a cuya referencia nos remitimos y se adjunta al presente recurso interpuesto.

Si bien es cierto que de la Evaluación del Control de Calidad de Distribución del Servicio Técnico periodo T1: Mayo - Octubre 2008 trámite 317, refleja observaciones al contenido de la información y existen supuestamente observaciones a los niveles de relevamiento y procesamiento de información del Servicio Técnico, no es menos cierto que en todo el proceso de evaluación, ejecutado por la AE inicialmente, no se definieron y/o describieron con precisión las observaciones elementales, que ahora motivaron la aplicación de una sanción."

"Adjunto la documentación de respaldo, soporte técnicos obtenidos y me ratifico en su plenitud, en los descargos documentados presentados oportunamente dentro del proceso."

Que en el petitorio del señalado memorial, SETAR solicita lo siguiente:

"En consecuencia, correspondería se proceda a la apertura de un término probatorio conforme lo prevé el Art. 62 de la Ley 2341, a efectos de que en esta etapa procesal se pueda realizar un nuevo estudio del proceso evaluativo y considerando las aclaraciones y los hechos y/o elementos técnicos surgidos, del cual derivará una nueva resolución, es menester que la Autoridad Administrativa realice una interpretación íntegra o extensiva de la Norma, y no se limite a una interpretación restrictiva o subjetiva."

Que SETAR adjunto al Recurso de Revocatoria SETAR - Subsistema Villamontes, presentó la siguiente información:

- En forma impresa:

- Resultados de la verificación de información del Servicio Técnico.
- En medio magnético:
 - Base de datos de relevamiento de información (CENTINELA)."

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, mediante Informe AE DOC N° 405/2010, realiza el análisis de los argumentos presentados, conforme a lo siguiente:

"3.1 Argumentos

Los argumentos presentados por SETAR - Subsistema Villamontes no son válidos puesto que el informe presentado por el Responsable del Servicio Técnico argumenta lo siguiente:

"No se subsanaron anteriormente los errores de Interrupciones, Reposiciones y Reposiciones en MT por error de transcripción y no tener el INDICAD actualizado para la verificación de los errores en la base de datos BD-CENTINELA"

Sin embargo, tal cual expresa, el informe AE DSA 624/2009 se entregó el Software de Cálculo de Indicadores de Calidad - INDICAD en las siguientes oportunidades:

- Primera versión oficial en fecha 12 de octubre de 2007 según nota SE 3872-DMN-780/2007.
- Actualizaciones al INDICAD en fecha 17 de agosto de 2009 según AE-798-DSA-101/2009, en forma previa, a la presentación de descargos por parte de SETAR - Subsistema Villamontes.

En cuanto a *"no se definieron y/o describieron con precisión las observaciones elementales, que ahora motivaron la aplicación de una sanción"*, el criterio expresado no es válido porque los detalles del proceso de Control de Calidad de Distribución fueron expuestos en las siguientes capacitaciones, de las que participó personal de SETAR - Subsistema Villamontes:

- Tarija: 23 y 24 de marzo de 2006, comunicado a SETAR - Subsistema Villamontes mediante nota SE 767-DMN-156/2006 de 16 de marzo de 2006.
- Tarija: 28 y 29 de septiembre de 2006, comunicado a SETAR - Subsistema Villamontes mediante nota SE 3135-DMN-643/2006 de 12 de septiembre de 2006.
- La Paz: 19, 20 y 21 de septiembre de 2007, comunicado a SETAR - Subsistema Villamontes mediante nota SE 3002-DMN-602/2007 de 14 de agosto de 2007.

Adicionalmente con el objetivo de preparar al personal de las empresas y cooperativas con Contrato de Adecuación (incluido SETAR - Subsistema Villamontes) en cuanto al Procedimiento Administrativo y la presentación de descargos se realizaron las siguientes capacitaciones:

- La Paz: 23 y 24 de julio de 2009, comunicado a SETAR - Subsistema Villamontes mediante nota AE-283-DSA-46/2009 de 23 de junio de 2009.
- Tarija: 11 y 12 de marzo de 2010, solicitado por SETAR mediante nota GER.GRAL. 015/01/10 de 18 de enero de 2010.

3.2 Petición

La evaluación al control de calidad del Servicio Técnico, semestre T1: Mayo/2008 - Octubre/2008 efectuado a SETAR - Subsistema Villamontes se realizó en conformidad a las siguientes acciones:

El informe AE DSA 624/2009, en sus conclusiones, presentó las siguientes observaciones:

- *Existen desviaciones a los niveles de calidad establecidos en la Metodología.*
- *La información relevada por SETAR - Subsistema Villamontes tiene observaciones de contenido de la información presentada.*

Mediante nota GER.GRAL. 231-04-10, SETAR - Subsistema Villamontes, presentó descargos al informe AE DSA 624/2009, con la siguiente información:

- Base de datos de relevamiento de información, sin acompañar los justificativos o argumentos técnicos que apoyen y respalden la información presentada.

Durante la Etapa de Transición del Control de Calidad de Distribución se permite realizar ajustes a la información presentada, por consiguiente y a pesar de no contar con los justificativos y los argumentos técnicos requeridos, se realizó la evaluación de los descargos presentados determinando, que las observaciones al contenido de la información de las bases de datos persisten de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	Observaciones	Justificación	Resultado
1	• No presentaron la información de Reposiciones de Suministro MT	SETAR - Subsistema Villamontes, presentó la base de datos de reposiciones a consumidores en MT.	La observación persiste
2	• 8 Interrupciones Con Error en <TIPO FALLA>: Ejemplos 38, 40, 42. (*)	SETAR - Subsistema Villamontes presentó la base de datos observada.	La observación persiste
3	• 1 Interrupciones Con Error en <COD. ALIMENTADOR>: 167.	SETAR - Subsistema Villamontes presentó la base de datos observada.	La observación persiste
4	• 135 Interrupciones Con Error en <COD. PROTECCION>: Ejemplos 1, 3, 4. (*)	SETAR - Subsistema Villamontes presentó la base de datos observada.	La observación persiste
5	• 2 Interrupciones Con (<FECHA HORA FIN> - <FECHA HORA INI>)	SETAR - Subsistema Villamontes presentó la base de datos observada.	La observación persiste, pero se subsanó por la AE

N°	Observaciones	Justificación	Resultado
	diferente de <TIEMPO INTERRUPTIÓN>: 43, 54.		para la evaluación.
6	• 248 Reposiciones Con Error en <COD. PROTECCIÓN>: Ejemplos 1, 3, 4. (*)	SETAR - Subsistema Villamontes presentó la base de datos observada.	La observación persiste
7	• 4 Reposiciones Con <TIEMPO> igual a Cero: Ejemplos 44, 74, 52. (*)	SETAR - Subsistema Villamontes presentó la base de datos observada.	La observación persiste, pero se subsanó por la AE para la evaluación.

En lo referido a la observación "Existen desviaciones a los límites admisibles especificados en la Metodología" presentada en el informe AE DSA 624/2009, SETAR - Subsistema Villamontes, no presentó descargos.

El informe AE DOC 246/2010, de evaluación de los descargos presentados, en sus conclusiones determinó lo siguiente:

- El indicador Tiempo de Interrupción Global determinado para SETAR - Subsistema Villamontes presenta desviaciones respecto de los límites permitidos, por tanto corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración; La reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 46,634.28 (cuarenta y seis mil seiscientos treinta y cuatro 28/100 Bolivianos). Al respecto SETAR - Subsistema Villamontes debe presentar una memoria de cálculo para la restitución, de la reducción determinada, a los consumidores del sistema y presentarla ante la Autoridad de Electricidad, en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación.
- Existen 31 (treinta y un) consumidores en media tensión afectados con desviaciones a los límites de los índices de continuidad de suministro individuales. La reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 16,064.55 (dieciséis mil sesenta y cuatro 55/100 Bolivianos).
- Persisten las observaciones al relevamiento de información del Servicio Técnico presentado por SETAR - Subsistema Villamontes; por tanto, en cumplimiento a lo especificado en la Metodología, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información, equivalente al 0.042 % de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro

En base al informe AE DOC 246/2010, la AE emitió la Resolución AE N° 255/2010 disponiendo la aplicación de Reducciones en la remuneración de SETAR - Subsistema Villamontes, por incumplimiento al Relevamiento de Información establecido en la Metodología y por desviaciones a los límites admisibles de los índices de Continuidad de Suministro Global e Individual.

La Paz, 23 de agosto de 2010

La evaluación realizada a la información de descargo presentada por SETAR - Subsistema Villamontes, no es restrictiva, puesto que se analizó la información presentada a pesar de no contar con los argumentos técnicos requeridos para justificar los ajustes realizados a la base de datos de relevamiento de información.

La evaluación realizada a la información de descargo presentada por SETAR - Subsistema Villamontes, no es subjetiva, puesto que las observaciones planteadas se encuentran comprendidas en la Metodología.

Por lo expuesto, la petición presentada *"es menester que la Autoridad Administrativa realice una interpretación íntegra o extensiva de la Norma, y no se limite a una interpretación restrictiva o subjetiva"* por SETAR - Subsistema Villamontes no es válida; porque la evaluación se realizó aplicando íntegramente la norma (Metodología vigente en el periodo evaluado).

3.3 Información

Revisada la información presentada por SETAR - Subsistema Villamontes, como parte del Recurso de Revocatoria, se verifica los siguientes aspectos:

- La base de datos de relevamiento de información presentada por SETAR - Subsistema Villamontes, contiene información orientada a subsanar las observaciones pendientes que se detallaron en el informe AE DOC 246/2010, correspondiente a la evaluación de descargos presentados por SETAR - Subsistema Villamontes al informe AE DSA 624/2009.
- Igualmente los formularios de Resultados de la verificación de información del Servicio Técnico presentados por SETAR - Subsistema Villamontes, señalan argumentos orientados a subsanar las observaciones pendientes que se detallaron en el informe AE DOC 246/2010, correspondiente a la evaluación de descargos presentados por SETAR - Subsistema Villamontes al informe AE DSA 624/2009.

Por lo expuesto se verifica que la información presentada (base de datos de relevamiento de información y formularios de evaluación), no es de reciente obtención, puesto que representa ajustes a las bases de datos de relevamiento de información del Servicio Técnico. Información que, según establece la normativa, debería presentarse en los descargos al informe AE DSA 624/2009 y no así en un Recurso de Revocatoria.

3.4 Niveles de Calidad

El mal relevamiento de información del Servicio Técnico, realizado por SETAR - Subsistema Villamontes, incide negativamente en el cálculo de los índices de continuidad de suministro porque se identificaron interrupciones codificadas incorrectamente de acuerdo a los siguientes detalles:

- 92 interrupciones codificadas con '01' (Generación - Subtransmisión de origen interno), que se originan en la línea de transmisión Yacuiba - Villamontes, y que por lo tanto no son atribuibles a SETAR - Subsistema Villamontes.

- La codificación correcta para las 92 interrupciones observadas es '1*' (Origen externo, donde * indica que podría tratarse de problemas en generación o transmisión).
- En oportunidad de la evaluación del Recurso de Revocatoria presentado, y revisado el Contrato de Adecuación de SETAR - Subsistema Villamontes y SETAR - Subsistema Yacuiba, se evidenció que en el Anexo 2 reportaron como instalaciones bajo su responsabilidad de operación únicamente los sistemas de distribución; motivo por el cual, en consideración a la Metodología, las interrupciones originadas en los sistemas de generación y transmisión del Subsistema Yacuiba que provocan interrupciones en el sistema de distribución de Villamontes no deben considerarse como interrupciones de Origen Interno.
- Resultado del punto anterior se debe evaluar el cumplimiento de SETAR - Subsistema Villamontes a la obligación que tiene de satisfacer la demanda de energía y de suministrar el servicio sin interrupciones, cumpliendo con el principio de continuidad de la Ley de Electricidad.

Por tanto, sin perjuicio de la invalidez de los argumentos presentados, y en concordancia al principio de verdad material que insta al servidor público a investigar la verdad material en oposición a la verdad formal que rige el procedimiento civil, corresponde:

- Ajustar las bases de datos de relevamiento de información (codificar correctamente)
- Realizar una nueva evaluación y
- Determinar nuevos indicadores de calidad del Servicio Técnico.

En consecuencia la AE efectuó una nueva evaluación cuyos resultados se presentan a continuación:

Índices de Continuidad de Suministro Global

Índice	Límite	Valor (AE)
Tiempo (Ts)	60 horas	3.98
Frecuencia (Fs)	45	8.37

Los índices de Continuidad de Suministro Global no exceden los límites máximos permitidos, establecidos en la Metodología; por tanto, corresponde dejar sin efecto las reducciones por desviaciones a los límites admisibles de los índices de Continuidad de Suministros en Baja Tensión y rectificar el artículo SEGUNDO de la Resolución AE N° 255/2010.

Índices de Continuidad de Suministro Individual

N°	Nro. Cliente	Consumidor	Frecuencia	Tiempo	ETFc (kWh)	ENSUc (kWh)	Reducción (Bs)
1	2296	HURTADO GARCIA	1.00	53.00	622.00	2.59	13.15
2	4081	GALLARDO	1.00	53.00	484.00	2.01	10.23
3	4579	HALSEY RIVERA	1.00	53.00	262.00	1.09	5.54
4	4248	BULACIA BARBA	1.00	53.00	1351.00	5.62	28.56
5	2295	HURTADO ERLAN	1.00	53.00	546.00	2.27	11.54
6	2214	ENTEL S.A.	4.00	56.85	5491.00	27.75	141.04
7	193	VELASQUEZ O.	1.00	53.00	535.00	2.23	11.31
8	106	MORALES	4.00	59.85	719.00	4.14	21.02
9	3611	TRANSREDES	1.00	53.00	1763.00	7.33	37.27
10	167	CARRILLO	1.00	53.00	1200.00	4.99	25.37
Total Reducción:							305.03

Existen 10 (diez) consumidores en media tensión afectados con desviaciones a los límites de los índices de Continuidad de Suministros en Media Tensión; la reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 305.03 (trescientos cinco 03/100 Bolivianos).

La Resolución AE N° 255/2010 determinó 31 (treinta y un) consumidores en media tensión afectados con desviaciones a los límites de los índices de continuidad de suministro individuales con una reducción total a aplicarse por este concepto de Bs 16,064.55 (dieciséis mil sesenta y cuatro 55/100 Bolivianos); por tanto en consideración a la nueva evaluación, corresponde rectificar las reducciones determinadas en el artículo TERCERO de la Resolución AE N° 255/2010.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto y en consideración al análisis realizado en el Informe AE DOC N° 405/2010, se concluye con lo siguiente:

1. SETAR - Subsistema Villamontes recibió el Software de Cálculo de Indicadores de Calidad - INDICAD con sus respectivas actualizaciones en dos ocasiones, acompañado de cinco (5) capacitaciones acerca del Control de Calidad de Distribución; por tanto, los argumentos presentados por SETAR - Subsistema Villamontes no son válidos.

La petición presentada por SETAR - Subsistema Villamontes no es válida, porque la Autoridad de Electricidad evaluó la información presentada sin limitarse a una interpretación restrictiva o subjetiva de la norma.

El mal relevamiento de información del Servicio Técnico realizado por SETAR - Subsistema Villamontes, afecta negativamente a los índices determinados en base

La Paz, 23 de agosto de 2010

a los descargos presentados; por tanto corresponde determinar nuevos Índices de Continuidad de Suministro.

2. Las interrupciones originadas en las actividades de generación y transmisión no están consideradas para su evaluación dentro de la Metodología de forma específica, existiendo un vacío reglamentario que no permite a la Autoridad de Electricidad determinar los niveles de calidad precisos de los sistemas aislados integrados verticalmente bajo la responsabilidad del operador.
3. Todas las interrupciones generadas en las actividades de transmisión y generación que afectan a los índices de calidad del semestre en evaluación no serán consideradas de origen interno, determinando indicadores de calidad atribuibles sólo a la actividad de distribución como corresponde, aspecto que debe ser verificado en los semestres posteriores a efecto de evaluar la conducta del operador e iniciar el proceso administrativo, si correspondiera.

Considerando las anteriores conclusiones corresponde:

- a. Ratificar el artículo PRIMERO de la Resolución AE N° 255/2010 de 14 de junio de 2010.
- b. Revocar el artículo SEGUNDO de la Resolución AE N° 255/2010, dejando sin efecto las reducciones por desviaciones a los límites admisibles de los índices de Continuidad de Suministros en Baja Tensión.
- c. Revocar parcialmente el artículo TERCERO de la Resolución AE N° 255/2010, en consideración a que existen 10 (diez) consumidores en media tensión afectados con desviaciones a los límites de los índices de Continuidad de Suministros en Media Tensión con una reducción total a aplicarse por este concepto de Bs 305.03 (trescientos cinco 03/100 Bolivianos).
- d. Dejar firmes y subsistentes las demás disposiciones de la Resolución AE N° 255/2010 de 14 de junio de 2010.

CONSIDERANDO: (Competencia de la AE)

Que el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 07 de mayo de 2009, el cual, en el Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del Informe AE DOC N° 405/2010 de 23 de agosto de 2010, en uso de las facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERO.- Aceptar parcialmente el recurso de revocatoria interpuesto por Servicios Eléctricos de Tarija (SETAR) – Subsistema Villamontes, actuando a través de su representante Jorge Luis Morón Quiles, conforme lo siguiente:

1. Revocar el Artículo Segundo, dejando sin efecto las reducciones por desviaciones a los límites admisibles de los Índices de Continuidad de Suministro en Baja Tensión.
2. Revocar parcialmente el Artículo Tercero con relación al número de consumidores en Media Tensión de treinta y uno (31) a diez (10) cuya reducción total a aplicarse es de Bs. 305.03 (Trescientos Cinco 03/100 Bolivianos).

SEGUNDO.- Se dejan firmes y subsistentes las demás disposiciones de la Resolución AE N° 255/2010 de 14 de junio de 2010.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika Luna Viole
DIRECTORA LEGAL