

**TRÁMITE:** Evaluación del Control de Calidad de Distribución del Producto Técnico a Servicios Eléctricos de Tarija S.A.(SETAR)-Subsistema Tarija, por el periodo Mayo - Octubre 2008.

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de SETAR-Subsistema Tarija, emergente del proceso de evaluación del Control de Calidad de Distribución del Producto Técnico correspondiente al periodo Mayo – Octubre 2008.

**VISTOS:**

El Informe AE DOC N° 188/2010 de 10 de mayo de 2010 de la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, el Decreto DOC-106-10 de 18 de mayo de 2010, la notificación correspondiente, la nota GER.GRAL.398-06-10 recepcionado el 24 de junio de 2010, el Decreto DOC-177-10 de 30 de junio de 2010, la notificación correspondiente, la nota GER.GRAL.442-07-10 recepcionado el 12 de julio de 2010, el Decreto DOC-203-10 de 14 de julio de 2010, la notificación correspondiente, el Informe AE DOC N° 393/2010 de 9 de agosto de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, a través del Informe AE DOC N° 188/2010 de 10 de mayo de 2010 concluyó con lo siguiente:

- “ La información relevada por SETAR - Subsistema Tarija no tiene observaciones en la entrega y en el formato de la información correspondiente a las bases de datos.
- La información relevada por SETAR - Subsistema Tarija tiene observaciones de contenido, mismas que se encuentran especificadas en el numeral 2.2 del presente informe, las que deben ser resueltas o justificadas por SETAR - Subsistema Tarija en cumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece la Metodología.
- SETAR - Subsistema Tarija, no presentó los formularios de instalación y retiro de equipos de medición, aspecto que se encuentra contemplado entre las obligaciones establecidas por la Metodología, por consiguiente existe incumplimiento a la entrega de la información y SETAR - Subsistema Tarija debe presentar los descargos que considere necesarios.
- SETAR - Subsistema Tarija no programó y no realizó las remediciones de 18 puntos de control con desviaciones respecto a los niveles admitidos; por tanto SETAR - Subsistema Tarija debe presentar los descargos que considere necesarios.
- SETAR - Subsistema Tarija presentó el mismo archivo fuente para las mediciones correspondientes a los reclamos N° 5143 y 5144, por consiguiente existe incumplimiento al relevamiento y entrega de información y SETAR - Subsistema Tarija debe presentar los descargos que considere necesarios.

- SETAR - Subsistema Tarija, no presentó la relación de transformación y la posición de tap para las mediciones de los puntos de control en Media Tensión, por tanto SETAR - Subsistema Tarija debe presentar los descargos que considere necesarios y determinar nuevamente el cumplimiento a los niveles de calidad del Producto Técnico para la campaña de Media Tensión.
- El monto total de las reducciones por incumplimiento a los niveles de calidad del Producto Técnico debe ser calculado nuevamente, una vez resueltas las observaciones detalladas en el numeral 2.3.2."

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió el Decreto DOC-106-10 de 18 de mayo de 2010, el cual junto con el informe referido en el anterior párrafo fue notificado a SETAR, el 19 de mayo de 2010, a fin de que presente sus correspondientes descargos.

Que SETAR presentó la nota GER.GRAL.398-06-10 recepcionado en la AE el 24 de junio de 2010 con código de registro 5595, mediante la cual remite los descargos correspondientes al informe AE DOC N° 188/2010.

Que ante la presentación de la nota referida en el párrafo anterior, se emite el Decreto DOC-177-10 de 30 de junio de 2010 por el cual se hacen observaciones en cumplimiento a la normativa administrativa procesal, a través del cual la AE requirió a la empresa que subsane el señalamiento de domicilio procesal, conforme a la normativa vigente.

Que el 8 de julio de 2010, se notificó a SETAR, con el Decreto DOC-177-10.

Que estas subsanaciones fueron cumplidas por SETAR-Subsistema Bermejo mediante la nota GER.GRAL.442-07-10 recepcionado el 12 de julio de 2010 y registrada en la AE con código 6117. En consecuencia la AE emitió el Decreto DOC-203-10 de 14 de julio de 2010, por el cual se pronuncia el apersonamiento y se ordena el informe correspondiente a los descargos presentados.

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, realiza la valoración de los descargos presentados por SETAR-Subsistema Tarija, la misma que se encuentra contenida en el Informe AE DOC N° 393/2010 de 9 de agosto de 2010.

#### **CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)**

Que el Artículo 3 de la Ley de Electricidad, Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, determina los principios que deben regir a las actividades relacionadas con la Industria Eléctrica, entre los que se encuentra el principio de calidad que, de conformidad al inciso c) del señalado Artículo, obliga a observar los requisitos técnicos que establezcan los Reglamentos.

Que la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología) fue aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006 de 1 de agosto de 2006 y posteriormente modificada con

Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad.

Que el Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, establece el procedimiento específico que se aplicará para las reducciones de las remuneraciones del Distribuidor, el que, en el Artículo 2, estipula el procedimiento a seguir cuando se compruebe el incumplimiento del Distribuidor a los niveles de calidad de servicio, pondrá en conocimiento del hecho y lo emplazará para que en el término de veinte (20) días hábiles administrativos, presente todas las circunstancias de hecho y de derecho que correspondan a su descargo, consiguientemente, de acuerdo a esta disposición legal, el ente regulador resolverá el incumplimiento a los niveles de calidad de servicio dentro del plazo de veinticinco (25) días hábiles administrativos subsiguientes a la presentación de los descargos.

Que de la recién citada Norma Legal, simplemente se toman los plazos establecidos en el procedimiento de control de calidad de distribución de electricidad, cuya aplicación en analogía se justifica a los efectos procedimentales de cómputo de términos, ya que es la "Metodología" la norma aplicable a la evaluación de las empresas bajo contrato de Adecuación.

Que en el punto 1 del Capítulo 1 de la "Metodología" establece que *"La empresa o cooperativa que cuenta con Contrato de Adecuación, tiene la responsabilidad de prestar el Servicio de Suministro de Electricidad, a los consumidores ubicados en su Área de Operación en el nivel de calidad establecido en el presente documento"*.

Que en el mismo capítulo 1, el punto cuatro, de la citada "Metodología", determina que *"Las reducciones en la remuneración de la empresa o cooperativa se deben a dos causas: por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece el presente documento; y por, desviaciones a los límites admisibles fijados para todos los indicadores de control."*

Que así mismo determina las cuatro etapas de implementación, estableciendo que la *"Etapas de Transición: regirá a partir de la etapa de prueba y tendrá una duración de 2 años. Durante esta etapa, se exigirá el cumplimiento del nivel de calidad fijado para esta etapa; asimismo se permitirá a la empresa o cooperativa adecuar sus instalaciones para cumplir con las exigencias de calidad que se aplicarán en la etapa de régimen."*

#### **CONSIDERANDO: (Aspectos expuestos por SETAR-Subsistema Tarija)**

Que el Informe AE DOC N° 393/2010 de 9 de agosto de 2010, con la finalidad de hacer la respectiva valoración, toma en cuenta los descargos presentados por SETAR-Subsistema Tarija, los mismos que se los detallan de la siguiente manera:

#### **" 2.1 Con referencia a la Presentación y Contenido de la Información**

N°	Observaciones	Descargos
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>4192 Consumidores</li> <li>Con Error en &lt;NRO.</li> </ul>	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Consumidores y argumenta lo

	CUENTA>: Ejemplos 10017, 10031, 10032. (*)	siguiente: "Corresponden a una ambigüedad entre la base de datos de clientes y la base de facturación. Esta información es de responsabilidad directa de la unidad de facturación de la Dirección Comercial, la cual semestralmente nos presenta la base de datos BD-01 y BD-07. Para corregir esta situación se ha exportado y se entrega la información de la base de datos de facturación (4D) en el formato y campos requeridos de acuerdo a la MMCCD "
2	• 6 Consumidores Sin <NOMBRE>: Ejemplos 13457, 1365, 1724. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Consumidores.
3	• 675 Consumidores Con Error en <COD CENTRO>: Ejemplos 10233, 104, 105. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Consumidores y argumenta lo siguiente: "Se los está reconociendo dentro de la base geográfica correspondiente a ese semestre, determinando de esta manera a aquellos códigos que no corresponden a un elemento físico de la Red. Esto por el hecho de que es un error en la introducción manual de los datos en el software Centinela. La acción correctiva es la corrección de cada una de estas eventualidades identificadas"
4	• 1 Consumidores Con Error en <COD PROP>: 28109.	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Consumidores y argumenta: "se ha corregido este error en la base de datos del semestre en evaluación T1"

2.2 Respecto a la observación "no presentó los formularios de instalación y retiro de equipos de medición". SETAR - Subsistema Tarija, argumenta textualmente:

"No se envió esta información puesto que en el capítulo 2 de la Metodología de Medición y Control de Calidad de Distribución en su punto 1 'Relevamiento de información', indica 'Para la instalación y retiro de los equipos de medición debe utilizar el Formulario PT2, que será remitido solo a requerimiento de la SSDE'. Por tal motivo no se ha remitido esta información, pero se ha corregido este proceder en el último envío de información".

2.3 En relación a la observación "no programó y no realizó las remediciones para mostrar que el inconveniente en el nivel de tensión ha sido solucionado, para 18 (dieciocho) puntos de control con desviaciones respecto a los límites admisibles", SETAR - Subsistema Tarija, argumenta textualmente:

"Corresponden a reclamaciones que no han sido solucionadas dentro del semestre de control, pero si en el siguiente semestre se ha dado solución a la totalidad de las

*reclamaciones. La evaluación y reporte de estas remediciones fue enviada en el informe Semestral T2 del Producto Técnico.*

- 2.4 En cuanto a la observación *"presentó el mismo archivo fuente para las mediciones correspondientes a los reclamos N° 5143 y 5144 del mes de junio/2008"*, SETAR - Subsistema Tarija argumenta textualmente:

*"es debido a que estos usuarios pertenecen a la misma acometida por lo que se consideró la medición válida para los dos usuarios".*

- 2.5 Acerca de la observación *"no presentó la relación de transformación y la posición de tap para las mediciones de los puntos de control en Media Tensión"*, SETAR - Subsistema Tarija presentó una copia del Formulario - PT4 Informe de Medición y Evaluación - Nivel de Tensión, que fue presentado mediante 9621 de 28 de noviembre de 2008 junto al informe de control de calidad de distribución del periodo Mayo/2008 - Octubre/2008.

#### CONSIDERANDO: (Análisis)

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, valora los descargos presentados por SETAR-Subsistema Tarija, por lo que emite Informe AE DOC N° 393/2010 de 9 de agosto de 2010, realizando el siguiente análisis:

#### " 3.1 Presentación y Contenido de la Información

N°	Observaciones	Justificación	Resultado
1	• 4192 Consumidores Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 10017, 10031, 10032. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de consumidores en la que subsanó 3 registros observados y persisten 4189 registros observados. Evaluado el argumento presentado, el mismo no es válido porque es responsabilidad de la empresa asegurar la coordinación de sus diferentes direcciones para asegurar el correcto relevamiento de información.	Observación no subsanada
2	• 6 Consumidores Sin <NOMBRE>: Ejemplos 13457, 1365, 1724. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de consumidores en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
3	• 675 Consumidores Con Error en <COD CENTRO>: Ejemplos 10233, 104, 105. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de consumidores en la que subsanó 328 registros observados y persisten 347 registros observados. Analizado el argumento presentado, el mismo no es válido porque persiste la observación y	Observación no subsanada

**RESOLUCIÓN AE N° 389/2010**

**TRÁMITE N° 299**

La Paz, 23 de agosto de 2010

N°	Observaciones	Justificación	Resultado
		las acciones correctivas descritas en los descargos deben evaluarse en los siguientes semestres.	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>1 Consumidores Con Error en &lt;COD PROP&gt;: 28109.</li> </ul>	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de consumidores en la que persiste el registro observado.	Observación no subsanada

SETAR - Subsistema Tarija, no subsanó la totalidad de las observaciones presentadas; por tanto corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información.

3.2 Respecto a la no presentación de los formularios de instalación y retiro de equipos de medición: efectivamente la Metodología expresa que los mismos serán remitidos sólo a requerimiento de la SSDE; por tanto, los argumentos presentados SETAR - Subsistema Tarija son válidos.

3.3 En relación a la no realización de las remediciones para mostrar que el inconveniente en el nivel de tensión ha sido solucionado: se verificó que los archivos observados fueron presentados en el informe de control de calidad de distribución correspondiente al semestre noviembre/2008 - abril/2009; por tanto, corresponde determinar las reducciones en la remuneración de SETAR - Subsistema Tarija por incumplimiento a los niveles de calidad del Producto Técnico (el detalle de la evaluación realizada se encuentra en anexo al presente informe):

Periodo de Control	Campaña	Puntos Solicitados	Puntos Medidos	Puntos Sin Desviaciones	Puntos Con Desviaciones	Reducción USD
Mayo/2008 - Octubre/2008	BT	12	12	12	20	0
	CT	12	12	11	1	-
	Reclamos BT	36	36	16	20	55832.69
	MT	6	6	0	0	0
<b>Totales</b>		<b>66</b>	<b>66</b>	<b>45</b>	<b>21</b>	<b>-</b>

Existen 20 (veinte) puntos de control (detallados en anexo al presente informe) correspondientes a la campaña de suministros en Baja Tensión, con desviaciones respecto a los niveles de calidad admitidos. La reducción total a aplicarse por este concepto es de \$us 55832.69 (cincuenta y cinco mil ochocientos treinta y dos 69/100 dólares americanos).

Existe un punto de control de la campaña de Centros de Transformación MT/BT que no fue atendido con la ejecución de la remediación correspondiente; por tanto se encuentra pendiente de solución y la reducción total a aplicarse, por este concepto continúa incrementándose con el transcurrir de los días. Adicionalmente en cumplimiento al Artículo 50 del Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad (Decreto Supremo N° 26607 de 20 de abril de 2002), la Autoridad de Electricidad está

**RESOLUCIÓN AE N° 389/2010, 6/10**

facultada para incrementar el monto de la reducción en función de los antecedentes de cada caso particular.

3.4 En cuanto a la presentación del mismo archivo fuente para las mediciones correspondientes a los reclamos N° 5143 y 5144, se verificó lo siguiente:

- El reclamo 5143 corresponde a:
  - Fecha del reclamo: 9 de septiembre de 2008, horas 10:29.
  - Número de cuenta: 8663
  - Centro de transformación: I11A185
  - Dirección: SALOMON BENITEZ
- El reclamo 5144 corresponde a:
  - Fecha del reclamo: 9 de septiembre de 2008, horas 11:01.
  - Número de cuenta: 8664
  - Centro de transformación: I11A185
  - Dirección: SALOMON BENITEZ

Por tanto, el argumento presentado por SETAR - Subsistema Tarija es válido, y la observación queda subsanada.

3.5 Acerca de la no presentación de la relación de transformación y la posición de tap para las mediciones de los puntos de control en Media Tensión, se verificó que los datos presentados en el Formulario - PT4 Informe de Medición y Evaluación - Nivel de Tensión corresponden a las mediciones en Media Tensión realizadas; por tanto, el argumento presentado por SETAR - Subsistema Tarija es válido y no existe incumplimiento a los niveles de calidad del Producto Técnico en la campaña de Media Tensión."

#### **CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que por todo lo expuesto, el Informe AE DOC N° 393/2010 de 9 de agosto de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, concluye con lo siguiente:

- La información presentada por SETAR - Subsistema Tarija, tiene observaciones al relevamiento de información del Producto Técnico; por tanto, en cumplimiento a lo especificado en la Metodología, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información, equivalente al 0.01 % de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro. Al respecto SETAR - Subsistema Tarija, debe presentar una memoria de cálculo de la reducción determinada y presentarla ante la AE, en el plazo de 10 días hábiles de recibida la notificación.

**RESOLUCIÓN AE N° 389/2010**

**TRÁMITE N° 299**

La Paz, 23 de agosto de 2010

- Existen 20 (veinte) puntos de control con desviaciones a los niveles de calidad del Producto Técnico. La reducción total a aplicarse por este concepto es de \$us 55832.69 (cincuenta y cinco mil ochocientos treinta y dos 69/100 dólares americanos).
- SETAR - Subsistema Tarija debe registrar en la Cuenta Contable de Acumulación las reducciones determinadas, indexadas de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro, y acreditar ante la AE el cumplimiento en el plazo de 7 días hábiles administrativos de recibida la notificación.
- Existe 1 (un) punto de control de la campaña Centros de Transformación MT/BT, con desviaciones a los niveles de calidad, sobre el que SETAR - Subsistema Tarija no ejecutó la remediación correspondiente:

N° Centro	Campaña	Rpm (\$us)
J12C8	Centros de Transformación MT/BT	3.83

Por tanto, SETAR - Subsistema Tarija debe presentar un cronograma de implementación de acciones correctivas, documentación de respaldo que acredite los motivos de demora para la solución del problema, cronograma de la remediación a ejecutarse y el detalle de reducciones totales calculadas.

**CONSIDERANDO: (Competencia de la AE)**

Que el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 07 de mayo de 2009, el cual, en el Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

**POR TANTO:**

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del Informe AE DOC N° 393/2010 de 9 de agosto de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de Servicios Eléctricos de Tarija S.A. (SETAR) –Subsistema Tarija, equivalente al cero punto cero uno por ciento (0.01%) de la energía anual facturada en la gestión 2007 y valorizada con la tarifa promedio para consumidores residenciales de la misma gestión, e indexado al Índice de

**RESOLUCIÓN AE N° 389/2010, 8/10**



Precios al Consumidor (IPC) del mes de registro, por concepto de incumplimiento en la entrega y mal relevamiento de la información para evaluar la Calidad del Producto Técnico correspondiente al Periodo mayo – octubre 2008.

El importe resultante, deberá ser registrado en la cuenta contable de acumulación, en el plazo de siete (7) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación de la presente Resolución, debiendo presentar ante la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de ésta disposición

SETAR – Subsistema Tarija, debe presentar en el plazo de diez (10) días hábiles computables a partir de la notificación con la presente Resolución, la memoria de cálculo del monto de la reducción determinada, para su aprobación.

**SEGUNDO.-** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de SETAR - Subsistema Tarija, por desviaciones en veinte (20) puntos de control en los niveles de calidad del Producto Técnico, que alcanza un monto de USD. 55.832,69 (Cincuenta y Cinco Mil Ochocientos Treinta y Dos 69/100 Dólares Estadounidenses), indexado de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor (IPC) del mes de registro que deberán ser restituidas conforme señala la Metodología.

El importe señalado, deberá ser registrado en la cuenta contable de acumulación, en el plazo de siete (7) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación de la presente Resolución, debiendo presentar ante la AE, la documentación que acredite el cumplimiento de ésta disposición

**TERCERO.-** Disponer la aplicación de reducción inicial en la remuneración de SETAR - Subsistema Tarija, por transgresión al límite del nivel de tensión en el Centro de Transformación J12C8.

SETAR – Subsistema Tarija debe ejecutar la remediación del Centro de Transformación MT/BT que se detalla a continuación:

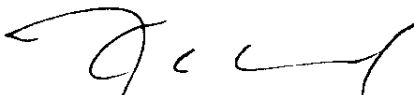
N° Centro	Campaña	Rpm (\$us)
J12C8	Centros de Transformación MT/BT	3.83

SETAR - Subsistema Tarija, debe presentar un cronograma de implementación de acciones correctivas, documentación de respaldo que acredite los motivos de demora para la solución del problema, cronograma de la remediación a ejecutarse y el detalle de reducciones totales calculadas, para su aprobación y determinación de la reducción final.

**CUARTO.-** Instruir la notificación del Informe AE DOC N° 393/2010 de 9 de agosto de 2010, junto con la presente Resolución.

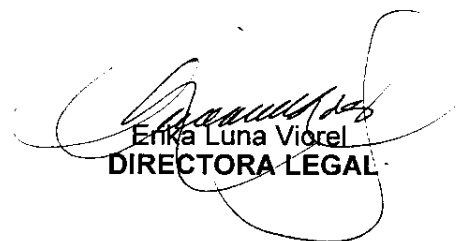
**RESOLUCIÓN AE N° 389/2010**  
**TRÁMITE N° 299**  
La Paz, 23 de agosto de 2010

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Nelson Caballero Vargas  
**DIRECTOR EJECUTIVO**

Es conforme:



Erika Luna Viorel  
**DIRECTORA LEGAL**

**RESOLUCIÓN AE N° 389/2010, 10/10**