

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. María Pereira de Ramírez contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6622, de 29 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ)

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6622, de 29 de abril de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo de los montos que se aplican por concepto de sanción y recuperación de energía no facturada respectivamente.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria interpuesto el 14 de mayo de 2010, por la Sra. María Pereira de Ramírez (en adelante recurrente), contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6622 de 29 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ), los Informes AE-DPC N° 776/2010, de 16 de agosto de 2010 y AE-DPC N° 788/2010 de 20 de agosto de 2010, respectivamente, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que ELECTROPAZ, mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6622, de 29 de abril de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, determinando la sanción pecuniaria de Bs.1.794.00 (un mil setecientos noventa y cuatro 00/100 bolivianos) y por concepto de energía no facturada dentro el periodo de ocho (8) meses fijo la suma de Bs.1.582.15 (un mil quinientos ochenta y dos 15/100 bolivianos).

Que mediante nota con código de registro N° 4185, de 14 de mayo de 2010, la Sra. María Pereira de Ramírez interpuso recurso de revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6622, de 29 de abril de 2010.

Que por el Decreto DPC/162-10, de fecha 18 de mayo de 2010, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) dispuso el traslado del Recurso presentado por la Sra. Pereira de Ramírez a ELECTROPAZ y al mismo tiempo solicito la remisión del expediente, requerimiento que fue atendido mediante nota EPZ-2037, de 27 de mayo de 2010.

Que con el Decreto DPC/181-10, de fecha 1° de junio de 2010, ésta Autoridad dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido, hasta la emisión de la Resolución que resuelva el recurso interpuesto, además de solicitar Informe a la Dirección Regional de Protección al Consumidor.

Que en fecha 23 de junio de 2010, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad mediante Auto DPC/142-10, dispuso la apertura de término probatorio de diez (10) días hábiles administrativos solicitando mayor información al Distribuidor relativa al trámite presente, la misma que fue atendida por ELECTROPAZ mediante nota EPZ-2542, de 5 de julio de 2010.



**RESOLUCIÓN AE N° 385/2010
TRÁMITE N° 646**

La Paz, 23 de agosto de 2010

Que mediante Informe AE-DPC N° 776/2010 de 16 de agosto de 2010, el Analista Técnico dependiente de la Dirección de Protección al Consumidor, recomendó admitir el Recurso de Revocatoria e instruir a ELECTROPAZ la emisión de una nueva Resolución que enmienda los errores de cálculo denotados en el examen del proceso.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE) aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que de esta manera el artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que al efecto el párrafo I, del artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)

Que en la interposición del Recurso de Revocatoria, la recurrente esgrimió el argumento siguiente:

Único.- Expresa su desacuerdo con la Resolución emitida por ELECTROPAZ, toda vez que la infracción atribuida a su persona pudo haber sido realizada por terceros, dado que el medidor N° 410578 se encuentra instalado en la vía pública, agregando que no se encuentra en posibilidad económica de cancelar la sanción en su totalidad.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis del argumento presentado por el recurrente, emitiendo el Informe AE-DPC N° 776/2010, de 16 de agosto de 2010, por el que se establece lo siguiente:



**RESOLUCIÓN AE N° 385/2010
TRÁMITE N° 646**

La Paz, 23 de agosto de 2010

En la inspección realizada en fecha 03 de marzo de 2010, se encontró el medidor N° 410578, sin precintos en la tapa de vidrio, cubrebornera y caja de medidor; motivo por el cual fue retirado para realizar las pruebas en laboratorio.

En las pruebas realizadas al medidor N° 410578, el 09 de marzo de 2010, en el Laboratorio de ELECTROPAZ (Informe de Ensayo N° 49464), se encontró en Carga Alta un error porcentual de -55.13% y en Carga Baja un error porcentual de -100%, asimismo se verificó que el disco se encontraba dañado, trancado en carga baja y el pivote inferior estaba ajustado.

Al respecto, personal de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad en fecha 25 de junio de 2010, realizó una verificación al medidor N° 410578, donde se encontró en Carga Alta un error porcentual de -38.48% y en Carga Baja un error porcentual de -100%, evidenciando también que el disco se encontraba rayado en la parte inferior, trancado en carga baja y el pivote inferior estaba ajustado (Formulario de Contraste de Medidor en Laboratorio N° 523), confirmando las observaciones encontradas por ELECTROPAZ en fecha 09 de marzo de 2010.

En virtud a los resultados mencionados anteriormente, se establece que corresponde la infracción tipificada como *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, imputada por ELECTROPAZ al consumidor de la cuenta N° 425624-1.

De acuerdo al artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad de 21 de diciembre de 1994, sobre infracciones de titulares y de terceros, el Titular sancionará las infracciones tipificadas como *"Alteración de instrumentos de medición"*, a los consumidores, cuando estas sean evidenciadas y comprobadas.

Respecto al monto establecido por concepto de sanción.

Para determinar la categoría de la sanción para la cuenta N° 425624-1, de la Sra. María Pereira de Ramírez, se observaron los siguientes aspectos:

El artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones de la Ley de Electricidad (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775 del 31 de julio de 1997, clasifica a un consumidor en la Categoría "A" cuando sus consumos son menores a 200 (kWh), y la acción tipificada como *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, está penalizada con el equivalente a 200 (kWh).

El consumo promedio del consumidor de la cuenta N° 425624-1, según nota EPZ-2542, recepcionada el 05 de julio de 2010, fue determinado por la Distribuidora considerando el consumo registrado en el mes de mayo de 2007, resultando 348 (kWh), mayor a 200 (kWh) y menor a 2000 (kWh), según lo mencionado en el Artículo 25 del RIS, clasificando al Consumidor dentro de la categoría "B".

La AE considera que se debe utilizar el consumo promedio mensual resultante de los



RESOLUCIÓN AE N°385/2010, 3/6

**RESOLUCIÓN AE N° 385/2010
TRÁMITE N° 646**

La Paz, 23 de agosto de 2010

consumos registrados desde el mes de diciembre 2008 al mes de mayo de 2009, determinando un consumo promedio de 174.5 (kWh/mes), de acuerdo a los datos extraídos del Histórico de consumos de la cuenta N°425624, esto por ser el periodo con registros más confiables cercano y anterior al periodo de infracción considerado por ELECTROPAZ. Por lo que la clasificación en la categoría "B" realizada por el Distribuidor es incorrecta, por tanto la categorización realizada por la AE deberá ser la que se tome en cuenta.

El Artículo 57 de la Ley de Electricidad establece que: *"Las sanciones impuestas por el Titular serán sobre la cantidad de energía establecida (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, de acuerdo a su gravedad, en sujeción a lo previsto en los reglamentos"*; en el presente caso considerando, los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica de la recurrente y siendo que la infracción fue detectada en fecha 03 de marzo de 2010, la tarifa promedio corresponde al periodo de diciembre de 2009 a febrero de 2010, que es promedio es 0.598 (Bs./kWh), obtenida de la base de datos estadísticos de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad para la gestión 2009.

De acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la AE, la tarifa promedio a utilizar es de 0.598 (Bs/kWh) por tanto el importe de la sanción es de 200 (kWh) * 0.598 (Bs/kWh) = Bs.119.60 (Ciento diecinueve 60/100 bolivianos).

Por tanto, el cálculo efectuado por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad será el que se tome en cuenta para la sanción impuesta, el cual es de Bs. 119.60 Bs. (Ciento diecinueve 60/100 Bolivianos).

Respecto al monto establecido por concepto de recuperación de energía no facturada.

Respecto al monto facturado por concepto de recuperación de energía, se debe de tomar en cuenta lo siguiente:

De la documentación que cursa en esta Autoridad, se evidencia que ELECTROPAZ estableció 3,117.73 (kWh) como energía total estimada en el periodo de infracción de ocho (8) meses y veintiocho (28) días (junio 2009 a marzo 2010), la energía total registrada en el mismo periodo es de 472.00 (kWh). La energía estimada que obtuvo la Distribuidora fue con un consumo promedio mensual de 349.00 (kWh), que fue determinado por la Distribuidora considerando el consumo registrado en el mes de mayo de 2007, obteniendo como Energía Total No Facturada 2,645.73 (kWh) (diferencia de la energía estimada menos la energía registrada).

De las pruebas realizadas al medidor N° 410578, el 09 de marzo de 2010, en el Laboratorio de ELECTROPAZ y las pruebas realizadas en fecha 25 de junio de 2010, en presencia de personal de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (Formulario de Contraste de Medidor en Laboratorio N° 523), se encontraron errores porcentuales en Carga Alta de -38.48% y en Carga Baja de -100%. Por lo que el estado del medidor no permite utilizar el error porcentual promedio para calcular los consumos

**RESOLUCIÓN AE N° 385/2010
TRÁMITE N° 646**

La Paz, 23 de agosto de 2010

no registrados por el medidor N° 410578.

De acuerdo a lo dispuesto en el párrafo IV del Artículo 24 del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad, ELECTROPAZ puede recuperar los importes facturados en defecto solo de los últimos seis meses (180 días), anteriores a la verificación de que el medidor no cumple con los valores admitidos.

La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad considera que la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada en el período de seis meses (180 días) anteriores al retiro del medidor de la cuenta N° 425624-1, que para el presente caso corresponde al período del 04 de septiembre de 2009 al 03 de marzo de 2010, aplicando el consumo promedio de 5.75 (kWh/día).

Resultando 770.60 (kWh) como energía total no facturada en el período de la infracción, de acuerdo al cuadro de ajuste adjunto al presente informe.

El importe de la recuperación de energía se calcula como la cantidad de energía no facturada (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, por lo que el importe de la energía no facturada se calcula:

$$770.60 \text{ (kWh)} * 0.598 \text{ (Bs. /kWh)} = 460.82 \text{ Bs.}$$

Por tanto, el monto correspondiente a la energía no facturada a ser recuperada por la Distribuidora es de Bs. 460.82 Bs. (Cuatrocientos sesenta 82/100 Bolivianos).

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por todo lo expuesto, corresponde revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6622, de 29 de abril de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) párrafo II del artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no



RESOLUCIÓN AE N°385/2010, 5/6

**RESOLUCIÓN AE N° 385/2010
TRÁMITE N° 646**

La Paz, 23 de agosto de 2010

contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que mediante Resolución AE N° 365/2010, de 9 de agosto de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 365/2010, de 9 de agosto de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERO.- Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6622, de 29 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) aprobado por el Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, por error en el cálculo del monto que se aplica por concepto de sanción y recuperación de energía.

SEGUNDO.- Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa, debiendo recalcular los importes que se aplicaran tanto por concepto de sanción como de recuperación de energía no facturada respectivamente, de acuerdo a los criterios establecidos en la presente Resolución.

TERCERO.- Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Limbert Carvajal Quispe
**DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR**

Es conforme:



Erika V. Luna Viñel
DIRECTORA LEGAL