

RESOLUCIÓN AE N° 381/2010
TRÁMITE N° 276
La Paz, 17 de agosto de 2010

TRÁMITE: Evaluación del control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial a la Empresa Rural Eléctrica La Paz S.A. (EMPRELPAZ), por el periodo mayo-octubre 2008.

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Declarar Improcedente la solicitud presentada por EMPRELPAZ, de aclaración y complementación de la Resolución AE N° 318/2010 de 15 de julio de 2010.

VISTOS:

El Informe AE DOC 081/2010 de 17 de marzo de 2010, de 25 de marzo de 2010; el Decreto DOC-38-10 de 19 de marzo de 2010, la nota de EMPRELPAZ con Cite: EMPZ G.G. 160/2010 de 22 de abril de 2010, el Decreto DOC-80-10 de 27 de abril de 2010, la nota de EMPRELPAZ con Cite: EMPZ G.G. 176/2010, el Decreto DOC-103-10 de 17 de mayo de 2010, la nota de EMPRELPAZ con Cite: EMPZ G.G. 182/2010, el Decreto DOC-113-10 de 18 de mayo de 2010, la nota de EMPRELPAZ con Cite: EMPZ G.G. 207/2010 de 26 de mayo, el Decreto DOC-122-10 de 31 de mayo de 2010, la nota con Cite: EMPZ G.G. 223/2010 de 8 de junio de 2010, el Decreto DOC-152-10 de 8 de junio de 2010, el Informe AE DOC 309/2010 de 05 de julio de 2010, el Informe AE DOC 358/2010 de 15 de julio de 2010, la Resolución AE N° 318/2010 de 15 de julio de 2010, el memorial con Código N° 6969 de 10 de agosto de 2010; todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que mediante nota EMPZ: GC-C-195/2008 con registro en la ex Superintendencia N° 9657 de 1 de diciembre de 2008, EMPRELPAZ remitió la información del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Sistema Alto La Paz.

Que la citada información fue evaluada por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), a través del Informe AE DOC N° 081/2010 de 17 de marzo de 2010.

Que la AE emitió el Decreto DOC-38-10 de 19 de marzo de 2010, el cual junto con el informe referido en el anterior párrafo, se notificaron a EMPRELPAZ mediante la nota AE-730-DOC-58/2010 de fecha 23 de marzo de 2010, a fin de que presente sus correspondientes descargos.

Que en fecha 22 de abril de 2010, EMPRELPAZ presenta nota G.G. 160/2010 con código de registro N° 3551, por la cual solicita ampliación del plazo para presentación de descargos, en cuyo mérito se emitió el Decreto DOC-80-10 de 27 de abril de 2010, por el que se concede de manera excepcional y por única vez la ampliación de 10 días adicionales.

Que mediante nota G.G. 176/2010 con código de registro 4123 recibida el 12 de mayo de 2010, solicita en forma conjunta para el Trámite N° 276 y 274 una nueva ampliación al plazo para presentación de descargos, por lo que, la AE considera improcedente la solicitud conforme señala en el Decreto DOC-103-10 de 17 de mayo de 2010.

Que EMPRELPAZ remitió sus descargos mediante la nota EMPZ G.G. 182/2010 con registro N° 4214 de 14 de mayo de 2010, por lo que la AE emitió el Decreto DOC-113-10 de

fecha 18 de mayo de 2010, observando el cumplimiento a la normativa vigente a fin de que EMPRELPAZ subsane presentando la acreditación del representante legal y el señalamiento de domicilio correspondiente; aspectos que fueron subsanados mediante nota EMPZ G.C. 207/2010 recibida el 26 de mayo de 2010 registrada con código 4626.

Que en consecuencia la AE emitió el Decreto DOC-122-10 de 31 de mayo de 2010, por el cual se dispone que EMPRELPAZ cumpla la disposición contenida en el inciso d) del artículo 74 del Reglamento aprobado por D.S. N° 27113, lo que ameritó que EMPRELPAZ presente la nota EMPZ G.G. 223-2010 recibida el 09 de junio de 2010 y registrada con código 5077.

Que en consecuencia la AE emite el Decreto DOC-152-10 de 08 de junio de 2010, por el cual se pronuncia el apersonamiento y se ordena el informe correspondiente a los descargos presentados por EMPRELPAZ.

Que mediante Informe AE DOC 309/2010 de 05 de julio de 2010, la Dirección de Control de Operaciones y Calidad realiza la Evaluación de Descargos al Informe AE DOC 081/2010 de 17 de marzo de 2010, concluyendo que:

"La información presentada por EMPRELPAZ, tiene observaciones al relevamiento de información del Servicio Comercial; por tanto, en cumplimiento a lo especificado en la Metodología, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información, equivalente al 0.021 % de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro. Al respecto EMPRELPAZ, debe elaborar una memoria de cálculo de la reducción determinada y acreditarla ante la Autoridad de Electricidad, en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación.

Existen 4 consumidores afectados con desviaciones al límite admisible del índice TMAC. La reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 13.42.

Existen 2 consumidores afectados con desviaciones al límite admisible del índice TMAT. La reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 5.82.

EMPRELPAZ debe registrar en la Cuenta Contable de Acumulación las reducciones determinadas, indexadas de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro, y acreditar ante la Autoridad de Electricidad el cumplimiento en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación."

Que mediante Informe AE DOC 358/2010 de 15 de julio de 2010, la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, analiza el Procedimiento de Control de Calidad del Servicio Comercial de EMPRELPAZ, concluyendo y recomendando que: "...de conformidad con el Informe técnico AE DOC N° 309/2010, debe establecer a EMPRELPAZ la aplicación de reducción en su remuneración, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos de la Metodología, por mal relevamiento de información, así como por desviaciones a los límites permitidos en los niveles de los índices TMAT y TMAC."

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)

Que el artículo 11 del Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial-SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003 (RLPA-SIRESE), establece que, los administrados que intervengan en el procedimiento podrán solicitar, dentro de los cinco días siguientes a su notificación, la aclaratoria de resoluciones que presenten contradicciones y/o ambigüedad. Se resolverá la procedencia de la solicitud, dentro de los cinco días siguientes a su presentación; la aclaración no alterará sustancialmente la resolución objeto de la misma.

Que el artículo 36 del Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo aprobado por Decreto Supremo N° 27113 de 23 de julio de 2003 (RLPA), en concordancia con la norma citada en el párrafo precedente, que en el mismo sentido establece que, el administrado podrá solicitar la complementación de cuestiones esenciales propuestas que hubieren sido omitidas en la resolución.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que mediante memorial presentado por EMPRELPAZ con Código: 6969 de fecha 10 de agosto de 2010, impetra complementación a la Resolución AE N° 318/2010 de 15 de julio de 2010, en base a los siguientes argumentos:

"Que el Art. 28 Inc. e) de la Ley 2341 señala en forma expresa que uno de los elementos esenciales del acto administrativo es el "FUNDAMENTO", es decir, que el mismo debe estar debidamente fundamentado, expresándose en forma concreta con las razones que inducen a su emisión, el cual es concordante con lo dispuesto en el Art. 8 del D.S. 27172 que textualmente dispone "La resoluciones se pronunciará en forma escrita y FUNDAMENTADA EN LOS HECHOS Y EL DERECHO". No obstante lo señalado, de la revisión de la Resolución emitida por su autoridad se puede evidenciar que el mismo no cumple con este requisito, ya que simplemente se hace una relación cronológica de los hechos y copia de algunos párrafos de un informe interno de su Entidad, concluyendo posteriormente en forma superficial la aplicación de reducciones, lo que evidencia que no se realizó un análisis legal conforme correspondía, en el cual se justifique en forma debida las razones o motivos por los cuales se ha dispuesto una respuesta reducción en la remuneración, estableciendo además de que manera la conducta de EMPRELPAZ se subsumiría en una determinada disposición legal." Solicitando la complementación necesaria de acuerdo a los señalado.

Que el citado artículo 11 del RLPA-SIRESE, es claro y específico al señalar que podrán solicitar la aclaratoria de resoluciones aquellas resoluciones que presenten **contradicciones y/o ambigüedad**.

Que de conformidad a lo expresado por EMPRELPAZ, en su solicitud de complementación esta se basa en una apreciación subjetiva, al señalar: *"...de la revisión de la Resolución emitida por su autoridad se puede evidenciar que el mismo no cumple con este requisito",* ya que no detalla o especifica donde se encuentra la contradicción y/o ambigüedad, es más se basa en aseverar que no existe FUNDAMENTO, situación que está íntimamente ligada con la CAUSA del acto administrativo, puesto que si no existiera CAUSA, es decir hechos y

RESOLUCIÓN AE N° 381/2010
TRÁMITE N° 276
La Paz, 17 de agosto de 2010

antecedentes que sirvan de causa (entendida como fundamento, origen, principio, etc.) mal podrían haber presentado sus descargos mediante nota con Cite: EMPZ G.G. 182/2010 de 14 de mayo de 2010, otorgándole validez a la función de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad de velar por el cumplimiento de los Contratos de Adecuación.

Que a mayor sustento de la contradicción planteada por EMPRELPAZ, en el expediente administrativo cursa el Informe AE DOC-358/2010 de 15 de julio de 2010, el mismo que es emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, que sustenta de manera legal y fundamenta las normas a ser aplicadas en el presente proceso.

Que al no existir ningún elemento que permita establecer que en la Resolución AE N° 318/2010 de 15 de julio de 2010, existe contradicción y/o ambigüedad, en resguardo y estricto cumplimiento de las reglas jurídicas positivas comprendidas en los artículos 11 del RLPA-SIRESE y el artículo 36 del RLPA, se considera improcedente la solicitud de aclaración formulada por la Empresa Rural Eléctrica La Paz S.A. (EMPRELPAZ).

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto y cumplidas las formalidades de ley, considerando los extremos que hacen al análisis jurídico en la presente Solicitud de Aclaración y Complementación, se concluye que el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad debe declarar improcedente la solicitud de EMPRELPAZ, de conformidad con las previsiones establecidas en el artículo 11 del RLPA-SIRESE y el artículo 36 del RLPA.

CONSIDERANDO: (Competencia de la AE)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 07 de mayo de 2009, cuyo artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del Informe AE DOC 358/2010 de 15 de julio de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

RESOLUCIÓN AE N° 381/2010
TRÁMITE N° 276
La Paz, 17 de agosto de 2010

RESUELVE:

ÚNICO.- Declarar Improcedente, la solicitud de aclaración y complementación, de la Empresa Rural Eléctrica La Paz S.A. (EMPRELPAZ) actuando a través de su representante David Moisés Olivares Lopez, mediante memorial presentado el 10 de agosto de 2010 en contra de Resolución AE N° 318/2010 de 15 de julio de 2010, de conformidad con el artículo 11 del Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 y artículo 36 del Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo aprobado por Decreto Supremo N° 27113.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika Luna Viores
DIRECTORA LEGAL