

RESOLUCIÓN AE N° 378/2010
TRÁMITE N° 625
La Paz, 17 de agosto de 2010

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Ana Agustina Nina Ticona contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6603, de 22 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ)

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6603, de 22 de abril de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 4 de mayo de 2010, por la Sra. Ana Agustina Nina Ticona (en adelante recurrente), contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6603, de 22 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe AE-DPC N° 582/2010, de 24 de junio de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que ELECTROPAZ mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6603, de 22 de abril de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 516756-1, instalado en el inmueble ubicado en la calle Zongo, N° 226 de la Zona Munaypata de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 1.794.00 (Un Mil Setecientos Noventa y Cuatro 00/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 547.83 (Quinientos Cuarenta y Siete 83/100 Bolivianos), por energía no facturada por el periodo comprendido de 2 meses.

Que la recurrente mediante memorial presentado bajo Registro N° 3859, de 4 de mayo de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6603, de 22 de abril de 2010; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) mediante Decreto DPC/139-10, de 7 de mayo de 2010, con carácter previo a considerar el Recurso presentado, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la resolución recurrida de conformidad al artículo 28 del Reglamento de Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-1965, recepcionada el 21 de mayo de 2010.

Que mediante Decreto DPC/174-10, de 25 de mayo de 2010, se tuvo por apersonada a la recurrente, por señalado el domicilio procesal al amparo del artículo 26 del RLPA-SIRESE, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del artículo 59 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo (LPA), de 23 de abril de 2002 y se instruyó a la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE informar respecto a lo principal.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que el artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el

Interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que en este ámbito el artículo 86 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE) aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que de esta manera el artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que al efecto el párrafo I, del artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por la recurrente)

Que la recurrente en su Recurso, formuló los argumentos siguientes:

1. Señala que el medidor instalado en el inmueble que adquirió hace un año y medio atrás se encontraba colocado en la calle, razón por la cual terceras personas habrían intentado sustraerlo destruyendo la tapa de vidrio, motivando este hecho, a la recurrente presentar denuncia a la Distribuidora por lo que, personal dependiente de ELECTROPAZ al realizar el cambio de la tapa de vidrio del medidor y traslado del mismo al interior del inmueble, tuvieron la oportunidad de observar si el medidor contaba con los precintos de seguridad, toda vez que su falta de entendimiento en materia de electricidad la exime de responsabilidad.
2. Por la irregularidad que se presentó durante dos meses, personal dependiente de ELECTROPAZ procedió a retirar el medidor instalado en el inmueble, para su evaluación, de cuya reinstalación no tiene certeza si se trata del mismo medidor o en su defecto le cambiaron por otro equipo, debido a que en la actualidad registra un consumo mayor al habitual.
3. Los cálculos y multas con los que se quiere imponer en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6603, no son referenciales al consumo regular de acuerdo a la facturación de la Distribuidora.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por la recurrente, emitiendo el Informe AE-DPC N° 582/2010, de 24 de junio de 2010, por el que establece lo siguiente:

Respecto al argumento descrito en el numeral 1.

El artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), señala que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores"*.

Adicionalmente, el artículo 4 del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE) aprobado por Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, el consumidor del suministro de energía eléctrica (titular del servicio), es responsable del correcto uso del servicio.

Con relación a la infracción que se atribuye a la recurrente, el Acta de Inspección contenida en el formulario N° 31004, de 3 de marzo de 2010, registra las observaciones y resultados siguientes:

Breve descripción de la inspección:

Medidor retirado para revisión en laboratorio.

Acciones efectuadas:

Reemplazo de medidor.

Se retiró el medidor ensobrado para su prueba en laboratorio.

Se citó al consumidor para que participe en la prueba de laboratorio.

Precintos:

Sin precintos en tapa de vidrio.

Sin precinto en cubrebornera.

Observaciones:

Servicio exterior domicilio.

Por otra parte, de la información que cursa en la AE se verifica que en fecha 3 de marzo de 2010, personal de la Distribuidora levantó el *"Acta de Inspección del formulario N° 31004"* en presencia de la recurrente, oportunidad en la que cambió el medidor

RESOLUCIÓN AE N° 378/2010
TRÁMITE N° 625
La Paz, 17 de agosto de 2010

N°182378, debido a que el mismo no contaba con los precintos de seguridad en la tapa de vidrio. Asimismo, la Sra. Ana Agustina Nina Ticona en fecha 19 de marzo de 2010, realizó la solicitud N° 1208115, ante la Distribuidora, con el motivo "*Traslado misma casa*" para realizar el movimiento del medidor, esto fue doce (12) días después de la inspección realizada por ELECTROPAZ.

En consecuencia, ELECTROPAZ al evidenciar las irregularidades anteriormente señaladas, determinó correctamente la infracción tipificada como: "*Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición*", de conformidad con el artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la que es responsable la recurrente, en su condición de consumidor regulado.

En atención al argumento descrito en el numeral 2.

El personal de ELECTROPAZ al realizar la inspección al servicio de la cuenta N° 516756-1, en fecha 3 de marzo de 2010, en presencia de la Sra. Ana Nina Ticona con C.I. 4271195 LP. y el Sr. Sabino Ramos con C.I. 2237453 LP., como testigo, observó que la tapa de vidrio del medidor no contaba con precinto, hecho que dio lugar al cambio del medidor N° 182378, para posterior revisión en laboratorio, dando origen a las pruebas realizadas en fecha 5 de marzo de 2010, observándose los resultados siguientes: "*...pivote inferior ajustado, disco dañado (rayado parte inferior) y trancado en carga baja, medidor hallado sin precinto y sello 1212427 despegado*", ello en presencia de la Dra. Daysi Benito Pozzo Notaria de Fe Pública.

En ese contexto, las deficiencias observadas en el medidor N° 182378, evidenció la infracción tipificada como "*Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición*", impidiendo su reinstalación y dando lugar al cambio de equipo por parte de ELECTROPAZ.

Respecto al argumento esgrimido por la recurrente en el numeral 3.

Los importes determinados por ELECTROPAZ para aplicar la sanción y la recuperación de energía son objeto del análisis siguiente:

Con relación al monto establecido por concepto de sanción.

La AE considera que para el cálculo de la sanción, se debe utilizar el consumo promedio mensual registrado por el medidor N° 182378, en el periodo del 24 de mayo de 2009, al 20 de noviembre de 2009, que resulta 251.10 (kWh) por ser el periodo con registros más confiables y cercano al periodo de infracción.

El artículo 25 del Reglamento de Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, clasifica al consumidor en la Categoría B (consumidores con consumos menores a 2000 kWh) y tipifica la acción como: "*Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición*", penalizada con el equivalente a 3000 kWh.

RESOLUCIÓN AE N° 378/2010
TRÁMITE N° 625
La Paz, 17 de agosto de 2010

El artículo 57 de la LDE, establece que: *"Las sanciones impuestas por el Titular serán equivalentes al monto de 50 a 100.000 kWh, multiplicado por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, de acuerdo a su gravedad, en sujeción a lo previsto en los reglamentos"*; en el presente caso considerando los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica de la recurrente y que la infracción fue detectada el 3 de marzo de 2010, la tarifa promedio corresponde al periodo de diciembre de 2009 a febrero de 2010.

De acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la AE, la tarifa promedio a utilizar es de 0.598 (Bs./kWh); por tanto el importe de la sanción es de 3000 (kWh) * 0.598 (Bs./kWh) = Bs. 1.794.00 (Un Mil Setecientos Noventa y Cuatro 00/100 Bolivianos), monto establecido correctamente en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6603, de 22 de abril de 2010.

Con relación al monto establecido por concepto de recuperación de energía.

ELECTROPAZ según Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6603, de 22 de abril de 2010, fijó un monto por energía no facturada por el periodo de dos (2) meses de Bs.547.83 (Quinientos cuarenta y siete 83/100 bolivianos), en consecuencia será este periodo que se tome en cuenta para la correspondiente recuperación.

En este sentido, siendo que el estado del medidor N° 182378, no permite utilizar un error porcentual promedio para realizar el cálculo de la energía no registrada, hecho que fue verificado el 4 de junio de 2010, por personal de esta Autoridad de Electricidad según el formulario de contraste de medidor en laboratorio N° 000462, encontrándose "...*pivote inferior ajustado, parte inferior del disco rayado*".

La AE considera que la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada en el periodo de dos (2) meses, anteriores al retiro del medidor de la cuenta N° 516756-1, por lo que en el presente caso corresponde al periodo de 2 de enero de 2010 al 3 de marzo de 2010, (60 días), aplicando el consumo promedio mensual de 251.10 (kWh), registrado en el periodo del 24 de mayo de 2009 al 20 de noviembre de 2009, anterior al periodo de infracción, resultando 433.92 (kWh) como energía total no facturada en el periodo de la infracción.

De los datos precedentemente señalados se deduce que la recuperación de energía se calcula como la cantidad de energía no facturada (kWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, por lo que el importe no facturado se deduce de 433.92 (kWh) * 0.598 (Bs./kWh) = Bs.259.48 (Doscientos Cincuenta y Nueve 48/100 bolivianos).

En consecuencia, de acuerdo al análisis realizado precedentemente con relación al monto por concepto de recuperación de energía no facturada, la empresa distribuidora deberá considerar el cálculo efectuado por la AE.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por todo lo expuesto, corresponde revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6603, de 22 de abril de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que mediante Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 365/2010, de 9 de agosto de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERO.- Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6603, de 22 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada, de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del artículo 89, del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE), aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003.

SEGUNDO.- Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa, debiendo recalcular el importe por concepto de recuperación de energía no facturada, de acuerdo a los criterios establecidos en la presente Resolución.

RESOLUCIÓN AE N° 378/2010
TRÁMITE N° 625
La Paz, 17 de agosto de 2010

TERCERO.- Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Limbert Carvajal Quispe
**DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR**

Es conforme:


Erika V. Luna Violet
DIRECTORA LEGAL


M.C.G.