

**RESOLUCIÓN AE N° 373/2010**

**TRAMITE N° 605**

La Paz, 12 de agosto de 2010

**TRÁMITE:** Recurso de Revocatoria presentado por la Compañía Boliviana de Energía Eléctrica S.A. Bolivian Power Company Limited Sucursal Bolivia (COBEE) en contra de la Resolución AE N° 099/2010 de 1° de abril de 2010, que establece los excedentes de la utilidad promedio correspondiente al período 2006-2008, que ascienden a un monto de USD 7.383.200,00 (Siete Millones Trescientos Ochenta y Tres Mil Doscientos 00/100 Dólares Estadounidenses) disponiendo que dichos excedentes pasen a la cuenta individual de COBEE que forma parte del Fondo de Estabilización del Mercado Mayorista y que afectarán solamente a los consumidores de las empresas ELECTROPAZ S.A. y ELFEO S.A.

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Aceptar el Recurso de Revocatoria interpuesto por COBEE en contra de la Resolución AE N° 099/2010 de 1° de abril de 2010 y en su mérito contra la Resolución AE N° 137/2010 de 23 de abril de 2010, revocando los actos administrativos impugnados, en aplicación del artículo 16 y 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, por no cumplir con los incisos e) y f) del artículo 28 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, en concordancia con el artículo 35 de la misma Ley; anulando obrados hasta el estado de aprobarse una nueva resolución de carácter definitivo.

**VISTOS:**

El Recurso de Revocatoria presentado por COBEE, actuando a través de su representante legal, René Sergio Pereira Sánchez Bustamante, presentado en fecha 14 de mayo de 2010 y registrado con código 4206, en contra de la Resolución AE N° 099/2010 de 1° de abril de 2010 y en su mérito en contra de la Resolución AE N° 137/2010 de 23 de abril de 2010, los antecedentes de la Resolución impugnada y todo lo demás que ver convino, y

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que la extinta Superintendencia de Electricidad, mediante Resolución SSDE N° 211/2007 de 5 de julio de 2007, fijó las tarifas de suministro de electricidad de la Compañía Boliviana de Energía Eléctrica S.A. - COBEE S.A., para el período tarifario 2006-2008, para las empresas: Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ) y Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica de Oruro S.A. (ELFEO).

Que debido al recurso de revocatoria presentado por COBEE S.A., la extinta Superintendencia de Electricidad, mediante Resolución SSDE N° 355/2007 de 8 de diciembre de 2007, revocó parcialmente la Resolución SSDE N° 211/2007 y estableció nuevas tarifas para COBEE para el período 2006-2008.

Que en aplicación del Título V del Código de Electricidad, se procedió a la Revisión Ordinaria de Tarifas de COBEE S.A., y como consecuencia se aprobaron las siguientes resoluciones preparatorias:

Resolución SSDE N° 137/2008, de 5 de mayo de 2008, mediante la cual la extinta Superintendencia de Electricidad, aprobó los valores Base de Tarifas, Ingresos y

**RESOLUCIÓN AE N° 373/2010**

**TRAMITE N° 605**

La Paz, 12 de agosto de 2010

Gastos de COBEE, para la Revisión Ordinaria de Tarifas del año 2006, analizados y determinados en el Informe DMY N° 039/2008 de 5 de marzo de 2008.

Resolución AE N° 194/2009, de 1 de octubre de 2009, por la cual la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), aprobó los valores Base de Tarifas, Ingresos y Gastos de COBEE para la Revisión Ordinaria de Tarifas del año 2007, analizados y determinados en el Informe DMY N° 043/2009 de 16 de septiembre de 2009.

Resolución AE N° 098/2010 de 1 de abril de 2010, por la cual la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, aprobó los valores de Base de Tarifas, Ingresos y Gastos de la gestión 2008, importes que fueron determinados conforme al análisis efectuado en el Informe AE DMY N° 02/2010 de 8 de enero de 2010.

Que en contra de las Resoluciones SSDE N° 137/2008, AE N° 194/2009 y AE N° 098/2010, COBEE interpuso recursos de revocatoria, fundamentando que dichas resoluciones le causan perjuicio en sus derechos subjetivos e intereses legítimos por haberse violentado el Título V del Código de Electricidad y la Ley del Procedimiento Administrativo y su reglamentación y, principalmente, al no haberse reconocido o aprobado varios costos en los que COBEE habría incurrido en el ejercicio de su actividad regulada.

Que la extinta Superintendencia de Electricidad, mediante la Resolución SSDE N° 261/2008 de 20 de agosto de 2008 y la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) mediante las Resoluciones AE N° 012/2010 de 14 de enero de 2010 y AE N° 372/2010 de 12 de agosto de 2010, han desestimado los recursos de revocatoria formulados por COBEE, bajo el argumento que las resoluciones que emergen de los procesos de revisión ordinaria de tarifas de las gestiones 2006, 2007 y 2008, son actos administrativos preparatorios, que no producen indefensión o impiden continuar con el procedimiento, habida cuenta que la fijación tarifaria para el periodo 2006-2008 se constituye en el último periodo tarifario sujeto a las disposiciones del Código de Electricidad.

Que ante el cierre del régimen tarifario sujeto al Código de Electricidad, la Revisión Ordinaria de Tarifas de cada gestión, tiene como finalidad aportar los insumos para la determinación final de la tasa de utilidad promedio dentro de este período tarifario (2006-2008), por lo tanto se constituyen actos de una etapa preparatoria y de ninguna manera imponen o establecen alguna condición de carácter definitivo.

Que asimismo, se fundamentó que las resoluciones de la Revisión Ordinaria de Tarifas deben ser entendidas como etapas previas o preparatorias del procedimiento que tendrá como resultado final la determinación de la rentabilidad promedio de todo el período tarifario que comprende las gestiones 2006, 2007 y 2008, en el marco de lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 29785 de 12 de noviembre de 2008, cuyos resultados se expresarán en un acto o resolución definitiva que se aprobará al efecto y que constituirá el acto de conclusión del régimen basado en el Título V del Código de Electricidad, aplicable a COBEE.

RESOLUCIÓN AE N° 373/2010 2 de 9

Que con base a los antecedentes citados, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) aprobó la Resolución AE N° 099/2010 de 1° de abril de 2010, que en su parte "Análisis y Conclusiones" expresó lo siguiente:

"Que conforme a las consideraciones precedentes de la Revisión Ordinaria de Tarifas de la gestión 2008 de COBEE S.A., conforme el procedimiento previsto en el Título V del Código de Electricidad, concluyó el régimen tarifario para la gestión 2006-2008 que finalizó el 21 de diciembre de 2008, por lo que corresponde aprobar los valores Base de Tarifas, Ingresos y Gastos del período 2006-2008, de acuerdo a los resultados informados por la ex – Dirección del Mercado Eléctrico Mayorista de la AE.

Que la presente Resolución de carácter técnico se basa en el análisis exhaustivo realizado por la ex – Dirección del Mercado Eléctrico Mayorista de la AE en el Informe AE DMY N° 02/2010, de 8 de enero de 2010, en el marco de toda la normativa señalada precedentemente."

Que la Resolución AE N° 099/2010 de 1° de abril de 2010, resolvió lo siguiente:

**"PRIMERO.** Se establece que los excedentes de la utilidad promedia correspondiente al período tarifario 2006-2008, de la Compañía Boliviana de Energía Eléctrica S.A Bolivian Power Company Limited Sucursal Bolivia (COBEE S.A.) ascienden a un monto de USD 7.383.200.- (Siete Millones Trescientos Ochenta y Tres Mil Doscientos 00/100 Dólares Americanos), de acuerdo a lo señalado en el Anexo que forma parte de la presente Resolución.

**SEGUNDO.** Disponer que los excedentes determinados a partir de las Revisiones Ordinarias de Tarifas de las gestiones 2006, 2007 y 2008, que corresponden a la utilidad promedio del período 2006 – 2008, que ascienden a un monto de USD 7.383.200.- (Siete Millones Trescientos Ochenta y Tres Mil Doscientos 00/100 Dólares Americanos), pasen a la cuenta individual de COBEE S.A. que forma parte del Fondo de Estabilización del Mercado Mayorista creado mediante Decreto Supremo N° 27302 de 23 de diciembre de 2003 y afectarán solamente a los consumidores de la empresas ELECTROPAZ S.A. y ELFE0 S.A."

#### **CONSIDERANDO: (Marco Legal)**

Que el parágrafo I del artículo 56 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo de 23 de abril de 2002, establece que los recursos administrativos proceden contra toda clase de resolución de carácter definitivo o actos administrativos que tengan carácter equivalente, siempre que dichos actos administrativos a criterio de los interesados afecten, lesionen o pudieren causar perjuicio a sus derechos subjetivos e intereses legítimos.

Que el artículo 64 de la referida Ley, establece que el recurso de revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a su notificación.

Que asimismo, el artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, establece que el recurso de revocatoria será resuelto en 30 (treinta) días hábiles administrativos, desestimando, aceptando o rechazándolo.

Que el artículo 62 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo en concordancia con el artículo 27 y parágrafo I del artículo 89 del Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, faculta disponer de oficio, la prórroga por treinta días hábiles adicionales para el pronunciamiento de la resolución correspondiente al Recuso de Revocatoria, con el objeto de abrir término de prueba para incorporar mayores elementos de juicio y convicción en la sustanciación del proceso.

Que el Título V del Código de Electricidad norma respecto a la Revisión Ordinaria de Tarifas y por otra parte el Decreto Supremo N° 29785 de 12 de noviembre de 2008, reglamenta la transición del régimen tarifario de la Compañía Boliviana de Energía Eléctrica S.A. (COBEE) a la Ley N° 1604, de Electricidad.

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que los argumentos de COBEE contenidos en su Recurso de Revocatoria de 14 de mayo de 2010, carecen de relevancia y fundamento legal; sin embargo, por la falta de objetividad en algunas afirmaciones, es necesario hacer algunas precisiones:

*COBEE argumenta; "Carencia de Competencia de la Autoridad Para Emitir El Acto. En efecto, la RES. 99, ha sido emitida sin competencia, ya que la Autoridad Reguladora efectiviza e instrumenta la expropiación de recursos particulares, siendo ésta una atribución exclusiva, privativa e indelegable del Poder Legislativo (Artículo 57 CPE) que procede únicamente en cumplimiento de una ley de calificación de utilidad pública y con indemnización previa y justa. Tal expropiación se hace efectiva cuando, en una Resolución Administrativa (instrumento jurídicamente insuficiente) se determina el traspaso de US\$, 7.383.200,- (siete millones trescientos ochenta y tres mil doscientos 00/100 Dólares de los Estados Unidos de América) de propiedad de COBEE al Fondo de Estabilización del Mercado Eléctrico Mayorista. Por lo tanto, el acto recurrido mediante el presente Recurso de Revocatoria ha sido dictado por una autoridad que no tiene competencia para disponer esa medida."*

Que COBEE desconoce principios básicos de la Constitución Política del Estado (CPE), puesto que el artículo 57 de la citada norma, se refiere a la expropiación de la propiedad inmueble; en consecuencia, no es posible aplicar dicha norma a la regulación de precios y tarifas que efectúa la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE)

Que por otra parte, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) es el organismo o entidad del Estado competente por excelencia para determinar los precios de generación y las tarifas de distribución, sus facultades emergen de la Ley N° 1604 de Electricidad de 21 de diciembre de 1994, del artículo 4 de la Resolución Suprema N°

215474 de 17 de marzo de 1995, del artículo 8 de la Resolución Suprema N° 215064 de 30 de diciembre de 1994, del Decreto Supremo N° 0071 de 9 de abril de 2009 y del Título V del Código de Electricidad.

Que cabe también mencionar que la AE como autoridad competente del sector tiene amplias facultades de regulación, entre ellas destacamos como por ejemplo, la prevista en el artículo 121 del Título V del Código de Electricidad, que establece que los gastos de explotación o la parte de ellos, que a criterio del regulador sean innecesarios o excesivos, no se incluirán en los gastos de explotación, facultades regulatorias con las cuales se determinó los "US\$, 7.383.200" como excedentes de COBEE en el período 2006 al 2008. Resumiendo, el argumento de COBEE que la AE, al aprobar la Resolución Administrativa AE N° 099/2010, le expropio "US\$, 7.383.200" es insustentable jurídica y lógicamente.

Que los ingresos de COBEE, por el ejercicio de la industria eléctrica son provenientes principalmente de los importes por ventas de electricidad a las empresas distribuidoras ELECTROPAZ Y ELFEO, que se determinan con precios regulados y que son transferidos por las empresas distribuidoras a sus consumidores regulados. Pretender que dichos ingresos estén exentos de regulación y que son de propiedad privada de COBEE es un propósito carente de racionalidad y como argumento carece de sustento legal.

Que todos los dineros que percibe COBEE, fruto del ejercicio de su concesión están sujetos a regulación, serán de propiedad de COBEE y de su libre disponibilidad, cuando la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad los haya revisado, controlado y verificado, con arreglo al Código de Electricidad.

Que la actividad de generación de electricidad, ejercida por COBEE hasta diciembre de 2008, está sujeta a un régimen especial, en el marco del Código de Electricidad y por tanto no puede ser considerada una actividad empresarial libre sino precisamente sujeta al control estatal, estando condicionada desde su inicio al cumplimiento de todo el ordenamiento jurídico regulatorio aplicable.

*COBEE argumenta: "...la AE es incompetente jurídicamente por doble partida, ya que ha usurpado funciones que no le correspondían y que estaban asignadas por el mismo Decreto Supremo No. 29785 de 12 de noviembre de 2008 a una autoridad jerárquicamente superior: "El señor Ministro de Estado, en el despacho de Hidrocarburos y Energía, está encargado de la ejecución y cumplimiento del presente Decreto Supremo"; sin embargo, la ejecución del citado DS ha sido concretada directamente por la AE a través de la RES.99, invalidando de nulidad la misma por falta de competencia".*

Que la interpretación que COBEE efectúa sobre la emisión de decretos supremos, y sobre su ejecución y cumplimiento, atribuyendo al Ministro competencias exclusivas de la AE, muestra desconocimiento del ordenamiento administrativo del Poder Ejecutivo, sobre aspectos básicos para la aprobación de decretos supremos, sobre las competencias del Ministro del sector y sobre las competencias del Director Ejecutivo de la AE.

Que el Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, que norma la Estructura organizativa del Poder Ejecutivo del Estado Plurinacional, establece que los Ministros de Estado dependen directamente del Presidente de la República, son responsables de formular las políticas, planes y programas para los sectores y áreas de su competencia; así como emitir disposiciones resolutivas, reglamentos, instructivos, circulares y órdenes, asumiendo la responsabilidad de su ejecución, supervisión y control en el marco de la Ley N° 1178, de 20 de julio de 1990, de Administración y Control Gubernamentales.

Que la Ley N° 1604 de Electricidad, el Título V del Código de Electricidad y el artículo 51 del Decreto Supremo N° 0071 de 09 de abril de 2009 establecen, entre otros, que es competencia de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, el fijar y aprobar precios y tarifas para las actividades de Generación, Transmisión y Distribución de electricidad; asimismo, verificar, controlar y aprobar dichos precios, de acuerdo a la normativa vigente, garantizando su correcta aplicación.

Que resumiendo, los Ministros de Estado ejecutan las políticas del Gobierno Nacional. El Decreto Supremo N° 29785 es una política específica que reglamenta el destino de los ingresos excedentes al 9% de la Base de Tarifas promedia a favor o en contra de COBEE, política que debe cumplirse a través del Despacho de Hidrocarburos y Energía y hacerse operativa o efectiva a través de la AE en el marco de las disposiciones legales que precedentemente hemos citado.

*COBEE argumenta: "...existe un cambio normativo que ha afectado negativamente "Derechos Adquiridos" e "Intereses Particulares" de COBEE que se deben compensar". Asimismo sostiene: "la Ley de Electricidad tiene un vacío importante, puesto que no estableció mecanismos de transición de régimen tarifario, que son comunes en este tipo de situaciones y que debían haber sido precavidos debidamente los derechos particulares que hubieran sido afectados"*

Que todos los dineros que percibe COBEE, fruto del ejercicio de su concesión y/o de la generación de electricidad, están sujetos a regulación, serán de propiedad de COBEE y de su libre disponibilidad, cuando la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad los haya revisado, controlado y verificado, con arreglo al Código de Electricidad, en consecuencia, los dineros que COBEE pretende reclamar, no tienen la calidad de "Derechos Adquiridos" e "Intereses Particulares", en tanto no se confirme el cumplimiento de la normativa aplicable.

Que en el caso de existir ingresos excedentes en el período 2006 al 2008, COBEE debe restituirlos al consumidor y para ello, no se requiere de una ley del Estado y menos la calificación de utilidad pública y previa y justa indemnización, habida cuenta que se trata de decisiones regulatorias de competencia y responsabilidad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, quien tiene la obligación ineludible de revisar, fiscalizar y en definitiva evitar utilidades al margen de la ley.

Que dentro del proceso de cierre del régimen tarifario aplicable a COBEE en el marco de lo dispuesto en el Decreto Supremo N° 29785, no existen derechos afectados susceptibles de compensación como argumenta el recurrente.

Que el proceso de conclusión del período tarifario 2006 al 2008, únicamente tiene la finalidad de establecer la utilidad que en derecho le corresponde a COBEE, en el marco del Título V del Código de Electricidad y de verificarse o establecerse la existencia de excedentes, estos deben ser restituidos a los consumidores. Por otra parte, con referencia a hipotéticas compensaciones por cambio de régimen normativo, cabe recordar a COBEE que a tiempo de celebrar los acuerdos con el Estado Boliviano en el año 1994, pactó o convino expresamente adecuarse a la Ley de Electricidad N° 1604, normativa que fue de su pleno conocimiento.

Que de la revisión de la Resolución AE N° 099/2010 de 1° de abril de 2010, se observa que en la misma se ha omitido considerar y pronunciarse de manera definitiva de las Revisiones Ordinarias de Tarifas de las gestiones 2006, 2007 y 2008, aspecto central que debió formar parte del acto administrativo y ser sustento de la resolución, que permita la conclusión del régimen tarifario basado en el Título V del Código de Electricidad, aplicable a COBEE hasta el 21 de diciembre de 2008.

Que la Resolución AE N° 099/2010, no contiene fundamentación de hechos y antecedentes de la causa, ni consolidó el cierre del período tarifario 2006 al 2008 con los valores definitivos de las Revisiones Ordinarias del Período Tarifario 2006 al 2008; asimismo, no explica ni fundamenta cómo se determinó los USD 7,383.200,00 (Siete millones trescientos ochenta y tres mil doscientos 00/100 Dólares Estadounidenses), en definitiva no existe la debida fundamentación, asimismo, no logró la finalidad prevista de efectuar la conclusión del régimen tarifario aplicable a COBEE, porque dicha resolución se sustentó en valores que emergen de resoluciones preparatorias y de mero trámite que no causan estado ni son definitivas.

Que el elemento esencial del acto administrativo tal cual es la "fundamentación", implica una relación detallada de los argumentos de hecho y sustentos de derecho que llevaron a la AE a tomar la decisión expresada y que al ser extrañados en la Resolución AE N° 099/2010 de 1° de abril de 2010, implica que el acto en cuestión no le permite al administrado conocer las razones por las cuales se arriba a una determinación y ante la sola posibilidad de afectar el derecho a la defensa del administrado, se ve por conveniente declarar la nulidad de la resolución impugnada, al verificarse que carentes como están los elementos esenciales del acto, se ha viciado insubsanablemente el mismo.

Que en mérito a lo expuesto, ante la falta de cumplimiento a los fines previstos por la normativa vigente, la carencia de motivación, de fundamentación del acto recurrido y ante la suficiencia para tomar una determinación, corresponde aceptar el recurso de revocatoria y declarar nula la Resolución AE N° 099/2010 de 1° de abril de 2010 y anular obrados, hasta el estado de aprobarse una nueva resolución de carácter definitivo, que contemple las revisiones ordinarias de las gestiones 2006 al 2008, para aprobar los Valores Base de Tarifas, Ingresos, Gastos y Tasa de Utilidad de cada gestión y la Tasa de Utilidad Promedia del periodo 2006 al 2008 y en su mérito, efectuar el cierre de régimen tarifario aplicable a COBEE dando cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto Supremo N° 29785.

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que de la revisión de los antecedentes del proceso de Revisión Ordinaria de Tarifas del periodo 2006 - 2008, se concluye lo siguiente:

1. Se ha omitido en la Resolución AE N° 099/2010 de 1 de abril de 2010, señalar el análisis y fundamentación para establecer los Valores de Tarifas, Ingresos y Gastos, y Tasa de Utilidad de cada gestión y la Tasa de Utilidad Promedia del periodo 2006 al 2008, en consecuencia, corresponde aceptar el Recurso de Revocatoria interpuesto en contra de la Resolución AE N° 099/2010 de 1° de abril de 2010 y en su mérito contra la Resolución AE N° 137/2010 de 23 de abril de 2010 y, asimismo, anular obrados, hasta el estado de aprobarse una nueva resolución de carácter definitivo que contemple las revisiones ordinarias de las gestiones 2006 al 2008 y aprobar los Valores Base de Tarifas, Ingresos, Gastos y Tasa de Utilidad de cada gestión y la Tasa de Utilidad Promedia del periodo considerado.

2. La falta, en el acto administrativo recurrido, de fundamentación para la aprobación definitiva de las revisiones ordinarias de tarifas de las gestiones 2006 al 2008, no permite que la Resolución AE N° 099/2010 de 1 de abril de 2010, en un marco de legalidad y del debido proceso, cumpla con la finalidad o el objetivo de efectuar el cierre del régimen tarifario aplicable a COBEE y como consecuencia, dar cabal cumplimiento a las disposiciones del Decreto Supremo N° 29785.

3. La Resolución AE N° 099/2010 de 1° de abril de 2010, no contiene los fundamentos y sustentos técnicos y económicos, que por norma corresponde explicitar, por lo que corresponde su nulidad conforme lo dispuesto en los incisos e) y f) del artículo 28, conexo con el artículo 35 de la Ley de Procedimiento Administrativo N° 2341.

Que por todo lo expuesto y sin entrar en mayores consideraciones, de conformidad al inciso b) del párrafo II del artículo 89 del reglamento a la Ley N° 1604 de Procedimiento Administrativo para el SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172 de 15 de septiembre de 2003 y el artículo 61 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, corresponde aceptar el Recurso de Revocatoria interpuesto por COBEE, en contra de la Resolución AE N° 099/2010 de 1° de abril de 2010 y en su mérito contra la Resolución AE N° 137/2010 de 23 de abril de 2010, revocando los actos recurridos por incumplimiento, en su aprobación, de los incisos e) y f) del artículo 28, conexo al artículo 35 de la Ley de Procedimiento Administrativo N° 2341.

**CONSIDERANDO: (Competencia de la AE)**

Que el artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 09 de abril de 2009, el cual, en el artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de



La Paz, 12 de agosto de 2010

Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social, en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

**POR TANTO:**

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, (AE), de conformidad a las facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

**PRIMERA.** Aceptar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Compañía Boliviana de Energía Eléctrica S.A. Bolivian Power Company Limited Sucursal Bolivia (COBEE), actuando a través de su representante el Sr. René Sergio Pereira Sánchez Bustamante, en contra de la Resolución AE N° 099/2010 de 1° de abril de 2010 y en su mérito, contra la Resolución AE N° 137/2010 de 23 de abril de 2010, revocando los actos administrativos recurridos, en aplicación de los artículos 16 y 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, por no cumplir con la previsión normativa de los incisos e) y f) del artículo 28 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de acuerdo a lo establecido en el artículo 35 de la citada Ley; anulando obrados hasta el estado de aprobarse una nueva resolución de carácter definitivo.

**SEGUNDA.** Instruir a la Dirección de Precios, Tarifas e Inversiones, emitir informe a efectos de dictar una nueva resolución de carácter definitiva de las revisiones ordinarias de tarifas de las gestiones 2006 al 2008, que contemple los Valores Base de Tarifas, Ingresos, Gastos y Tasa de Utilidad de cada gestión y la Tasa de Utilidad Promedia del periodo 2006 al 2008, para efectuar la conclusión del régimen tarifario en cumplimiento al Decreto Supremo N° 29785 y sea considerando las solicitudes de COBEE en el marco del Título V del Código de Electricidad y los criterios de legalidad expuestos en la presente resolución.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Nelson Caballero Vargas  
**DIRECTOR EJECUTIVO**

Es conforme:



Erika V. Luna Viora  
**DIRECTORA LEGAL**