

TRÁMITE: Evaluación del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial a Servicios Eléctricos de Tarija S.A. (SETAR), por el periodo Mayo - Octubre 2008 correspondiente al Subsistema Tarija.

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de SETAR, emergente del proceso de evaluación del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Subsistema Tarija, correspondiente al periodo Mayo - Octubre 2008.

VISTOS:

La nota GER.GRAL.936/11/08 con registro N° 9621, mediante la cual SETAR remitió a la ex Superintendencia de Electricidad información a efectos del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial, por el periodo Mayo - Octubre 2008; el Informe AE DOC N° 190/2010 de 10 de mayo de 2010 relativo al análisis de la mencionada información; el Decreto DOC-116-10 de fecha 24 de mayo de 2010; el memorial recibido el 29 de junio de 2010 y registrado con código 5729; el Decreto DOC-179-10 de 01 de julio de 2010; el Informe AE DOC N° 377/2010 de 23 de julio de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que mediante nota GER.GRAL.936/11/08 con registro N° 9621 de 28 de noviembre de 2008, remitió a la ex Superintendencia de Electricidad, la información del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Subsistema Tarija, por el periodo mayo-octubre 2008.

Que la referida información fue evaluada por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), a través del Informe AE DOC N° 190/2010 de 10 de mayo de 2010 el cual concluyó lo siguiente:

- *"La información de las bases de datos presentada por SETAR - Subsistema Tarija tiene observaciones en la entrega de información, que se encuentran especificadas en el numeral 2.1 del presente informe, las que deben ser resueltas o justificadas por SETAR - Subsistema Tarija en cumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece la Metodología.*
- *La información entregada por SETAR - Subsistema Tarija no tiene observaciones de formato de la información presentada.*
- *La información presentada por SETAR - Subsistema Tarija tiene observaciones de contenido, que se encuentran especificadas en el numeral 2.2 del presente informe, las que deben ser resueltas o justificadas por SETAR - Subsistema Tarija en cumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece la Metodología.*
- *SETAR - Subsistema Tarija no presentó las órdenes de trabajo de los reclamos técnicos derivados al Producto Técnico, por consiguiente existe incumplimiento a*

- la entrega de la información y SETAR - Subsistema Tarija debe presentar los descargos que considere necesarios.*
- *Existen indicios de ocultamiento de la información reportada para el Control de Calidad del Servicio Comercial, por lo tanto SETAR - Subsistema Tarija debe presentar los descargos que considere necesarios.*
 - *Existen desviaciones a los niveles de calidad establecidos en la Metodología para los Índices TMAI y TMAI, tal cual se encuentra especificado en el numeral 2.3.2 del presente informe; por lo tanto SETAR - Subsistema Tarija debe presentar los descargos que considere necesarios.*
 - *Los índices IRT, IRC, TMAI cmr, TMAI cmr así como los consumidores afectados por retraso en la reposición de suministro, deben ser nuevamente determinados una vez resueltas las observaciones de los numerales 2.1 y 2.2 del presente informe."*

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió el Decreto DOC-116-10 de 24 de mayo de 2010, el cual junto con el informe referido en el anterior párrafo fue notificado a SETAR, a fin de que presente sus correspondientes descargos

Que SETAR presentó memorial recibido en la AE el 29 de junio de 2010 con código de registro 5729, mediante la cual remite los descargos correspondientes al informe AE DOC N° 190/2010.

Que la AE emitió el Decreto DOC-179-10 de fecha 01 de julio de 2010, por el cual se pronuncia el apersonamiento del representante legal dentro del presente trámite y se ordena el informe correspondiente respecto a los descargos de SETAR.

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, realiza la valoración de los descargos presentados por SETAR para el Subsistema Tarija, que se encuentra contenida en el Informe AE DOC N° 377/2010 de 23 de junio de 2010.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)

Que el Artículo 3 de la Ley de Electricidad N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, determina los principios que deben regir a las actividades relacionadas con la Industria Eléctrica, entre los que se encuentra el principio de calidad que, de conformidad al inciso c) del señalado Artículo, obliga a observar los requisitos técnicos que establezcan los Reglamentos.

Que la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología) fue aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006 de fecha 01 de agosto de 2006 y posteriormente modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad.

Que el Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, establece el procedimiento específico que se aplicará para las reducciones de las remuneraciones del Distribuidor, el que, en el Artículo 2, estipula el procedimiento a seguir cuando se compruebe el incumplimiento del Distribuidor a los niveles de calidad de servicio, pondrá en conocimiento del hecho y lo emplazará para que en el término de veinte (20) días hábiles

administrativos, presente todas las circunstancias de hecho y de derecho que correspondan a su descargo, consiguientemente, de acuerdo a esta disposición legal, el ente regulador resolverá el incumplimiento a los niveles de calidad de servicio dentro del plazo de veinticinco (25) días hábiles administrativos subsiguientes a la presentación de los descargos.

Que de la recién citada Norma Legal, simplemente se toman los plazos establecidos en el procedimiento de control de calidad de distribución de electricidad, cuya aplicación obedece al orden procedimental de cómputo de términos, ya que es la "Metodología" la norma aplicable a la evaluación de las empresas bajo contrato de Adecuación.

Que en el punto 1 del Capítulo 1 de la "Metodología" establece que *"La empresa o cooperativa que cuenta con Contrato de Adecuación, tiene la responsabilidad de prestar el Servicio de Suministro de Electricidad, a los consumidores ubicados en su Área de Operación en el nivel de calidad establecido en el presente documento"*.

Que en el mismo capítulo 1, el punto cuatro, de la citada "Metodología", determina que *"Las reducciones en la remuneración de la empresa o cooperativa se deben a dos causas: por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece el presente documento; y por, desviaciones a los límites admisibles fijados para todos los indicadores de control."*

Que así mismo determina las cuatro etapas de implementación, estableciendo que la *"Etapas de Transición: registrará a partir de la etapa de prueba y tendrá una duración de 2 años. Durante esta etapa, se exigirá el cumplimiento del nivel de calidad fijado para esta etapa; asimismo se permitirá a la empresa o cooperativa adecuar sus instalaciones para cumplir con las exigencias de calidad que se aplicarán en la etapa de régimen."*

Que la "Metodología" en su Capítulo 4 establece La Medición y Control del Servicio Comercial, aplicable al presente caso.

CONSIDERANDO: (Aspectos expuestos por SETAR)

Que el Informe AE DOC N° 377/2010 de 23 de julio de 2010, con la finalidad de hacer la respectiva valoración, toma en cuenta los descargos presentados por SETAR para el Subsistema Tarija, los mismos que se los detallan de la siguiente manera:

"SETAR - Subsistema Tarija, presentó los siguientes descargos:

- *"En forma impresa:*
 - *Resumen Ejecutivo.*
 - *Descargos al informe AE DOC 190/2010.*
- *En medio magnético:*
 - *Base de Datos de Relevamiento de Información (CENTINELA).*

En lo referido a las observaciones planteadas en el informe AE DOC 190/2010, SETAR - Subsistema Tarija indica lo siguiente:

1. Con referencia a la Presentación y Contenido de la Información

N°	Observaciones	Descargos y argumentos
1	No presentó la información de Solicitudes de Atención	SETAR - Subsistema Tarija, presentó la nueva base de datos de Atención al Consumidor.
2	No presentó la información de Cortes y Reposiciones de Suministro	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Cortes y Reposiciones de Suministro.
3	5391 Facturas Con Error en <NRO CUENTA>: Ejemplos 30, 39319, 200232. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Facturación.
4	199035 Facturas Con Error en <COD_GESCOM>: Ejemplos 192073, 192232, 192267. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Facturación.
5	29 Reclamos Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 8031, 8032, 8034. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Reclamos y argumenta textualmente: "Estas reclamaciones corresponden a Reclamaciones técnicas, se encuentran registradas en la base de datos de Distribución, los mismos ya fueron corregidos por el Enc. Control de Calidad de Distribución, que será entregado en el descargo por SERVICIO TÉCNICO"
6	18 Reclamos <FECHA FIN> Anterior <FECHA INTERMEDIA>: Ejemplos 8023, 8332, 8282. (*)	
7	642 Reclamos Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 8029, 8030, 8031. (*)	
8	5 Reclamos Sin <FECHA RESPUESTA>: Ejemplos 8578, 8606, 8642. (*)	
9	11 Reclamos Sin <FECHA CONCLUSIÓN>: Ejemplos 8434, 8455, 8578. (*)	

2. Respecto a la observación "Los Índices IRT (Índice de Reclamaciones Técnicas), IRC (Índice de Reclamaciones Comerciales), TMAT (Tiempo Media de Atención a Reclamos Técnicos) y TMAC (Tiempo Media de Atención a Reclamos Comerciales), deben ser nuevamente determinados una vez subsanadas las observaciones de contenido de información", SETAR - Subsistema Tarija, presentó un resumen de los indicadores determinados.

3. Acerca de la observación "SETAR - Subsistema Tarija, no presentó las órdenes de trabajo de los reclamos técnicos derivados al Producto Técnico", SETAR - Subsistema Tarija presentó el detalle de 40 órdenes trabajo correspondientes a reclamos derivados al Producto Técnico.

4. Respecto a la observación "Los índices TMAT y TMAC presentados por SETAR - Subsistema Tarija y los calculados por la AE, no son coincidentes". SETAR - Subsistema Tarija, argumenta textualmente:

"Se observa que sigue existiendo diferencia entre lo evaluado por la AE y la evaluación recalculada por SETAR, en el TMAT. Este aspecto deberá subsanarse durante la reunión que se sostendrá con la AE en la ciudad de La Paz en los siguientes días, porque consideramos que existe algún error nuestro que no nos damos cuenta o un problema de Software".

5. En cuanto a la observación "Existen indicios de ocultamiento de información", SETAR - Subsistema Tarija argumenta textualmente:

"No existe indicios de ocultamiento toda vez que la información relevada del Servicio Comercial se encuentra en la Base de Datos del software Centinela, caso contrario SETAR Tarija no hubiese obtenido el resultado de los Indicadores de Solicitudes, Reclamaciones, Facturación y Cortes-Reconexiones. Lo que sucedió como se ha explicado en los descargos al PUNTO 2, no se envió en el CD de datos la base de datos de Solicitudes, cortes y Reconexiones por error en el copiado del mismo.

Se adjunta copias de los resultados de la evaluación realizadas del T1, como prueba de que la información se encontraba en la Base de Datos del Software Centinela".

6. Acerca de la observación "Existe incumplimiento a los niveles de calidad especificados en la Metodología para los índices TMAT y TMAC", SETAR - Subsistema Tarija presentó el cálculo de reducciones a aplicarse a los consumidores afectados."

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, valora los descargos presentados por SETAR, por lo que emite Informe AE DOC N° 377/2010 de 23 de julio de 2010, realizando el siguiente análisis:

1. Observaciones de Presentación y Contenido de la Información

N°	Observaciones	Justificación	Resultado
1	• No presentó la información de Solicitudes de Atención	SETAR - Subsistema Tarija, presentó la base de datos de Solicitudes, pero la misma presenta errores de contenido de la información.	Observación no subsanada
2	• No presentó la información de Cortes y Reposiciones de Suministro	SETAR - Subsistema Tarija, presentó la base de datos de Reposiciones, pero la misma presenta errores de contenido de la información.	Observación no subsanada
3	• 5391 Facturas Con Error en <NRO CUENTA>: Ejemplos 30, 39319, 200232. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Facturación, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
4	• 199035 Facturas Con Error en <COD_GESCOM>: Ejemplos 192073, 192232, 192267. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Facturación, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
5	• 29 Reclamos Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 8031, 8032, 8034. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Reclamos (extractada de los descargos presentados al Servicio Técnico), en la que persisten los registros observados.	Observación no subsanada
6	• 18 Reclamos <FECHA FIN> Anterior <FECHA INTERMEDIA>: Ejemplos 8023, 8332, 8282. (*)		
7	• 5 Reclamos Sin <FECHA RESPUESTA>: Ejemplos 8578, 8606, 8642. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Reclamos (extractada de los descargos presentados al Servicio Técnico), en la que persiste 1 registro observado.	Observación no subsanada
8	• 642 Reclamos Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 8029, 8030, 8031. (*)	SETAR - Subsistema Tarija, presentó una nueva base de datos de Reclamos (extractada de los descargos presentados al Servicio Técnico), en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
9	• 11 Reclamos Sin <FECHA CONCLUSIÓN>: Ejemplos 8434, 8455, 8578. (*)		

SETAR - Subsistema Tarija, no subsanó ni justificó la totalidad de las observaciones planteadas en el informe AE DOC 190/2010; por tanto corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información.

2. SETAR - Subsistema Tarija, presentó el resumen de los índices determinados para el control de calidad del Servicio Comercial, semestre Mayo/2008 - Octubre/2008.

En el siguiente cuadro se presentan los índices (IRT - Índice de Reclamaciones Técnicas, IRC - Índice de Reclamaciones Comerciales, TMAT - Tiempo Media de Atención a Reclamos Técnicos, TMAC - Tiempo Media de Atención a Reclamos

Comerciales, TMAS - Tiempo Media de Atención a Solicitudes de Servicio y Tiempo de Reposición de Suministro) determinados por la Autoridad de Electricidad y los presentados por SETAR - Subsistema Tarija:

Índice	Límite	SETAR - Subsistema Tarija	AE
IRT (%)	10	0.09	5.72
IRC (%)	15	0.25	0.27
TMAT (horas)	24	252.35	5.15
TMAC (horas)	12	119.81	118.98
TMAS cmr (días)	20	8.11	8.11
TMAS smr (días)	10	1.46	1.46
Reposiciones fuera de rango (n)	48 h	0	0

Existe incumplimiento a los niveles de calidad especificados en la Metodología para el índice TMAC.

Existen diferencias en los índices IRT, IRC TMAT y TMAC determinados por la Autoridad de Electricidad y los presentados por SETAR - Subsistema Tarija, porque SETAR - Subsistema Tarija, realiza el cálculo tomando en cuenta solamente los reclamos registrados en la sección comercial, sin tomar en cuenta los reclamos registrados en la sección técnica de la empresa.

3. SETAR - Subsistema Tarija presentó 40 órdenes trabajo correspondiente a reclamos derivados a la sección técnica de la empresa, verificándose las siguientes particularidades:

36 corresponden a reclamos del Producto Técnico.

4 corresponden a otros reclamos que competen a la sección técnica de la empresa.

En cuanto a los reclamos del producto técnico, se verificó que SETAR - Subsistema Tarija cierra el reclamo comercial cuando la sección técnica emite el informe de medición del reclamo generando distorsiones en el cálculo del TMAT; por consiguiente existe mal relevamiento de información, puesto que la fecha correcta para el cierre del reclamo comercial es la fecha de emisión de la orden de trabajo.

4. Los argumentos presentados por SETAR - Subsistema Tarija no son válidos, puesto que existen diferencias entre los índices calculados por SETAR - Subsistema Tarija y los determinados por la Autoridad de Electricidad, porque SETAR - Subsistema Tarija, realiza el cálculo tomando en cuenta solamente los reclamos registrados en la sección comercial sin tomar en cuenta los reclamos registrados en la sección técnica de la empresa; por consiguiente existe mal procesamiento de información.

5. Acerca de "Existen indicios de ocultamiento de información", en base a la información presentada como descargo por SETAR - Subsistema Tarija, se verificó lo siguiente:

Cantidad de facturas reprocesadas en el semestre de control Mayo/2008 - Octubre/2008: 284.

Cantidad de Reclamos Comerciales justificados que requieren el reprocesamiento de facturas: 110.

Verificándose que SETAR - Subsistema Tarija, presentó información incompleta; por tanto, existe mal relevamiento de información y corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por este concepto.

6. En base a los índices presentados en el punto 3.2, se concluye que existe incumplimiento a los niveles de calidad especificados en la Metodología para el índice TMAC; por tanto, corresponde determinar las reducciones en la remuneración de SETAR - Subsistema Tarija por desviaciones a los límites admisibles del índice TMAC:

Índice	Límite	Valor	Afectados	Reducción (Bs)
TMAC (horas)	12	118.98	83	579.24

El detalle de los consumidores afectados por desviaciones a los límites admisibles del índice TMAC se encuentra en el anexo al presente informe."

Que el Informe AE DOC N° 377/2010 de 23 de julio de 2010, concluye:

- *"SETAR - Subsistema Tarija, presentó información incompleta de Reclamos Comerciales; por tanto, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información.*
- *La información presentada por SETAR - Subsistema Tarija, tiene observaciones al relevamiento de información del Servicio Comercial; por tanto, en cumplimiento a lo especificado en la Metodología, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información, equivalente al 0.083 % de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro. Al respecto SETAR - Subsistema Tarija, debe elaborar una memoria de cálculo de la reducción determinada y acreditarla ante la Autoridad de Electricidad, en el plazo de 10 días hábiles de recibida la notificación.*
- *Existen 83 consumidores, detallados en el anexo al presente informe, afectados con desviaciones al límite admisible del índice TMAC. La reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 579.24.*
- *SETAR - Subsistema Tarija, debe registrar en la Cuenta Contable de Acumulación las reducciones determinadas, indexadas de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro, y acreditar ante la Autoridad de Electricidad el cumplimiento en el plazo de 10 días hábiles de recibida la notificación."*

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por todo lo expuesto, en aplicación de la Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación

(Metodología) aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006, de 1° de agosto de 2006, y modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad y en mérito a las consideraciones y conclusiones del Informe AE DOC N° 377/2010 de 23 de julio de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, emergente del procedimiento de Control de Calidad del Servicio Comercial del Subsistema Tarija por el periodo mayo-octubre 2008, se concluye que corresponde que el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) disponga la aplicación de reducciones en la remuneración de SETAR, por haber incumplido a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, en cuanto al relevamiento de información, que alcanza al 0.083 % de la energía total facturada en la gestión 2007.

Que así mismo corresponde, disponga la aplicación de reducciones en la remuneración de SETAR, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, al existir 83 consumidores afectados conforme al detalle contenido en el Anexo de la presente resolución, con desviaciones a los límites admisibles del Índice TMAC, siendo la reducción total a aplicarse de Bs 579.24 (Quinientos Setenta y Nueve 24/100 Bolivianos).

Que en consecuencia, SETAR por el Subsistema Tarija, debe registrar en la Cuenta Contable de Acumulación, las reducciones establecidas, (acreditar ante la AE el cumplimiento), indexadas de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro y asimismo, debe remitir la memoria de cálculo de las reducciones, para su correspondiente aprobación.

CONSIDERANDO: (Competencia de la AE)

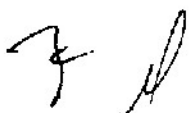
Que el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 07 de mayo de 2009, el cual, en el Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del Informe AE DOC N° 377/2010 de 23 de julio de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERO.- Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de Servicios Eléctricos de Tarija S.A.(SETAR), en cumplimiento de las disposiciones de la



"Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología), emergente del proceso de Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Subsistema Tarija, correspondiente al periodo Mayo - Octubre 2008, por haber incumplido las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología en cuanto al relevamiento de información, reducción que alcanza el 0.083 % (ochenta y tres milésimas por ciento) de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro.

SEGUNDO.- Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de Servicios Eléctricos de Tarija S.A. (SETAR), emergente del proceso de Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Subsistema Tarija, correspondiente al periodo Mayo - Octubre 2008, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, por desviaciones a los límites admisibles del índice TMAC, de acuerdo al detalle que en Anexo forma parte indivisible de la presente resolución, siendo la reducción total a aplicarse de Bs 579,24 (Quinientos Setenta y Nueve 24/100 Bolivianos).

TERCERO.- Instruir a Servicios Eléctricos de Tarija S.A. (SETAR), registrar en la Cuenta Contable de Acumulación, las reducciones establecidas en la presente resolución, indexadas al IPC disponible a la fecha de registro y acreditar su cumplimiento ante la AE, para lo cual se le otorga el plazo de 10 (diez) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación con la presente Resolución.

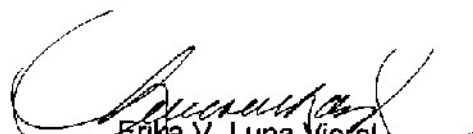
CUARTO.- Instruir a Servicios Eléctricos de Tarija S.A. (SETAR), remitir a la AE, la memoria de cálculo de las restituciones para su correspondiente aprobación, en el plazo de 10 (diez) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación con la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika V. Luna Violel
DIRECTORA LEGAL a.i.

ANEXO

Consumidores afectados por desviaciones al Índice TMAC

Nro. Cuentas	Consumidor	Concepto	Promedio Consumo (kWh)	Tiempo (d)	Reducción (Bs)
40727	Alarcon Rodriguez Rosario	TMAC	31.90	1.11	2.49
34388	Ortega Gutierrez Angela	TMAC	25.41	6.81	2.64
29727	Ayllon Mercado Mario	TMAC	88.12	7.16	9.16
39069	Gareca Reynaldo Jose	TMAC	36.03	8.80	3.75
14993	Rios Gaite Roberto	TMAC	112.54	6.98	11.70
3567	Vargas Alberto Nelly Var	TMAC	15.24	1.07	1.19
40116	Vilar Gonzales Adolfo	TMAC	56.80	4.81	5.91
36722	Jurado Guayte, Justino (M	TMAC	28.07	4.20	2.92
38870	Rios Montero Juan Sacaria	TMAC	28.45	3.98	2.96
24166	Jerez Rodriguez Majin	TMAC	141.65	1.95	14.73
24896	Conde, Juana Layme M. De	TMAC	49.20	3.84	5.12
39426	Gonzales, Mirtha Cordova	TMAC	103.29	3.35	10.74
36766	Quiroga Yolanda Linares V	TMAC	49.34	3.68	5.13
21743	Mendez Gumerindo Gladys	TMAC	42.62	1.98	4.43
42158	Alarcon Gutierrez Jose W	TMAC	0.00	13.31	0.00
24348	Navajas Moore, Fernando A	TMAC	27.00	9.88	2.81
6296	Benitez Buais Antonio	TMAC	24.99	1.98	2.60
25548	Romero Aramayo, Salustian	TMAC	28.93	5.20	3.01
16674	Arce Velasquez, Domingo	TMAC	60.24	5.76	6.26
36324	Rodriguez Mariscal Jesus	TMAC	75.60	1.28	7.86
29293	Altamirano Alvarado Carme	TMAC	21.44	6.40	2.23
18071	Aldeas, (Rosa Pascua)	TMAC	102.55	4.21	10.67
16625	Escalante Farfan Raul	TMAC	27.85	0.97	2.17
43508	Ortega Ortega, Jesus	TMAC	87.85	4.87	9.14
16229	Guzman Guzman Roberto	TMAC	66.68	4.01	6.93
43025	Villarreal Barrientos Ros	TMAC	11.51	4.30	1.20
37407	Vasquez Hualpa, Juan Car	TMAC	13.91	3.76	1.45
37991	Guerrero Villarrubia, Sha	TMAC	62.34	9.14	6.48
30062	Velasquez Justino	TMAC	49.74	14.10	5.17
18013	Delgado Lamas Eugenia Ma	TMAC	25.13	3.24	2.61
34388	Ortega Gutierrez, Angela	TMAC	25.41	3.00	2.64
24710	Llavera Miranda, Zenon	TMAC	42.94	4.69	4.47
42174	Sutara Ruiz, Lufan	TMAC	22.23	5.27	2.31
38147	Rivera Mendoza Teresa Ma	TMAC	52.04	4.90	5.41
1566	Avila Rivera Yobana	TMAC	92.99	4.73	9.67
23743	Choque Juan Carlos	TMAC	31.28	12.01	3.25

ANEXO A LA RESOLUCIÓN AE N° 358/2010
TRÁMITE N° 301
La Paz, 4 de agosto de 2010

Nro. Cuenta	Consumidor	Concepto	Promedio Consumo (kWh)	Tiempo (d)	Reducción (Bs)
5784	Arancibia Jaime #1 casa	TMAC	288.75	4.80	30.03
29915	Romero Martinez Walter	TMAC	44.93	6.83	4.67
22332	Mendoza Ortiz Weimar	TMAC	30.25	6.27	3.15
4227	Sanchez Delgado Jorge	TMAC	103.33	10.98	10.75
950	Cruz Alfredo Alcira Fabi	TMAC	82.67	7.96	8.60
15843	Llanos Andres	TMAC	58.07	11.69	6.04
14226	Ajuacho, Tomas Rafael (Fa	TMAC	51.44	9.00	5.35
14712	Fernandez Ortega, Anibal	TMAC	18.57	5.25	1.93
3567	Vargas Alberto	TMAC	15.24	11.17	1.58
43093	Vega Pillinco Julio Elena	TMAC	111.40	11.11	11.59
23697	Alvarado Gutierrez, Oriel	TMAC	35.53	5.98	3.70
6623	La Fuente A, Robert Mar	TMAC	44.81	7.30	4.66
40412	Mendoza Ramos Natividad R	TMAC	44.88	8.01	4.67
42414	Gallardo Cadena Marta	TMAC	13.41	7.69	1.39
18656	Camponovo Ulloa Alejandro	TMAC	615.30	5.74	63.99
33922	Silvera Chocala, Agustin	TMAC	35.70	5.03	3.71
10046	Romero Tarifa Antenor (Ja	TMAC	67.11	4.04	6.98
11404	Yarbi Anacleto	TMAC	91.96	4.33	9.56
43034	Figuerola Segovia Juan Ber	TMAC	11.28	7.38	1.17
12069	Paz G. Antonio (Mendoza P	TMAC	83.77	5.03	8.71
14897	Bias Leocadio (Adela Boni	TMAC	19.41	8.21	2.02
40330	Aban Marcelina Vilca Cast	TMAC	29.38	11.35	3.06
3634	Sanchez Gareca José (Raqu	TMAC	20.08	6.12	2.09
26759	Torrez Leañez Cecilio	TMAC	58.03	6.27	6.04
34226	Calderon Perez Luis (Eva	TMAC	207.67	12.01	21.60
35553	Gallardo Ortega Teodoro	TMAC	45.52	9.36	4.73
31284	Isnado Choque Clemente	TMAC	33.72	10.27	3.51
3050	Ibarra M. Aurelio (Monro	TMAC	85.67	4.13	8.91
25074	Carrasco Mercado Luis Gil	TMAC	90.61	9.04	9.42
17009	Gonzales Osinaga Fermín	TMAC	38.56	8.01	4.01
37941	Albino Martinez Vicente	TMAC	47.06	7.72	4.89
6771	Martinez Ruth (Yamil Mart	TMAC	131.85	6.72	13.71
33085	Diaz Antonia Martinez De	TMAC	117.01	7.96	12.17
30644	Mariscal Lopez Hugo	TMAC	29.89	11.03	3.11
22505	Lopez Lopez Fortunato (El	TMAC	50.61	10.29	5.26
32983	Portales Lozano Lorena (V	TMAC	280.51	8.81	29.17
12455	Mamani Serafin (Carlos Ma	TMAC	145.18	7.01	15.10
5840	Avila Hernan (Elvira Vda.	TMAC	64.85	8.98	6.74
29605	Condori Rueda, Reynaldo	TMAC	26.35	12.03	2.74
30409	Ville Lorenzo	TMAC	50.85	12.04	5.29



Autoridad de Fiscalización y
Control Social de Electricidad

ESTADO PLURAL NACIONAL

ANEXO A LA RESOLUCIÓN AE N° 358/2010
TRÁMITE N° 301

La Paz, 4 de agosto de 2010

Nro. Cuenta	Consumidor	Concepto	Promedio Consumo (kWh)	Tiempo (d)	Reducción (Bs)
43412	Condori Otondo Gualberto	TMAC	32.81	14.30	3.41
2999	Rodriguez M. Lidio A (Mar	TMAC	28.20	7.29	2.93
29777	Arnold Mendieta Yria Nanc	TMAC	27.76	11.76	2.89
37408	Ventura Paulina Choque de	TMAC	49.00	9.70	5.10
11843	Vaquera Ilanos Olga R. (M	TMAC	93.13	6.79	9.68
13175	Montero Cortez Adel Rober	TMAC	107.53	8.94	11.18
26328	Mercado Lopez Pedro	TMAC	90.22	1.00	7.04

3