

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Félix Fernando Herrera Aliaga contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6663, de 24 de mayo de 2010, emitida por la Empresa Electricidad La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Félix Fernando Herrera Aliaga contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6663, de 24 de mayo de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 10 de junio de 2010, por el Sr. Félix Fernando Herrera Aliaga (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6663, de 24 de mayo de 2010, emitida por la empresa Electricidad La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe AE-DPC N° 636/2010 de 6 de julio de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, mediante Resolución AE N° 157/2010, de 28 de abril de 2010, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), revocó parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6334, de 6 de enero de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial SIRESE (RLPA-SIRESE), y se instruyó a ELECTROPAZ emitir nueva resolución.

Que, en cumplimiento a la Resolución AE N° 157/2010 de 28 de abril de 2010, ELECTROPAZ emitió la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6663 de 24 de mayo de 2010, declarando probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Consumir electricidad en forma clandestina, que no esté autorizada por su contrato"*, verificada en el servicio N° 516403-1, instalado en el inmueble ubicado en la Calle T, N° 100 de la zona Pampahasi Alto de la ciudad de La Paz, estableciendo un monto por concepto de sanción Bs. 2.950.00 (Dos Mil Novecientos Cincuenta 00/100 Bolivianos) y un monto por concepto de recuperación de energía no facturada de Bs. 150.78 (Ciento Cincuenta 78/100 Bolivianos), por energía no facturada por el periodo de 2 meses.

Que, el recurrente mediante memorial presentado el 10 de junio de 2010, interpuso recurso de revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6663; la AE mediante Decreto DPC/204-10 de 16 de junio de 2010, tuvo por apersonado al recurrente y se instruyó a la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad informe respecto a lo principal.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el

La Paz, 28 de julio de 2010

interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el párrafo I, del Artículo 89 de RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)

Que, el recurrente en su recurso, expuso los siguientes argumentos:

1. Señala que la verificación de la conexión se realizó sin su conocimiento, e ignora de la existencia de una conexión ilegal atribuida a su persona.
2. Manifiesta que la Resolución recurrida se basa en falsas afirmaciones, como ser que, la notificación la recibió su esposa, aspecto que derivó en su desconocimiento del trámite, por lo que no pudo presentar en su momento los descargos respectivos.
3. Indica que las facturaciones sobre el consumo de energía eléctrica no sufren diferencias substanciales, aspecto que fue demostrado por su persona.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos esgrimidos por el recurrente, emitiendo el Informe AE-DPC N° 636/2010, de 6 de julio de 2010, el que establece lo siguiente:

4. Respecto al argumento descrito en el numeral 1.

El Artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), señala que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el*

derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores".

Adicionalmente, el Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, el consumidor del suministro de energía eléctrica es responsable del correcto uso del servicio.

Con relación a la infracción que se atribuye al recurrente, el Acta de Inspección N° 13148, de 13 de noviembre de 2008, elaborado en presencia de los Srs. Gary R. Veinternillas Flores con C.I. N 4929095 LP., Jhenny Andía Olmos con C.I. N° 6162749 y Hugo Machicado con C.I. N° 2697529 LP., registra los siguientes resultados y observaciones:

- Punto 2: Conexión en directo, en la acometida Dúplex 2x16 cms2.
- Punto 3.3.1: Toma de fotografías.
- Punto 3.3.5: Se citó al consumidor a oficinas de Atención al Cliente.
- Punto 6: Precintos encontrados: Tapa de vidrio correctos N° 640727 y 640728, cubrebornera correctos N° J279026 y caja del medidor sin precintos.
- En observaciones se registra: Medidor exterior domicilio, I=05093 (se refiere al índice en Kwh, lectura del medidor obtenido en el momento de la inspección), se cortó la infracción, servicio normalizado.

En consecuencia, ELECTROPAZ al evidenciar las irregularidades anteriormente señaladas, determinó correctamente la infracción tipificada como: *"Consumir electricidad en forma clandestina o en una forma que no esté autorizada por su contrato"*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la que es responsable el recurrente, en su condición de consumidor (titular del servicio).

5. Respecto al argumento descrito en el numeral 2.

El párrafo IV del Artículo 33 de la Ley N° 2341 del Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), establece que: *"Si el interesado no estuviera presente en su domicilio en el momento de entregarse la notificación, podrá hacerse cargo de ella cualquier persona que se encontrare en él, debiendo hacer constar su identidad y su relación con el interesado..."*.

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, se evidencia que la notificación N° 13874, de 27 de mayo de 2010, correspondiente a la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6663, de 24 de mayo de 2010, fue recepcionada por el recurrente en calidad de consumidor del servicio, notificación que se realizó en el inmueble donde se encuentra

instalado el servicio N° 516403-1; en consecuencia, se evidencia que ELECTROPAZ no incurrió en ninguna contravención a la normativa vigente y la notificación cumple las condiciones de validez establecidas en el Artículo 33 de la LPA.

6. Con relación al argumento descrito en el numeral 3.

ELECTROPAZ al realizar inspección, al servicio de la cuenta N° 516403-1 instalada en el inmueble ubicado en la Calle T, N° 100 de la zona Pampahasi Alto de la ciudad de La Paz., en fecha 13 de noviembre de 2008, en presencia del Sr. Gary R. Veintemillas Flores con C.I. 4929095 L.P. y el Sr. Hugo Machicado con C.I. 2697529 L.P. como testigo, se evidencio una conexión directa en la acometida Dúplex 2x16 mm², determinándose así la infracción tipificada como: *"Consumir electricidad en forma clandestina o en una forma que no esté autorizada por su contrato"*.

7. En lo referente a los montos calculados por concepto de sanción y recuperación de energía

El Distribuidor, emitió la Resolución R.A.I.S. N°EPZ-6663 de 24 de mayo de 2010, declarando probada la comisión de la infracción estableciendo en consecuencia la sanción pecuniaria de Bs. 2,950.00 (Dos Mil Novecientos Cincuenta 00/100 Bolivianos) y Bs. 150.78 (Ciento Cincuenta 78/100 Bolivianos) y por recuperación de energía no facturada por el periodo de dos (2) meses, ello en cumplimiento a lo dispuesto en la Resolución AE N° 157/2010, de 28 de abril de 2010.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Félix Fernando Herrera Aliaga y confirmar en todas sus partes la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6663, de 24 de mayo de 2010, emitida por la Empresa Electricidad La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

La Paz, 28 de julio de 2010

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor a.i. de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:


ÚNICO.- Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Félix Fernando Herrera Aliaga, contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6663 de 24 de mayo de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Limbert Carvajal Quispe
**DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR a.i.**

Es conforme:



Erika V. Luna Viera
DIRECTORA LEGAL a.i.

MCG