

**RESOLUCIÓN AE N° 338/2010**

**TRÁMITE N° 322**

La Paz, 27 de julio de 2010

**TRÁMITE:** Evaluación del Control de Calidad de Distribución del Servicio Técnico a Servicios Eléctricos Yungas S.A. (SEYSA), por el periodo Mayo - Octubre 2008 correspondiente al Sistema Yungas.

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de SEYSA, emergente del proceso de Control de Calidad de Distribución del Servicio Técnico del Sistema Yungas, por el periodo Mayo - Octubre 2008.

**VISTOS:**

La nota GG - N° 130/2008 con registro N° 9666 recibida el 01 de diciembre de 2008, por la cual SEYSA remitió a la ex Superintendencia de Electricidad información a efectos del Control de Calidad de Distribución de Electricidad del Sistema Yungas, por el periodo Mayo - Octubre 2008; el Informe AE DOC N° 098/2010 de 24 de marzo de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad que contiene el análisis de la mencionada información; el Decreto DOC-62-10 de fecha 13 de abril de 2010, ambos notificados el 21 de abril de 2010; la nota recibida el 19 de mayo de 2010 y registrada con código 4342, el decreto DOC-117-10 de 24 de mayo de 2010, el memorial con código de registro N° 4798 recibido el 31 de mayo de 2010, el Decreto DOC-127-10 de 01 de junio de 2010 y el Informe AE DOC N° 287/2010 de fecha 29 de junio de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad; la Resolución AE INTERNA N° 56/2010 de 23/07/2010 designa Dir. Ejecutivo suplente; todo lo que convino ver, tener presente;

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que SEYSA mediante nota GG - N° 130/2008 con registro en la ex Superintendencia N° 9666, recibida en fecha 01 de diciembre de 2008, remitió la información del Control de Calidad de Distribución del Servicio Técnico del Sistema Yungas.

Que la citada información fue evaluada por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), a través del Informe AE DOC N° 099/2010 de 24 de marzo de 2010.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió el Decreto DOC-63-10 de 13 de abril de 2010, por lo que se emplaza a SEYSA con el informe referido en el anterior párrafo, a fin de que presente sus correspondientes descargos, el decreto junto con el informe referido, fueron notificados en fecha 21 de abril de 2010.

Que SEYSA remitió sus descargos mediante nota recibida el 19 de mayo de 2010 con código de registro N° 4343, por lo que la AE emitió el Decreto DOC-118-10 de fecha 24 de mayo de 2010, a través del cual la AE hace observaciones en cumplimiento a la normativa administrativa procesal y requirió a SEYSA que subsane la falta de acreditación de la representación legal y señalamiento de domicilio, en cumplimiento a la normativa vigente.

Que SEYSA con nota registrada con código 4798 recibida el 31 de mayo de 2010, remite el correspondiente Testimonio de Poder, en forma conjunta para el Trámite 321 y el presente

Trámite 322, por lo que se arrió únicamente en el primero, y dentro del presente se hizo constancia mediante Decreto DOC-128-10.

Que mediante el Decreto DOC-159-10 de 14 de junio de 2010, se instruye a SEYSA, remitir la subsanación de conformidad a lo observado en Decreto DOC-118-10 y Decreto DOC-128-10, en el plazo de cinco días, de conformidad al artículo 23 de la Ley N° 2341 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que SEYSA mediante memorial recibido el 18 de junio de 2010 y registrado en la AE con código 5464, remite el Testimonio de Poder N° 365/2010 de 11 de mayo de 2010 otorgado por ante Notario de Fe Pública N° 098 del Distrito Judicial de La Paz. En consecuencia, la AE emitió el Decreto DOC-168-10 de 23 de junio de 2010, por el cual se pronuncia el apersonamiento y se ordena el informe correspondiente a los descargos.

Que consecuentemente la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, emite el Informe AE DOC N° 356/2010 de 15 de julio de 2010.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)**

Que el Artículo 3 de la Ley de Electricidad, Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, determina los principios que deben regir las actividades relacionadas con la Industria Eléctrica, entre los que se encuentra el principio de calidad que, de conformidad al inciso c) del señalado Artículo, obliga a observar los requisitos técnicos que establezcan los Reglamentos.

Que la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología) fue aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006 de fecha 01 de agosto de 2006 y posteriormente modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad.

Que el Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, establece el procedimiento específico que se aplicará para las reducciones de las remuneraciones del Distribuidor, el que, en el Artículo 2, estipula el procedimiento a seguir cuando se compruebe el incumplimiento del Distribuidor a los niveles de calidad de servicio, pondrá en conocimiento del hecho y lo emplazará para que en el término de veinte (20) días hábiles administrativos, presente todas las circunstancias de hecho y de derecho que correspondan a su descargo, consiguientemente, de acuerdo a esta disposición legal, el ente regulador resolverá el incumplimiento a los niveles de calidad de servicio dentro del plazo de veinticinco (25) días hábiles administrativos subsiguientes a la presentación de los descargos.

Que de la recién citada Norma Legal, simplemente se toman los plazos establecidos en el procedimiento de control de calidad de distribución de electricidad, cuya aplicación en analogía se justifica a los efectos procedimentales de cómputo de términos, ya que es la "Metodología" la norma aplicable a la evaluación de las empresas bajo contrato de Adecuación.

Que en el punto 1 del Capítulo 1 de la "Metodología" establece que *"La empresa o cooperativa que cuenta con Contrato de Adecuación, tiene la responsabilidad de prestar el Servicio de Suministro de Electricidad, a los consumidores ubicados en su Área de Operación en el nivel de calidad establecido en el presente documento"*.

Que en el mismo capítulo 1, el punto cuatro, de la citada "Metodología", determina que *"Las reducciones en la remuneración de la empresa o cooperativa se deben a dos causas: por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece el presente documento; y por, desviaciones a los límites admisibles fijados para todos los indicadores de control."*

Que así mismo determina las cuatro etapas de implementación, estableciendo que la *"Etapas de Transición: regirá a partir de la etapa de prueba y tendrá una duración de 2 años. Durante esta etapa, se exigirá el cumplimiento del nivel de calidad fijado para esta etapa; asimismo se permitirá a la empresa o cooperativa adecuar sus instalaciones para cumplir con las exigencias de calidad que se aplicarán en la etapa de régimen."*

Que la "Metodología" en su Capítulo 3 establece "La Medición y Control del Servicio Técnico", aplicable al presente caso.

**CONSIDERANDO: (Aspectos expuestos por SEYSA)**

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, emite el Informe AE DOC N° 356/2010 de 15 de julio de 2010, detallando los descargos presentados por SEYSA, de la manera siguiente:

- *"En forma impresa:*
  - *Resumen Ejecutivo.*
  - *Descargos.*
- *En medio magnético:*
  - *Comprobantes de la publicación de Cortes Programados."*

*"En lo referido a las observaciones planteadas en el informe AE DOC 099/2010, SEYSA - Sistema Yungas indica lo siguiente:"*

**1. "Con referencia a la Presentación y Contenido de la Información"**

N°	Observaciones	Descargos
1	• No presentó la información de Reposiciones de Suministro a Consumidores en MT	SEYSA - Sistema Yungas, no presentó la base de datos de Reposiciones de Suministro a Consumidores en MT y argumenta: <i>"...SEYSA no tiene registrado en su base de datos ningún consumidor en MT"</i>
2	• No entregó comprobantes de la publicación de cortes programados	SEYSA - Sistema Yungas, presentó copias de la publicación de cortes programados.
3	• 22 Interrupciones Con <TIEMPO INTERRUPCIÓN> igual a Cero: Ejemplos 2, 3, 4. (*)	SEYSA - Sistema Yungas, no presentó descargos.
4	• 23 Reposiciones Con <TIEMPO> igual a Cero: Ejemplos 1, 2, 3. (*)	SEYSA - Sistema Yungas, argumenta: <i>"...registrados en la S/E Pichu, estas 23 interrupciones corresponden a cortes de energía intermitentes de 1 a 2 segundos en el cual acciona el reconector automático debido generalmente a descargas atmosféricas"</i>

La Paz, 27 de julio de 2010

2. *"En lo referido a la observación "Los índices de continuidad de suministro deben ser nuevamente calculados una vez subsanadas las observaciones de contenido de la información", SEYSA - Sistema Yungas, no presentó descargos."*
3. *"Respecto a la observación "Existen indicios de ocultamiento de información", SEYSA - Sistema Yungas, argumenta lo siguiente:  
SEYSA no tiene la intención de ocultar información referente a la Calidad del Servicio Técnico, mas al contrario está mejorando e implementando en todo nuestro sistema, las mismas que serán reportadas en los siguientes semestres"*
4. *"En relación a la observación "no entregó la tabla BD-06 de Consumidores en Media Tensión afectados por las interrupciones", SEYSA - Sistema Yungas, argumenta lo siguiente:  
SEYSA no tiene registrado consumidores en MT, todos los consumidores están registrados en BT (VER ANEXO 1)"*

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que en base a la información relevada por SEYSA, conforme ordena la Metodología, la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mereció la evaluación correspondiente, a través del Informe AE DOC N° 099/2010 de 24 de marzo de 2010, el cual concluyó lo siguiente:

- *"La información relevada por SEYSA - Sistema Yungas tiene observaciones en la entrega de la información, mismas que se encuentran especificadas en el numeral 2.1 del presente informe, las que deben ser resueltas o justificadas por SEYSA - Sistema Yungas en cumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece la Metodología.*
- *La información relevada por SEYSA - Sistema Yungas no tiene observaciones de formato de la información entregada.*
- *La información relevada por SEYSA - Sistema Yungas tiene observaciones de contenido, mismas que se encuentran especificadas en el numeral 2.2 del presente informe, las que deben ser resueltas o justificadas por SEYSA - Sistema Yungas en cumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece la Metodología.*
- *No existen desviaciones a los niveles de calidad establecidos en la Metodología para los Índices de Continuidad de Suministro Globales, sin embargo los mismos deben ser nuevamente calculados una vez subsanadas las observaciones descritas en el numeral 2.2.*
- *No se determinaron los Índices de Continuidad de Suministro Individuales, tal cual se expresa en el numeral 2.3.2 del presente informe; por lo tanto SEYSA - Sistema Yungas debe presentar los descargos que considere necesarios.*
- *Existen indicios de ocultamiento de la información reportada para el Control de Calidad del Servicio Técnico, por lo tanto SEYSA - Sistema Yungas debe presentar los descargos que considere necesarios."*

Que cumpliendo la normativa vigente, se emite el Decreto DOC-118-10 de 24 de mayo de 2010, por el cual la AE hace observaciones en cumplimiento a la normativa administrativa

procesal y requirió a la empresa que subsane acreditación de su representante legal y fije domicilio procesal, de conformidad a la normativa vigente.

Que mediante memorial recibido el 31 de mayo de 2010, con código de registro 4798, SEYSA remite subsanación a las observaciones, en forma conjunta, por lo que, la citada nota se arrió únicamente al Trámite N° 321 y dentro del presente se hizo constancia mediante Decreto DOC-128-10.

Que mediante el Decreto DOC-159-10 de 14 de junio de 2010, se instruye a SEYSA, remitir la subsanación de conformidad a lo observado mediante Decreto DOC-118-10 y Decreto DOC-128-10, en el plazo de cinco días, en cumplimiento a la disposición contenida en el artículo 23 de la Ley N° 2341 de la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que SEYSA, mediante memorial recibido el 18 de junio de 2010 y registrado en la AE con código 5464, finalmente subsana lo observado, señalando domicilio y adjuntando Testimonio de Poder N° 365/2010 de 11 de mayo de 2010 otorgado por ante Notario de Fe Pública N° 098 del Distrito Judicial de La Paz. En consecuencia, la AE emitió el Decreto DOC-168-10 de 23 de junio de 2010, por el cual se pronuncia el apersonamiento y se ordena el informe correspondiente a los descargos.

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, realiza la valoración de los descargos presentados por SEYSA, por lo que emite el Informe AE DOC N° 356/2010 de 15 de julio de 2010, realizando el siguiente análisis:

**1. "Presentación y Contenido de la Información"**

N°	Observaciones	Justificación	Resultado
1	• No presentó la información de Reposiciones de Suministro a Consumidores en MT	SEYSA - Sistema Yungas, no presentó la base de datos de Reposiciones de Suministro a Consumidores en MT y los argumentos presentados no son válidos. Ver 3.4.	Observación no subsanada.
2	• NO entregó comprobantes de la publicación de cortes programados	SEYSA - Sistema Yungas, presentó los comprobantes de la publicación de cortes programados y corresponden a las interrupciones reportadas en la base de datos.	Observación subsanada.
3	• 22 Interrupciones Con <TIEMPO INTERRUPCION> igual a Cero: Ejemplos 2, 3, 4. (*)	SEYSA - Sistema Yungas, no presentó una nueva base de datos de Interrupciones, sin embargo se verificó que las interrupciones observadas son parte de las reposiciones observadas, por tanto el argumento presentado es válido.	Observación subsanada.
4	• 23 Reposiciones Con <TIEMPO> igual a Cero: Ejemplos 1, 2, 3. (*)	SEYSA - Sistema Yungas, no presentó una nueva base de datos de Reposiciones, sin embargo el argumento presentado es válido.	Observación subsanada.

*SEYSA - Sistema Yungas, no subsanó la totalidad de las observaciones presentadas en el informe AE DOC 099/2010; por tanto, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información."*

2. "SEYSA - Sistema Yungas, no presentó nuevos índices de continuidad de suministro, por tanto corresponde ratificar los índices determinados en el informe AE DOC 099/2010:



Indicador	Límite	SEYSA - Sistema Yungas	AE
Tiempo (horas)	60	24.02	24.02
Frecuencia (cantidad)	45	3.03	3.03

3. "Respecto a la observación "Existen indicios de ocultamiento de información", los argumentos presentados por SEYSA - Sistema Yungas, indican que la información completa será reportada en los siguientes semestres, confirmando la existencia de fallas en el relevamiento de información.

Por tanto, se verifica que SEYSA - Sistema Yungas, incumplió con el relevamiento de información del Servicio Técnico y corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por este concepto."

4. "En relación a la no entrega de la tabla BD-06 de Consumidores en Media Tensión afectados por las interrupciones, se verificó lo siguiente:

La estructura tarifaria de SEYSA - Sistema Yungas presenta la categoría "Industrial" que incluye el cobro de "Cargo por demanda.

En la base de datos de Consumidores BD-07 se identificaron 3 consumidores de categoría "Industrial".

Por tanto, existe incumplimiento al relevamiento de información por parte de SEYSA - Sistema Yungas y corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por este concepto."

Que el Informe AE DOC N° 356/2010 de 15 de julio de 2010, concluye:

- "SEYSA - Sistema Yungas, no presentó la base de datos de consumidores en Media Tensión afectados por las Interrupciones; el incumplimiento impide determinar los índices de continuidad individuales de suministros en Media Tensión.
- Existe incumplimiento al relevamiento y procesamiento de información del Servicio Técnico por parte de SEYSA - Sistema Yungas; por tanto, en cumplimiento a lo especificado en la Metodología, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración, equivalente al 0.083 % de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro. Al respecto SEYSA - Sistema Yungas debe presentar una memoria de cálculo de la reducción determinada y presentarla ante la Autoridad de Electricidad, en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación.
- No existen desviaciones respecto a los límites admisibles, establecidos en la Metodología, para los índices de continuidad de suministros en baja tensión determinados para SEYSA - Sistema Yungas; por tanto, no corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por este concepto.
- SEYSA - Sistema Yungas debe registrar en la Cuenta Contable de Acumulación las reducciones determinadas, indexadas de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro, y acreditar ante la Autoridad de Electricidad el cumplimiento en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación."

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que por todo lo expuesto, en aplicación de la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología) aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006, de 1° de agosto de 2006, y modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad y en mérito a las consideraciones del Informe AE DOC N° 356/2010 de 15 de julio de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, emergente de la evaluación de calidad del Servicio Técnico de SEYSA, por el periodo Mayo-Octubre 2008 del Sistema Yungas, se concluye que corresponde que el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad disponga la aplicación de reducciones en la remuneración de SEYSA, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, por mal relevamiento de información, reducción que alcanza al 0.083 % (ochenta y tres milésimas por ciento) de la energía facturada en la gestión 2007, indexada al IPC disponible a la fecha de registro, ya que SEYSA no ha presentado la base de datos de consumidores en Media Tensión afectados por las Interrupciones; lo que ha impedido determinar los índices de continuidad individuales de suministros en Media Tensión. En consecuencia, SEYSA deberá presentar la memoria de cálculo correspondiente a la reducción aplicada, para su aprobación.

Que conforme señala el Informe AE DOC N° 356/2010 de 15 de julio de 2010, respecto a los índices de continuidad de suministros en baja tensión determinados para SEYSA, no existen desviaciones a los límites admisibles establecidos en la Metodología, por lo que no corresponde aplicar reducción alguna en la remuneración de SEYSA.

Que en consecuencia, SEYSA debe registrar en la Cuenta Contable de Acumulación, las reducciones establecidas y acreditar ante la AE el cumplimiento en el plazo de 7 (siete) días hábiles de recibida la notificación. Así mismo, debe remitir a la AE, en el mismo plazo, la memoria de cálculo de las reducciones aplicadas, para su correspondiente aprobación.

**CONSIDERANDO: (Competencia de la AE)**

Que el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 07 de mayo de 2009, el cual, en el Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

**POR TANTO:**

El Director Ejecutivo suplente de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en virtud a designación realizada mediante Resolución AE INTERNA N° 56/2010 de 23/07/2010, en atención a las consideraciones del Informe AE DOC N° 356/2010 de 15 de julio de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración a Servicios Eléctricos Yungas S.A. (SEYSA), en aplicación de la Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación (Metodología) aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006, de 1° de agosto de 2006, y modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad, emergente del Control de Calidad del Servicio Técnico, por el periodo Mayo - Octubre 2008 del Sistema Yungas, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, por mal relevamiento de información, que alcanza el 0.083% (ochenta y tres milésimas por ciento) de la energía facturada de la gestión 2007, valorizada a la tarifa promedio de la categoría residencial de la misma gestión e indexada con el IPC disponible al mes de registrado en la cuenta contable.

**SEGUNDO.-** Instruir a Servicios Eléctricos Yungas S.A. (SEYSA), registrar en la Cuenta Contable de Acumulación las reducciones establecidas en la presente resolución y acreditar su cumplimiento ante la AE, para lo cual se le otorga el plazo de 7 (siete) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación con la presente Resolución.

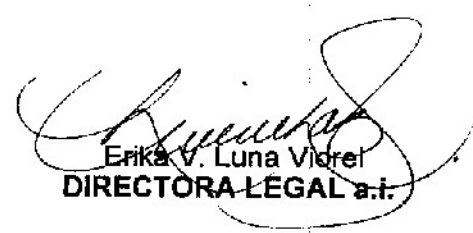
**TERCERO.-** Instruir a Servicios Eléctricos Yungas S.A. (SEYSA), remitir a la AE la memoria de cálculo de las reducciones establecidas para su correspondiente aprobación, otorgándole para el efecto, el plazo 7 (siete) días hábiles administrativos computables a partir de la notificación con la presente Resolución.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Wilfredo Salinas  
DIRECTOR EJECUTIVO suplente

Es conforme:



Erika V. Luna Violel  
DIRECTORA LEGAL a.i.