

**TRÁMITE:** Evaluación del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial a la Empresa Rural Eléctrica La Paz S.A. (EMPRELPAZ), por el periodo Mayo - Octubre 2008 correspondiente al Sistema Alto La Paz.

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de EMPRELPAZ, emergente del proceso de Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Sistema Alto La Paz, por el periodo Mayo - Octubre 2008.

**VISTOS:**

La nota EMPZ: GC-C-195/2008 con registro N° 9657 de 1 de diciembre de 2008, mediante la cual EMPRELPAZ remitió a la ex Superintendencia de Electricidad información a efectos del Control de Calidad de Distribución de Electricidad del Sistema Alto La Paz, por el periodo Mayo - Octubre 2008; el Informe AE DOC N° 081/2010 de 17 de marzo de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad que contiene el análisis de la mencionada información; el Decreto DOC-38-10 de fecha 19 de marzo de 2010 y la nota AE-730-DOC-58/2010 de fecha 23 de marzo de 2010; la nota EMPZ G.G. 160/2010 con código de registro 3551 recibida el 22 de abril de 2010 y el Decreto DOC-80-10 de 27 de abril de 2010; nota EMPZ G.G. 176/2010 con código de registro N° 4123 y el Decreto DOC-103-10 de 17 de mayo de 2010; la nota EMPZ G.G. 182/2010 con código de registro 4214 y el Decreto DOC-113-10 de 18 de mayo de 2010; la nota EMPZ G.G. 207/2010 con código de registro 4626 recibida el 26 de mayo de 2010 y el Decreto DOC-122-10 de 31 de mayo de 2010; la nota EMPZ G.G. 223/2010 con código de registro 5077 y el Decreto DOC-152-10 de 08 de junio de 2010; el Informe AE DOC N° 309/2010 de fecha 05 de julio de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad; todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que mediante nota EMPZ: GC-C-195/2008 con registro en la ex Superintendencia N° 9657 de 1 de diciembre de 2008, EMPRELPAZ remitió la información del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Sistema Alto La Paz.

Que la citada información fue evaluada por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), a través del Informe AE DOC N° 081/2010 de 17 de marzo de 2010.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió el Decreto DOC-38-10 de 19 de marzo de 2010, el cual junto con el informe referido en el anterior párrafo, se notificaron a EMPRELPAZ mediante la nota AE-730-DOC-58/2010 de fecha 23 de marzo de 2010, a fin de que presente sus correspondientes descargos.

Que en fecha 22 de abril de 2010, EMPRELPAZ presenta nota G.G. 160/2010 con código de registro N° 3551, por la cual solicita ampliación del plazo para presentación de descargos, en cuyo mérito se emitió el Decreto DOC-80-10 de 27 de abril de 2010, por el que se concede de manera excepcional y por única vez la ampliación de 10 días adicionales.

**RESOLUCIÓN AE N° 318/2010**

**TRÁMITE N° 276**

La Paz, 15 de julio de 2010

Que mediante nota G.G. 176/2010 con código de registro 4123 recibida el 12 de mayo de 2010, solicita en forma conjunta para el Trámite N° 276 y 274 una nueva ampliación al plazo para presentación de descargos, por lo que, la AE considera improcedente la solicitud conforme señala en el Decreto DOC-103-10 de 17 de mayo de 2010.

Que EMPRELPAZ remitió sus descargos mediante la nota EMPZ G.G. 182/2010 con registro AE N° 4214 de 14 de mayo de 2010, por lo que la AE emitió el Decreto DOC-113-10 de fecha 18 de mayo de 2010, observando el cumplimiento a la normativa vigente a fin de que EMPRELPAZ subsane presentando la acreditación del representante legal y el señalamiento de domicilio correspondiente; aspectos que fueron subsanados mediante nota EMPZ G.G. 207/2010 recibida el 26 de mayo de 2010 registrada con código 4626.

Que en consecuencia la AE emite Decreto DOC-122-10 de 31 de mayo de 2010, por el cual se solicita se cumpla la disposición contenida en el inciso d) del artículo 74 del Reglamento aprobado por D.S. N° 27113, lo que ameritó que EMPRELPAZ presente la nota EMPZ G.G. 223-2010 recibida el 09 de junio y registrada con código 5077.

Que en consecuencia la AE emite el Decreto DOC-152-10 de 08 de junio de 2010, por el cual se pronuncia el apersonamiento y se ordena el informe correspondiente a los descargos presentados por EMPRELPAZ.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)**

Que el Artículo 3 de la Ley de Electricidad, Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, determina los principios que deben regir a las actividades relacionadas con la Industria Eléctrica, entre los que se encuentra el principio de calidad que, de conformidad al inciso c) del señalado Artículo, obliga a observar los requisitos técnicos que establezcan los Reglamentos.

Que la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología) fue aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006 de fecha 01 de agosto de 2006 y posteriormente modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad.

Que el Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, establece el procedimiento específico que se aplicará para las reducciones de las remuneraciones del Distribuidor, el que, en el Artículo 2, estipula el procedimiento a seguir cuando se compruebe el incumplimiento del Distribuidor a los niveles de calidad de servicio, pondrá en conocimiento del hecho y lo emplazará para que en el término de veinte (20) días hábiles administrativos, presente todas las circunstancias de hecho y de derecho que correspondan a su descargo, consiguientemente, de acuerdo a esta disposición legal, el ente regulador resolverá el incumplimiento a los niveles de calidad de servicio dentro del plazo de veinticinco (25) días hábiles administrativos subsiguientes a la presentación de los descargos.

Que de la recién citada Norma Legal, simplemente se toman los plazos establecidos en el procedimiento de control de calidad de distribución de electricidad, cuya aplicación en

**RESOLUCIÓN AE N° 318/2010, 2/11**

analogía se justifica a los efectos procedimentales de cómputo de términos, ya que es la "Metodología" la norma aplicable a la evaluación de las empresas bajo contrato de Adecuación.

Que en el punto 1 del Capítulo 1 de la "Metodología" establece que *"La empresa o cooperativa que cuenta con Contrato de Adecuación, tiene la responsabilidad de prestar el Servicio de Suministro de Electricidad, a los consumidores ubicados en su Área de Operación en el nivel de calidad establecido en el presente documento"*.

Que en el mismo capítulo 1, el punto cuatro de la citada "Metodología" determina que: *"Las reducciones en la remuneración de la empresa o cooperativa se deben a dos causas: por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece el presente documento; y por, desviaciones a los límites admisibles fijados para todos los indicadores de control."*

Que así mismo determina las cuatro etapas de implementación, estableciendo que la *"Etapas de Transición: regirá a partir de la etapa de prueba y tendrá una duración de 2 años. Durante esta etapa, se exigirá el cumplimiento del nivel de calidad fijado para esta etapa; asimismo se permitirá a la empresa o cooperativa adecuar sus instalaciones para cumplir con las exigencias de calidad que se aplicarán en la etapa de régimen."*

Que la "Metodología" en su Capítulo 4 establece "La Medición y Control del Servicio Comercial", aplicable al presente caso.

**CONSIDERANDO: (Aspectos expuestos por EMPRELPAZ)**

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, emite el Informe AE DOC N° 309/2010 de 05 de julio de 2010, señalando los descargos presentados por EMPRELPAZ, de acuerdo al siguiente detalle:

*"EMPRELPAZ, presentó los siguientes descargos:*

- *En forma impresa:*
  - *Carta de presentación.*
  - *Descargos al informe AE DOC 081/2010.*
- *En medio magnético:*
  - *Base de Datos de Relevamiento de Información (CENTINELA).*

*En lo referido a las observaciones planteadas en el informe AE DOC 081/2010 EMPRELPAZ indica lo siguiente:*

*1. Con referencia a la Presentación y Contenido de la Información*

N°	Observaciones	Descargos y argumentos
1	• 5313 Facturas Con Error en <NRO CUENTA>: Ejemplos 126016, 126035, 126036. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Facturación.
2	• 392851 Facturas Con Error en <COD_GESCOM>: Ejemplos 88801, 88802, 88803. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Reclamos.

**RESOLUCIÓN AE N° 318/2010**  
**TRÁMITE N° 276**  
 La Paz, 15 de julio de 2010

N°	Observaciones	Descargos y argumentos
3	• 2 Reclamos Con Error en <NRO. CUENTA>: 79, 93.	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Reclamos y argumenta: "Corresponden a: Reclamación N° 000079 presentada por Eunice Torrez Mamani, quien no pudo dar datos del titular de la cuenta porque no es usuario de la empresa; Reclamación N° 000093 presentada por representantes de la Urb. Nuevo Amanecer y no se pudo especificar a un consumidor en particular"
4	• 250 Solicitudes Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 1139, 1140, 1141. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Solicitudes y argumenta: "La empresa realizó movimiento de personal, lo que provocó algunos vacíos sobre el manejo del Centinela"
5	• 318 Solicitudes Sin <FECHA INSPECCIÓN>: Ejemplos 1139, 1140, 1141. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Solicitudes y argumenta: "La empresa realizó movimiento de personal, lo que provocó algunos vacíos sobre el manejo del Centinela"
6	• 246 Solicitudes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 1139, 1140, 1141. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Solicitudes y argumenta: "La empresa realizó movimiento de personal, lo que provocó algunos vacíos sobre el manejo del Centinela"
7	• 9 Cortes Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 264, 324, 325. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Reposiciones.
8	• 918 Cortes Sin <FECHA PAGO>: Ejemplos 1, 2, 3. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Reposiciones.
9	• 918 Cortes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 1, 2, 3. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Reposiciones.

2. Respecto a la observación *Existen desviaciones a los niveles de calidad especificados en la Metodología para los índices TMAT y TMAC*, EMPRELPAZ, argumenta:

"Se debe considerar que la sección ODECO de la empresa procedió a la atención para el periodo evaluado de 2 Reclamaciones Técnicas y 5 Reclamaciones Comerciales justificadas..."

"Del análisis de los tiempos de atención se evidencia claramente que la Sección ODECO de la empresa prestó la atención debida dentro el plazo establecido conforme lo dispuesto en el Art. 57 (PLAZO) del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial (RLPA-SIRESE) aprobado mediante D.S. 27172 de fecha 15 de septiembre de 2003...."

"En consecuencia, se establece que los tiempos de atención a reclamaciones atendidas para el periodo evaluado se encuentran plenamente dentro el margen de tiempo de atención que otorga la norma antes mencionada."

"En referencia a los índices TMAT y TMAC se tiene límites establecidos de 24 y 12 horas respectivamente como tiempo medio de atención, parámetros que contravienen con el Art. 57 que otorga 15 días para la atención a Reclamaciones Directas, lo cual debe ser aclarado por el Ente Regulador."

3. Acerca de la observación *"EMPRELPAZ no presentó los resultados del procesamiento de información"*, EMPRELPAZ presentó los formularios de resultados de evaluación del Servicio Comercial."

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que en base a la información relevada por EMPRELPAZ, conforme ordena la Metodología, la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad de la Autoridad de Fiscalización

**RESOLUCIÓN AE N° 318/2010, 4/11**

**RESOLUCIÓN AE N° 318/2010**

**TRÁMITE N° 276**

La Paz, 15 de julio de 2010

y Control Social de Electricidad (AE), mereció la evaluación correspondiente, a través del Informe AE DOC N° 081/2010 de 17 de marzo de 2010, el cual concluyó lo siguiente:

- *“La información relevada por EMPRELPAZ - Sistema Alto La Paz no tiene observaciones en la entrega de la información.*
- *La información relevada por EMPRELPAZ - Sistema Alto La Paz no tiene observaciones de formato de la información entregada.*
- *La información relevada por EMPRELPAZ - Sistema Alto La Paz tiene observaciones de contenido, mismas que se encuentran especificadas en el numeral 2.2 del presente informe, las que deben ser resueltas o justificadas por EMPRELPAZ - Sistema Alto La Paz en cumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece la Metodología.*
- *Existen desviaciones a los niveles de calidad establecidos en la Metodología para los índices TMA y TMA, tal cual se encuentra especificado en el numeral 2.3.2 del presente informe; por lo tanto EMPRELPAZ - Sistema Alto La Paz debe presentar los descargos que considere necesarios.*
- *EMPRELPAZ - Sistema Alto La Paz no presentó los resultados del procesamiento de información, aspecto que se encuentra contemplado entre las obligaciones establecidas por la Metodología, por consiguiente existe incumplimiento al procesamiento de información del Servicio Comercial.”*

Que el referido informe junto con el Decreto DOC-38-10 de 19 de marzo de 2010, fueron notificados a EMPRELPAZ, mediante la nota AE-730-DOC-58/2010 de fecha 23 de marzo de 2010, a fin de que presente sus correspondientes descargos.

Que considerando la solicitud de ampliación de 50 días, contenida en nota EMPZ G.G. 160/2010 recibida el 22 de abril de 2010 y registrada con código 3551, fue concedida la ampliación por 10 días de manera excepcional y por única vez, conforme dispone el Decreto DOC-80-10 de 27 de abril de 2010; posteriormente EMPRELPAZ plantea una segunda solicitud de ampliación por 10 días adicionales mediante la nota EMPZ G.G. 176/2010 recibida el 12 de mayo de 2010 y registrada con código 4123, esta solicitud fue considerada improcedente, conforme manifiesta el Decreto DOC-103-10 de 17 de mayo de 2010.

Que mediante nota EMPZ G.G. 182/2010 con código 4214, EMPRELPAZ remite sus descargos, sin embargo no presenta poder de su representante legal, observaciones en cumplimiento a la normativa que están contenidas en el Decreto DOC-113-10 del 18 de mayo de 2010, las mismas que EMPRELPAZ pretende subsanar mediante nota EMPZ G.G. 207/2010 presentada el 26 de mayo de 2010 y registrada con código 4626 con la cual presenta el poder de su representante legal, sin embargo esta nota no se encuentra firmada, por lo que se emite Decreto DOC-122-10 de 31 de mayo de 2010 por el cual se solicita observe cumplimiento a la disposición contenida en el inciso d) del artículo 74 del Reglamento aprobado por D.S. N° 27113; a lo que, subsana ratificándose en el tenor íntegro de la nota remitida anteriormente.

Que cumpliendo la normativa vigente, finalmente se emite el Decreto DOC-152-10 de 08 de junio de 2010, por el cual se pronuncia el apersonamiento, el señalamiento de domicilio e instruye se elabore el informe de evaluación de descargos, para la emisión de la resolución final correspondiente.

**RESOLUCIÓN AE N° 318/2010**  
**TRÁMITE N° 276**  
La Paz, 15 de julio de 2010

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, valora los descargos presentados por EMPRELPAZ, por lo que emite Informe AE DOC N° 309/2010 de 05 de julio de 2010, realizando el siguiente análisis:

1. "Observaciones de Contenido de la Información

N°	Observaciones	Justificación	Resultado
1	• 5313 Facturas Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 126016, 126035, 126036. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Facturación, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
2	• 392851 Facturas Con Error en <COD. GESCOM>: Ejemplos 88801, 88802, 88803. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Facturación, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
3	• 2 Reclamos Con Error en <NRO. CUENTA>: 79, 93.	EMPRELPAZ, presentó los formularios de atención de reclamos correspondientes a los registros observados, acreditando que el argumento presentado por EMPRELPAZ es válido.	Observación subsanada
4	• 250 Solicitudes Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 1139, 1140, 1141. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que no subsanó las falencias de los registros observados y el argumento presentado por EMPRELPAZ no es válido porque es responsabilidad de la empresa contar con procedimientos que aseguren la correcta y eficaz atención al consumidor.	Observación no subsanada
5	• 318 Solicitudes Sin <FECHA INSPECCIÓN>: Ejemplos 1139, 1140, 1141. (*)		Observación no subsanada
6	• 246 Solicitudes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 1139, 1140, 1141. (*)		Observación no subsanada
7	• 9 Cortes Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 264, 324, 325. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Reposiciones, en la que subsanó 8 registros observados y persiste la observación para una reposición.	Observación no subsanada
8	• 918 Cortes Sin <FECHA PAGO>: Ejemplos 1, 2, 3. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Reposiciones, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
9	• 918 Cortes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 1, 2, 3. (*)	EMPRELPAZ, presentó una nueva base de datos de Reposiciones, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada

*EMPRELPAZ, no subsanó ni justificó la totalidad de las observaciones planteadas en el informe AE DOC 081/2010; por tanto corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información.*

2. Respecto al argumento presentado por EMPRELPAZ acerca de la observación "Existen desviaciones a los niveles de calidad especificados en la Metodología para los índices TMat y TMAC", cabe realizar las siguientes puntualizaciones:

Los plazos máximos para la atención de reclamos definidos en el artículo 57 del D.S. 27172, se aplican al análisis particular de reclamaciones individuales, es decir es el plazo máximo para atender un reclamo en particular.

Los índices Tiempo Medio de Atención a Reclamos Técnicos (TMat) y Tiempo Medio de Atención a Reclamos Comerciales (TMAC), se determinan de acuerdo a las siguientes fórmulas:

$$TMat = \frac{\sum_{i=1}^n t(i)}{n}$$

$$TMAC = \frac{\sum_{i=1}^n h(i)}{n}$$

**RESOLUCIÓN AE N° 318/2010**  
**TRÁMITE N° 276**  
La Paz, 15 de julio de 2010

Donde:

- t (i): Tiempo transcurrido entre la hora de presentado el reclamo técnico y la hora de la solución.  
h(i): Tiempo transcurrido entre la hora de presentado el reclamo comercial y la hora de la solución.  
n: Número total de reclamos atendidos en el semestre de control.

Es decir el TMAT y el TMAC se interpretan como el tiempo promedio que se toma la empresa en atender cualquier reclamo presentado durante el semestre de control. No existen contradicciones entre el TMAT y el TMAC con el Plazo Máximo para la atención de reclamaciones individuales por los siguientes motivos:

El TMAT y el TMAC persiguen mejorar la calidad de atención a todos los consumidores del sistema, por medio de la optimización del tiempo de atención al consumidor: satisfacción rápida y diligente de los reclamos de los consumidores.

El plazo máximo establecido en el artículo 57 está orientado a garantizar la resolución individual de los reclamos y asegurar la satisfacción del consumidor en casos tales como la atención de reclamos por resarcimiento de daños.

En resumen un reclamo individual puede ser atendido en el plazo máximo establecido en el DS 27172, pero el tiempo promedio de atención a todos los reclamos del semestre de control, debe encontrarse por debajo de los límites admisibles fijados para el TMAC y el TMAT.

Por tanto el argumento presentado por EMPRELPAZ no es válido y corresponde determinar los índices TMAT, TMAC y las reducciones correspondientes:

Índice	Límite	EMPRELPAZ	AE	Reducción
TMAT (horas)	24	31	30.96	5.82
TMAC (horas)	12	64	64.46	13.42

El detalle de consumidores afectados es el siguiente:

Nro. Cuenta	Consumidor	Concepto	Promedio Consumo (kWh)	Tiempo (d)	Reducción (Bs)
66706	QUISPE RAMIREZ JULIO	TMAC	20.91	1.00	1.51
59572	PLATA CORNEJO CARLOS ESTE	TMAT	375.63	1.69	36.06
37317	UNIDAD EDUCATIVA SAN PEDR	TMAC	78.09	5.02	7.50
46305	EGUINO AYALA JHONY EDGAR	TMAT	127.96	4.13	12.28
31507	CONDORENA HUANCA GUMERCIN	TMAC	54.55	6.01	5.24
15877	CHIRINOS CHIPANA RENE	TMAC	66.68	1.39	6.40
<b>Total:</b>					<b>68.99</b>

3. EMPRELPAZ presentó los formularios de resultados de evaluación del Servicio Comercial, los índices IRT (Índice de Reclamaciones Técnicas), IRC (Índice de Reclamaciones Comerciales), TMAS (Tiempo Medio de Atención a Solicitudes de Servicio) y los tiempos de reposición de suministro, dichos indicadores no exceden los límites admisibles especificados en la Metodología; mientras que los índices TMAT (Tiempo Medio de Atención a Reclamos Técnicos) y TMAC (Tiempo Medio de

RESOLUCIÓN AE N° 318/2010, 7/11

**RESOLUCIÓN AE N° 318/2010**

**TRÁMITE N° 276**

La Paz, 15 de julio de 2010

*Atención a Reclamos Comerciales) exceden los límites admisibles especificados en la metodología y ya fueron analizados en el punto anterior. A continuación se presentan los índices determinados:”*

Índice	Límite	Valor
IRT (%)	10	0
IRC (%)	15	0
TMAT (horas)	24	31
TMAC (horas)	12	64
TMAS cmr (días)	20	3
TMAS smr (días)	10	1
Reposiciones fuera de rango (n)	48 h	0

Que el Informe AE DOC N° 309/2010 de 05 de julio de 2010, concluye lo siguiente:

- “La información presentada por EMPRELPAZ, tiene observaciones al relevamiento de información del Servicio Comercial; por tanto, en cumplimiento a lo especificado en la Metodología, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información, equivalente al 0.021 % de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro. Al respecto EMPRELPAZ, debe elaborar una memoria de cálculo de la reducción determinada y acreditarla ante la Autoridad de Electricidad, en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación.
- Existen 4 consumidores afectados con desviaciones al límite admisible del índice TMAC. La reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 13.42.
- Existen 2 consumidores afectados con desviaciones al límite admisible del índice TMAT. La reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 5.82.
- EMPRELPAZ debe registrar en la Cuenta Contable de Acumulación las reducciones determinadas, indexadas de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro, y acreditar ante la Autoridad de Electricidad el cumplimiento en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación.”

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que por todo lo expuesto, en aplicación de la Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación (Metodología) aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006, de 1° de agosto de 2006, y modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad y en mérito a las consideraciones del Informe AE DOC N° 309/2010 de 05 de julio de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, emergente de la evaluación de calidad del Servicio Comercial de EMPRELPAZ, por el periodo Mayo-Octubre 2008 del Sistema Alto La Paz, se concluye que corresponde que el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad disponga la aplicación de reducciones en la remuneración de EMPRELPAZ, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, en

**RESOLUCIÓN AE N° 318/2010, 8/11**



cuanto al relevamiento de información, reducción que alcanza al 0.021 % (veintiún milésimas por ciento) de la energía facturada en la gestión 2007, indexada al IPC disponible a la fecha de registro, por lo que, deberá presentar la memoria de cálculo para su correspondiente aprobación.

Que asimismo corresponde la aplicación de reducción en la remuneración de EMPRELPAZ, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, al existir desviaciones a los límites admisibles del Índice TMAT, reducción que alcanza la suma de Bs 5.82 (cinco con 82/100 Bolivianos) así mismo del Índice TMAC, alcanzando la suma de Bs 13.42 (trece con 42/100 Bolivianos), de acuerdo al detalle contenido en el Anexo de la presente resolución.

Que en consecuencia, EMPRELPAZ debe registrar en la Cuenta Contable de Acumulación, las reducciones establecidas y acreditar ante la AE el cumplimiento en el plazo de 7 (siete) días hábiles de recibida la notificación.

Que en ese sentido, se debe instruir a EMPRELPAZ remitir a la AE, en un plazo de 7 (siete) días hábiles administrativos desde la notificación, una memoria de cálculo de las reducciones aplicadas, para su correspondiente aplicación.

**CONSIDERANDO: (Competencia de la AE)**

Que el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 07 de mayo de 2009, el cual, en el Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

**POR TANTO:**

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del Informe AE DOC N° 309/2010 de 05 de julio de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración a la Empresa Rural Eléctrica La Paz S.A. (EMPRELPAZ), por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología), emergente del Control de Calidad del Servicio Comercial, por el periodo Mayo - Octubre 2008 del Sistema Alto La Paz, por mal relevamiento de información, que alcanza el 0.021 %

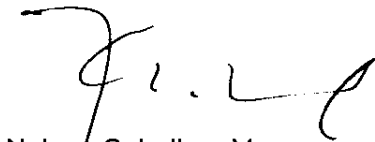
(veintiún milésimas por ciento) de la energía facturada de la gestión 2007, valorizada a la tarifa promedio de la categoría residencial de la misma gestión e indexada con el IPC disponible al mes de registrado en la cuenta contable.

**SEGUNDO.-** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración inicial a la Empresa Rural Eléctrica La Paz S.A. (EMPRELPAZ), por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, por desviaciones a los límites admisibles del Índice TMAT, reducción que alcanza a Bs 5.82 (cinco con 82/100 Bolivianos) así mismo del Índice TMAC, alcanzando la suma de Bs 13.42 (trece con 42/100 Bolivianos), de conformidad al detalle contenido en el Anexo, que forma parte indivisible de la presente resolución.

**TERCERO.-** Instruir a la Empresa Rural Eléctrica La Paz S.A. (EMPRELPAZ), registrar en la Cuenta Contable de Acumulación las reducciones establecidas en la presente resolución y acreditar su cumplimiento ante la AE, para lo cual se le otorga el plazo de 7 (siete) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación con la presente Resolución.

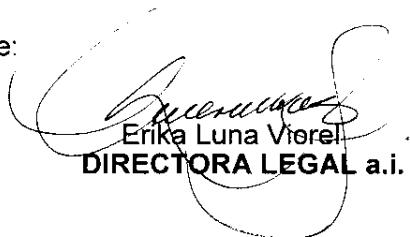
**CUARTO.-** Instruir a la Empresa Rural Eléctrica La Paz S.A. (EMPRELPAZ), remitir a la AE, en el plazo 7 (siete) días hábiles administrativos computables a partir de la notificación con la presente Resolución, la memoria de cálculo de las reducciones establecidas para su correspondiente aprobación.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Nelson Caballero Vargas  
**DIRECTOR EJECUTIVO**

Es conforme:



Erika Luna Viteri  
**DIRECTORA LEGAL a.i.**

**ANEXO A LA RESOLUCIÓN AE N° 318/2010**

**TRÁMITE N° 276**

La Paz, 15 de julio de 2010

**ANEXO**

**Reducciones por Desviaciones a los Índices TMAT y TMAC**

Índice	Límite	EMPRELPAZ	AE	Reducción
TMAT (horas)	24	31	30.96	5.82
TMAC (horas)	12	64	64.46	13.42

**Detalle de Consumidores afectados por Desviaciones en los Índices TMAT y TMAC**

Nro. Cuenta	Consumidor	Concepto	Promedio Consumo (kWh)	Tiempo (d)	Reducción (Bs)
66706	QUISPE RAMIREZ JULIO	TMAC	20.91	1.00	1.51
59572	PLATA CORNEJO CARLOS ESTE	TMAT	375.63	1.69	36.06
37317	UNIDAD EDUCATIVA SAN PEDR	TMAC	78.09	5.02	7.50
46305	EGUINO AYALA JHONY EDGAR	TMAT	127.96	4.13	12.28
31507	CONDORENA HUANCA GUMERCIN	TMAC	54.55	6.01	5.24
15877	CHIRINOS CHIPANA RENE	TMAC	66.68	1.39	6.40
<b>Total:</b>					<b>68.99</b>

