

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. María del Carmen Aguirre contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6576, de 1° de abril de 2010, emitida por la empresa de Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ)

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6576, de 1° de abril de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 23 de abril de 2010, por la Sra. María del Carmen Aguirre (en adelante recurrente), contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6576, de 1° de abril de 2010, emitida por la empresa de Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe AE-DPC N° 593/2010, de 28 de junio de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, ELECTROPAZ mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6576, de 1° de abril de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Consumir electricidad en forma clandestina o en una forma que no esté autorizada por su contrato"*, verificada en el servicio N° 58960-1, instalado en el inmueble ubicado en la Calle 22-C, N° 323, Plan 175 de la zona Ciudad Satélite de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 2.970.00 (Dos Mil Novecientos Setenta 00/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 5.233.26 (Cinco Mil Doscientos Treinta y Tres 26/100 Bolivianos), por energía no facturada por el periodo de 47 meses.

Que, la recurrente mediante nota presentada bajo Registro N° 3573, de 23 de abril de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6576, de 1° de abril de 2010; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante Decreto DPC/129-10, de 28 de abril de 2010, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la Resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-1799, recepcionada el 10 de mayo de 2010.

Que, mediante Decreto DPC/157-10, de 13 de mayo de 2010, se tuvo por apersonada la recurrente, por señalado el domicilio procesal al amparo del Artículo 26 del RLPA-SIRESE, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del Artículo 59 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA) y se instruyó a la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE informar respecto a lo principal.

Que, mediante Auto DPC/122-10, de 2 de junio de 2010, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 89, del RLPA-SIRESE, se dispuso la apertura de un periodo probatorio en

el que la AE, solicitó documentación a ELECTROPAZ; la empresa distribuidora mediante nota EPZ-2348, recepcionada el 17 de junio de 2010, remitió la documentación solicitada por la AE.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el parágrafo I, del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por la recurrente)

Que, la recurrente en su Recurso, presentó los siguientes argumentos:

1. Señala que la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6576, de 1° de abril de 2010, fue emitida por ELECTROPAZ sin realizar un análisis con relación a los montos por concepto de sanción y recuperación de energía no facturada, montos que sobrepasan los \$us. 1.100.00 (Un Mil Cien 00/100 Dólares Americanos).
2. Manifiesta que durante la construcción del inmueble donde se encuentra instalado el servicio N° 58960-1, los medidores no tenían protección, por lo que construyó cajas de seguridad para los mismos. Asimismo, indica que en ningún momento realizó conexiones eléctricas arbitrarias ya que no habitó el inmueble desde el año 2006 al 2009.
3. Admite en parte su responsabilidad; sin embargo, los montos por concepto de sanción y recuperación de energía no facturada son exorbitantes que jamás podrá cubrir.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por la recurrente, emitiendo el AE-DPC N° 593/2010, de 28 de junio, el que establece lo siguiente:

4. Respecto al argumento descrito en el numeral 1.

Con relación al argumento presentado por la recurrente en el numeral 1, el mismo será analizado en los numerales 6 y 7 de la presente Resolución.

5. Respecto al argumento descrito en el numeral 2 y 3.

El Artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), señala que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores"*.

Adicionalmente, el Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, la consumidora del suministro de energía eléctrica (titular del servicio), es responsable del correcto uso del servicio.

Con relación a la infracción que se atribuye a la recurrente, el Acta de Inspección N° 14155, de 10 de diciembre de 2009, registra la siguiente observación y resultado: *"Conexión en directo de la acometida"*.

En consecuencia, ELECTROPAZ, al evidenciar la irregularidad anteriormente señalada, determinó correctamente la infracción tipificada como: *"Consumir electricidad en forma clandestina o en una forma que no esté autorizada por su contrato"*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la que es responsable la recurrente, en su condición de consumidora (titular del servicio).

6. Respecto al monto establecido por concepto de sanción.

Para el cálculo de la sanción, se debe utilizar el consumo promedio mensual resultante de los consumos mensuales registrados anteriores al periodo de infracción, correspondiente a julio de 2005 a diciembre de 2005, por ser el periodo con registros anteriores al periodo de infracción, resultando un consumo promedio mensual de 252 kWh, según los datos extraídos del Histórico de Consumos del servicio N° 58960-1.

El Artículo 25 del Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad, clasifica al consumidor en la Categoría B (consumidores con consumos menores a 2000 kWh) y

tipifica la acción como: *"Consumir electricidad en forma clandestina o en una forma que no esté autorizada por su contrato"*, penalizada con el equivalente a 5000 kWh.

El Artículo 57 de la LDE, establece que: *"Las sanciones impuestas por el Titular serán equivalentes al monto de 50 a 100.000 kWh, multiplicado por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, de acuerdo a su gravedad, en sujeción a lo previsto en los reglamentos"*; en el presente caso considerando los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica de la recurrente y que la infracción fue detectada el 10 de diciembre de 2009, la tarifa promedio corresponde al periodo de septiembre de 2009 a noviembre de 2009, resultando 0.599 Bs/kWh.

De conformidad al Artículo 63 párrafo II de la LPA, que establece que: *"La resolución se referirá siempre a las pretensiones formuladas por el recurrente, sin que en ningún momento pueda agravarse su situación inicial como consecuencia exclusiva de su propio recurso"*; sin embargo, ELECTROPAZ utiliza una tarifa promedio de 0.594 (Bs./kWh), por lo que la empresa distribuidora debe mantener su tarifa promedio para el cálculo de importe de la sanción.

De acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la AE, la tarifa promedio a utilizar es de 0.594 (Bs./kWh); por tanto el importe de la sanción es de 5000 (kWh) * 0.594 (Bs./kWh) = Bs. 2.970.00 (Dos Mil Novecientos Setenta 00/100 Bolivianos), monto establecido correctamente en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6576, de 1° de abril de 2010.

7. Respecto al monto establecido por concepto de recuperación de energía no facturada.

En la planilla de cálculo ELECTROPAZ estableció 11.894.40 kWh como energía total estimada en el periodo de infracción de cuarenta y siete (47) meses y seis (6) días, la energía total registrada en el mismo periodo de 3.084.20 kWh. El consumo promedio del consumidor de 252 kWh, fue determinado por ELECTROPAZ considerando el consumo promedio mensual del periodo de julio de 2005 a diciembre de 2005, resultando como energía total no facturada 8.810. kWh.

El párrafo II del Artículo 23 del RSPSE, establece que: *"El Distribuidor tiene la obligación de efectuar el mantenimiento de Acometidas y Medidores de propiedad del Consumidor Regulado"*.

Considerando que la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada en el periodo de seis (6) meses anteriores a la normalización del servicio N° 58960-1, correspondiente al periodo de julio de 2009 a enero de 2010, aplicando el consumo promedio mensual determinado de 252 kWh, resultando como energía total no facturada en el periodo de infracción 1.094.30 kWh.

De acuerdo a la tarifa promedio de 0.594 Bs./kWh, obtenida de la base de datos de la AE, el importe calculado para la energía no facturada asciende a 1.094.30 (kWh) * 0.594 Bs./kWh = Bs. 650.01 (Seiscientos Cincuenta 01/100 Bolivianos), que difiere del monto de Bs. 5.233.26 (Cinco Mil Doscientos Treinta y Tres 26/100 Bolivianos), establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6576, de 1° de abril de 2010, aspecto que debe ser corregido por la empresa distribuidora.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6576, de 1° de abril de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor a.i. de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERA.- Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6576, de 1° de abril de 2010, emitida por la empresa de Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE), por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

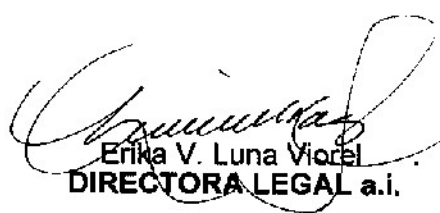
SEGUNDA.- Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa, debiendo recalcular el importe por recuperación de energía no facturada, de acuerdo a los criterios establecidos en la presente Resolución.

TERCERA.- Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Limbert Carvajal Quispe
**DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR a.i.**

Es conforme:


Erika V. Luna Viócel
DIRECTORA LEGAL a.i.

S.N.Q.