

La Paz, 5 de julio de 2010

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Irma Justiniano de Torrico contra la Resolución GCSP N° 0279/2010, de 17 de mayo de 2010, emitida por la Cooperativa Rural de Electrificación Ltda. (CRE).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Irma Justiniano de Torrico contra la Resolución GCSP N° 0279/2010, de 17 de mayo de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 24 de mayo de 2010, por la Sra. Irma Justiniano de Torrico (en adelante recurrente) contra la Resolución GCSP N° 0279/2010, de 17 de mayo de 2010, emitida por la Cooperativa Rural de Electrificación Ltda. (en adelante CRE); el Informe AE-DPC N° 597/2010, de 28 de junio de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, mediante Resolución AE N° 172/2010, de 30 de abril de 2010, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), revocó parcialmente la Resolución GCSP N° 0498/2009, de 22 de diciembre de 2009, por no existir daño económico en contra de la empresa distribuidora.

Que, en cumplimiento a la Resolución AE N° 172/2010, de 30 de abril de 2010, CRE emitió la Resolución GCSP N° 0279/2010, de 17 de mayo de 2010, declarando probada la comisión de la infracción tipificada como: "*Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición*", verificada en la cuenta N° 142687, instalado en el inmueble ubicado en la Av. La Campana del Barrio 12 de Diciembre de la ciudad de Santa Cruz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 1.851.00 (Un Mil Ochocientos cincuenta y Uno 00/100 Bolivianos), por concepto de sanción.

Que, la recurrente mediante nota presentada bajo Registro N° 4540, de 24 de mayo de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución GCSP N° 0279/2010, de 17 de mayo de 2010; la AE mediante Decreto DPC/189-10, de 7 de junio de 2010, se tuvo por apersonada a la recurrente, por señalado el domicilio procesal al amparo del Artículo 26 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE) y se instruyó a la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE informar respecto a lo principal.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el

La Paz, 5 de julio de 2010

interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el párrafo I, del Artículo 89 de RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por la recurrente)

Que, la recurrente en su Recurso, manifestó su desacuerdo con la Resolución GCSP N° 0279/2009, de 17 de mayo de 2010, señalando que los funcionarios de CRE fueron quienes manipularon el medidor.

Asimismo, indica que la categoría de su servicio fue cambiada en dos oportunidades, hecho que ocasionó que las cancelaciones de importes sobrepasen mensualmente los Bs. 1.300.00 (Un Mil Trescientos 00/100 Bolivianos).

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por la recurrente, emitiendo el Informe AE-DPC N° 597/2010, de 28 de junio de 2010, el que establece lo siguiente:

El Artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), establece que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores"*.

Adicionalmente, el Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece

RESOLUCIÓN AE N° 295/2010
TRÁMITE N° 655

La Paz, 5 de julio de 2010

que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, la consumidora del suministro de energía eléctrica (titular de la cuenta), es responsable del correcto uso del servicio.

Con relación a la infracción que se atribuye a la recurrente, el Acta de Inspección de 6 de noviembre de 2009, elaborada por CRE registró los siguientes resultados y observaciones: *"Medidor N° 6580755, sin precintos en la caja, bornera y carcasa; motivo por el cual dicho medidor fue retirado para sus pruebas en laboratorio"*.

El 11 de noviembre de 2009, en laboratorio de CRE se realizaron las pruebas al medidor N° 6580755, registrando un error porcentual en Carga Alta de - 100% y un error porcentual en Carga Baja de - 4.51%; asimismo, se verificó que el medidor se encontraba sin precintos, cojinete manipulado, disco frenado y bornes chispeados.

La AE, independientemente a las pruebas realizadas en Laboratorio de CRE al medidor N° 6580775, realizó en Laboratorio una segunda prueba al medidor antes mencionado (Acta de Contraste de Medidor en Laboratorio N° 152, de 26 de febrero de 2010), determinando un error porcentual en Carga Alta de - 100% y un error porcentual en carga Baja de - 100%.

En consecuencia, CRE al evidenciar las irregularidades anteriormente señaladas, determinó correctamente la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la que es responsable la recurrente, en su condición de consumidora del servicio (titular de la cuenta).

Por otra parte, el Artículo 24 párrafo I del Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece: *"El Consumidor Regulado, cuando existan indicios de funcionamiento anormal del Medidor, podrá solicitar al Distribuidor su contrastación "in situ" con equipo de medición portátil. El distribuidor cubrirá el costo de contrastación del medidor"*.

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, no se evidencia ninguna solicitud de servicio o Reclamación Directa realizada por el cliente de la cuenta N° 142687, con relación al estado del medidor. Asimismo, revisado el Histórico de Lecturas del Consumidor de la cuenta N° 142687, se evidencia que existieron cambios en la categoría de dicho servicio, los mismos que fueron realizados posterior a la inspección de 11 de noviembre de 2010, realizada por CRE, no obstante este aspecto no contribuye a la investigación del proceso sancionatorio aplicado por la empresa distribuidora; por tanto, el los argumentos presentados por la recurrente no son válidos.

La Paz, 5 de julio de 2010

Análisis del monto por concepto de sanción.

En cumplimiento a la Resolución AE N° 172/2010, de 30 de abril de 2010, CRE emitió la Resolución GCSP N° 0279/2010, de 17 de mayo de 2010, declarando probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en la cuenta N° 142687, instalado en el inmueble ubicado en la Av. La Campana del Barrio 12 de Diciembre de la ciudad de Santa Cruz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 1.851.00 (Un Mil Ochocientos Cincuenta y Uno 00/100 Bolivianos); en consecuencia, CRE dio cumplimiento a lo dispuesto en la Resolución AE N° 172/2010, de 30 de abril de 2010, confirmando el monto establecido por concepto de sanción; por tanto, corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria y confirmar el acto impugnado.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Irma Justiniano de Torrico y confirmar en todas sus partes la Resolución GCSP N° 0279/2010, de 17 de mayo de 2010, emitida por la Cooperativa Rural de Electrificación Ltda. (CRE), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las extintas Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.



POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor a.i. de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

ÚNICO.- Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Irma Justiniano de Torrico contra la Resolución GCSP N° 0279/2010, de 17 de mayo de 2010, emitida por la Cooperativa Rural de Electrificación Ltda. (CRE), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Limbert Carvajal Quispe
**DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR a.i.**

Es conforme:



Erika V. Luna Viole
DIRECTORA LEGAL a.i.



SNQ