

RESOLUCIÓN AE N° 284/2010
TRÁMITE N° 320

La Paz, 30 de junio de 2010

TRÁMITE: Evaluación del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial a Servicios Eléctricos de Tarija S.A. (SETAR), por el periodo Mayo - Octubre 2008 correspondiente al Subsistema Yacuiba.

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de SETAR, emergente del proceso de evaluación del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Subsistema Yacuiba, correspondiente al periodo Mayo - Octubre 2008.

VISTOS:

La nota ADM N° 368/2008 de 28 de noviembre de 2008, registrada con N° 9627, mediante la cual la distribuidora remitió a la ex Superintendencia de Electricidad información a efectos del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial, por el periodo Mayo - Octubre 2008; el Informe AE DSA N° 625/2009 de 29 de diciembre de 2009 de la ex Dirección de Sistemas Aislados relativo al análisis de la mencionada información, el Decreto N° 47 de fecha 12 de enero de 2010, la nota AE-163-DLG-7/2010 de fecha 21 de enero de 2010, el Decreto DOC -36-10 de 17 de marzo de 2010, el Decreto DOC-58-10 de 05 de abril de 2010, la nota GER.GRAL.230-04-10 recibida en la AE el 16 de abril de 2010 con código de registro 3359, el Decreto DOC-74-10 de fecha 26 de abril de 2010, la nota de subsanación GER.GRAL.268-05-10 recibida el 03 de mayo de 2010 y registrada en la AE con código 3805 y Decreto DOC-91-10 de 06 de mayo de 2010, el Informe AE DOC N° 221/2010 de fecha 25 de mayo de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que mediante nota GER.REG/MAAP/N°108/2008 con registro N° 9641, de 1 de diciembre de 2008, SETAR remitió a la ex Superintendencia de Electricidad la información del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Subsistema Yacuiba, por el periodo Mayo-Octubre 2008 de la Etapa de Transición, de acuerdo al siguiente detalle:

- En forma impresa:
 - Resumen Ejecutivo.
 - Formulario SC 1: Reclamos de los Consumidores.
 - Formulario SC 2: Facturación.
 - Formulario SC 3: Atención al Consumidor.

Que la referida información fue evaluada por la Dirección Regional de Control de de Operaciones y Calidad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), a través del Informe AE DOC N° 084/2010 de 17 de marzo de 2010 el cual concluyó lo siguiente:

- "La información relevada por SETAR - Subsistema Yacuiba no tiene observaciones en la entrega de la información."
- "La información relevada por SETAR - Subsistema Yacuiba no tiene observaciones de formato de la información entregada."
- "La información relevada por SETAR - Subsistema Yacuiba tiene observaciones de contenido, mismas que se encuentran especificadas en el numeral 2.2 del presente informe, las que deben ser resueltas o justificadas por SETAR - Subsistema Yacuiba en cumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece la Metodología."

RESOLUCIÓN AE N° 284/2010
TRÁMITE N° 320

La Paz, 30 de junio de 2010

- *"Existen desviaciones a los niveles de calidad establecidos en la Metodología para el índice TMAC, tal cual se encuentra especificado en el numeral 2.3.2 del presente informe; por lo tanto SETAR - Subsistema Yacuiba debe presentar los descargos que considere necesarios."*
- *"Existen Reposiciones de Suministro con desviaciones al plazo establecido en la Metodología para la reposición del servicio, tal cual se encuentra especificado en el numeral 2.3.4 del presente informe; por lo tanto SETAR - Subsistema Yacuiba debe presentar los descargos que considere necesarios."*

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió el Decreto DOC-52-10 de 01 de abril de 2010, el cual junto con el informe referido en el anterior párrafo fue notificado a SETAR, mediante nota AE-920-DOC-72/2010 de fecha 07 de abril de 2010, a fin de que presente sus correspondientes descargos

Que SETAR presentó la nota GER.REG./MAAP/CITE N° 42/10 recibida en la AE el 10 de mayo de 2010 con código de registro 3994, mediante la cual remite los descargos correspondientes al informe AE DOC N° 084/2010 de 17 de marzo de 2010.

Que la AE emitió el Decreto DOC-99-10 de fecha 14 de mayo de 2010, mediante el cual se observan subsanaciones en cumplimiento a la normativa administrativa procesal, la AE requirió a SETAR que subsane acreditación de la representación legal y señalamiento de domicilio, conforme a la normativa vigente.

Que SETAR presentó memorial, adelantado vía fax el 24 de mayo de 2010 y recibido en la AE el 27 de mayo de 2010 con código de registro 4681, mediante el cual subsana lo observado, adjuntando Testimonio de Poder N° 23/09 de 09 de marzo de 2009 otorgado por ante Notario de Gobierno de la Prefectura del Departamento de Tarija y remite los descargos correspondientes al informe AE DOC N° 084/2010.

Que ante la presentación de la nota referida en el párrafo anterior, se emite el Decreto DOC-125-10 de fecha 31 de marzo de 2010, por el cual se pronuncia el apersonamiento del representante legal dentro del presente trámite y se ordena el informe correspondiente a los descargos de SETAR.

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, realiza la valoración de los descargos presentados por SETAR para el Subsistema Yacuiba, la misma que se encuentra contenida en el Informe AE DOC N° 288/2010 de 29 de junio de 2010.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)

Que el Artículo 3 de la Ley de Electricidad, Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, determina los principios que deben regir a las actividades relacionadas con la Industria Eléctrica, entre los que se encuentra el principio de calidad que, de conformidad al inciso c) del señalado Artículo, obliga a observar los requisitos técnicos que establezcan los Reglamentos.

Que la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología) fue aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006 de fecha 01 de agosto de 2006 y posteriormente modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad.

Que el Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, establece el procedimiento específico que se aplicará para las reducciones de las remuneraciones del Distribuidor, el que, en el Artículo 2, estipula el procedimiento a seguir cuando se compruebe el incumplimiento del Distribuidor a los niveles de calidad de servicio, pondrá en conocimiento del hecho y lo emplazará para que en el término de veinte (20) días hábiles administrativos, presente todas las circunstancias de hecho y de derecho que correspondan a su descargo, consiguientemente, de acuerdo a esta disposición legal, el ente regulador resolverá el incumplimiento a los niveles de calidad de servicio dentro del plazo de veinticinco (25) días hábiles administrativos subsiguientes a la presentación de los descargos.

Que de la recién citada Norma Legal, simplemente se toman los plazos establecidos en el procedimiento de control de calidad de distribución de electricidad, cuya aplicación obedece al orden procedimental de cómputo de términos, ya que es la "Metodología" la norma aplicable a la evaluación de las empresas bajo contrato de Adecuación.

Que en el punto 1 del Capítulo 1 de la "Metodología" establece que *"La empresa o cooperativa que cuenta con Contrato de Adecuación, tiene la responsabilidad de prestar el Servicio de Suministro de Electricidad, a los consumidores ubicados en su Área de Operación en el nivel de calidad establecido en el presente documento"*.

Que en el mismo capítulo 1, el punto cuatro, de la citada "Metodología", determina que *"Las reducciones en la remuneración de la empresa o cooperativa se deben a dos causas: por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece el presente documento; y por, desviaciones a los límites admisibles fijados para todos los indicadores de control."*

Que así mismo determina las cuatro etapas de implementación, estableciendo que la *"Etapas de Transición: regirá a partir de la etapa de prueba y tendrá una duración de 2 años. Durante esta etapa, se exigirá el cumplimiento del nivel de calidad fijado para esta etapa; asimismo se permitirá a la empresa o cooperativa adecuar sus instalaciones para cumplir con las exigencias de calidad que se aplicarán en la etapa de régimen."*

Que la "Metodología" en su Capítulo 4 establece La Medición y Control del Servicio Comercial, aplicable al presente caso.

CONSIDERANDO: (Aspectos expuestos por SETAR)

Que el Informe AE DOC N° 288/2010 de 29 de junio de 2010, con la finalidad de hacer la respectiva valoración, toma en cuenta los descargos presentados por SETAR para el Subsistema Yacuibá, los mismos que se los detallan de la siguiente manera:

"SETAR - Subsistema Villamontes, presentó los siguientes descargos:

- *En forma impresa:*
 - *Carta de Presentación.*
 - *Descargos al informe AE DOC 084/2010.*
- *En medio magnético:*
 - *Base de Datos de Relevamiento de Información (CENTINELA)."*

"En lo referido a las observaciones planteadas en el informe AE DOC 084/2010:

1. Observaciones de Contenido de la Información

N°	Observaciones	Descargos y argumentos
1	• 70313 Facturas Sin <COD_GESCOM>: Ejemplos 26, 27, 28. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Facturación.
2	• 4 Reclamos <FECHA FIN> Anterior <FECHA INTERMEDIA>: Ejemplos 124, 254, 276. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Reclamos.
3	• 25 Reclamos Con <TIEMPO TRAMITE> igual Cero: Ejemplos 345, 346, 347. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Reclamos y argumenta: "16 observaciones corresponden a reclamos técnicos"
4	• 3 Reclamos Sin <FECHA RESPUESTA>: 475, 588, 590.	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Reclamos y argumenta: "quedan observaciones pendientes"
5	• 6 Reclamos Sin <FECHA CONCLUSIÓN>: Ejemplos 1, 474, 475. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Reclamos y argumenta: "quedan observaciones pendientes"
6	• 784 Solicitudes Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 5, 7, 9. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes y argumenta: "quedan observaciones pendientes"
7	• 1 Solicitudes Sin <FECHA INICIO>: 1285.	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes.
8	• 1215 Solicitudes Sin <FECHA INSPECCIÓN>: Ejemplos 1, 2, 3. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes y argumenta: "quedan observaciones pendientes"
9	• 74 Solicitudes Sin <FECHA CONCLUSIÓN>: Ejemplos 12, 129, 140. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes.
10	• 2 Solicitudes <FECHA CONCLUSIÓN> Anterior <FECHA INSPECCIÓN>: 22, 146.	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes.
11	• 271 Solicitudes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 11, 12, 21. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes y argumenta: "quedan observaciones pendientes"
12	• 29 Solicitudes Sin <CARGO CONEXION>: Ejemplos 1149, 1180, 1156. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes y argumenta: "quedan observaciones pendientes"
13	• 121 Cortes Sin <FECHA PAGO>: Ejemplos 59, 85, 112. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, no presentó la base de datos de Reposiciones y argumenta: "No se pudo realizar ninguna corrección ya que no se pudo tener acceso a los registros afectados del análisis de campo, por tal motivo se remitió para su verificación la base de datos al responsable del INDICAD para los Sub - Sistemas de la A.E."
14	• 130 Cortes Sin <FECHA REPOSICIÓN>: Ejemplos 59, 85, 112. (*)	
15	• 1 Cortes <FECHA CORTE> Posterior <FECHA PAGO>: 1483.	
16	• 1 Cortes <FECHA REPOSICIÓN> Anterior <FECHA PAGO>: 97.	
17	• 322 Cortes Con <TIEMPO TRAMITE> igual Cero: Ejemplos 53, 59, 85. (*)	
18	• 56 Cortes (<FECHA REPOSICIÓN> - <FECHA PAGO>) Diferente de <TIEMPO TRÁMITE>: Ejemplos 53, 97, 239. (*)	

2. Observación: Los Índices IRT (Índice de Reclamaciones Técnicas) e IRC (Índice de Reclamaciones Comerciales) deben ser nuevamente determinados.

SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó los nuevos índices IRT e IRC determinados.

3. Observación: Existen desviaciones a los niveles de calidad especificados en la Metodología para el índice TMAC (Tiempo Medio de Atención a Reclamos Comerciales).

SETAR - Subsistema Yacuiba, argumenta:

De acuerdo con los resultados obtenidos, los índices de Tiempo medio estarían dentro de los límites admisibles por la A.E. exceptuando el TMAC.

4. Observación: Existen Reposiciones de Suministro con desviaciones al plazo establecido en la Metodología para la reposición del servicio.

SETAR - Subsistema Yacuiba, no presentó descargos sobre este tema."

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, valora los descargos presentados por SETAR, por lo que emite Informe AE DOC N° 288/2010 de 29 de junio de 2010, realizando el siguiente análisis:

1. "Observaciones de Contenido de la Información"

N°	Observaciones	Justificación	Resultado
1	• 70313 Facturas Sin <COD_GESCOM>: Ejemplos 26, 27, 28. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Facturación, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
2	• 4 Reclamos <FECHA FIN> Anterior <FECHA INTERMEDIA>: Ejemplos 124, 254, 276. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Reclamos, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
3	• 25 Reclamos Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 345, 346, 347. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Reclamos, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
4	• 3 Reclamos Sin <FECHA RESPUESTA>: 475, 588, 590.	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Reclamos, subsanó 1 registro y 2 reclamos mantienen la observación inicial.	Observación no subsanada
5	• 6 Reclamos Sin <FECHA CONCLUSIÓN>: Ejemplos 1, 474, 475. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Reclamos, subsanó 4 registros y 2 reclamos mantienen la observación inicial.	Observación no subsanada
6	• 784 Solicitudes Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 5, 7, 9. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, subsanó 40 registros y 744 solicitudes mantienen la observación inicial.	Observación no subsanada
7	• 1 Solicitudes Sin <FECHA INICIO>: 1285.	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
8	• 1215 Solicitudes Sin <FECHA INSPECCIÓN>: Ejemplos 1, 2, 3. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes; subsanó 530 registros y 685 solicitudes mantienen la observación inicial.	Observación no subsanada
9	• 74 Solicitudes Sin <FECHA CONCLUSIÓN>: Ejemplos 12, 129, 140. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
10	• 2 Solicitudes <FECHA CONCLUSIÓN> Anterior <FECHA INSPECCIÓN>: 22, 146.	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
11	• 271 Solicitudes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 11, 12, 21. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes; subsanó 115 registros y 156 solicitudes mantienen la observación inicial.	Observación no subsanada
12	• 29 Solicitudes Sin <CARGO CONEXIÓN>: Ejemplos 1149, 1180, 1155. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que la totalidad de los registros mantienen la observación inicial.	Observación no subsanada
13	• 121 Cortes Sin <FECHA PAGO>: Ejemplos 59, 85, 112. (*)	SETAR - Subsistema Yacuiba, no presentó una nueva base de datos de Cortes y Reposiciones de Suministro, y no presentó descargos a las observaciones realizadas.	Observación no subsanada
14	• 130 Cortes Sin <FECHA REPOSICIÓN>: Ejemplos 59, 85, 112. (*)		
15	• 1 Cortes <FECHA CORTE> Posterior <FECHA PAGO>: 1483.		
16	• 1 Cortes <FECHA REPOSICIÓN> Anterior <FECHA PAGO>: 97.		

RESOLUCIÓN AE N° 284/2010
TRÁMITE N° 320
La Paz, 30 de junio de 2010

N°	Observaciones	Justificación	Resultado
17	• 322 Cortes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 53, 59, 85. (*)		
18	• 56 Cortes (<FECHA REPOSICIÓN> - <FECHA PAGO>) Diferente de <TIEMPO TRÁMITE>: Ejemplos 53, 97, 239. (*)		

"SETAR - Subsistema Yacuiba, no subsanó ni justificó la totalidad de las observaciones planteadas en el informe AE DOC 084/2010; por tanto corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información.

2. *"Observación: Los Índices IRT (Índice de Reclamaciones Técnicas) e IRC (Índice de Reclamaciones Comerciales) deben ser nuevamente determinados.*

SETAR - Subsistema Yacuiba, presentó los nuevos índices IRT e IRC determinados.

Índice	Límite	SETAR - Subsistema Yacuiba	AE
IRT	10	1.98	1.98
IRC	15	0.77	0.77

Los nuevos índices IRT e IRC presentados por SETAR - Subsistema Yacuiba, corresponden a los determinados por la Autoridad de Electricidad y no superan los valores límites admisibles especificados en la Metodología."

3. *"Observación: Existen desviaciones a los niveles de calidad especificados en la Metodología para el índice TMAC (Tiempo Medio de Atención a Reclamos Comerciales).*

SETAR - Subsistema Yacuiba, admite la existencia de desviaciones para el índice TMAC, por tanto por tanto corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por incumplimiento a los niveles de calidad del Servicio Comercial, de acuerdo al siguiente detalle:"

Nro. Cuenta	Consumidor	Concepto	Promedio Consumo (kWh)	Tiempo Atención (d)	Reducción (Bs)
15759	Esteban Mamani	TMAC	32.56	6.87	4.88
13309	Maria R. Pedraza Cerda -	TMAC	78.88	12.03	11.83
13771	Miriam Delfin (Eventual)	TMAC	9.54	1.90	1.43
15767	Bolivia CATAY	TMAC	461.66	6.24	69.25
15192	Alberto Galindo - Luis Ga	TMAC	47.15	7.64	7.07
6960	Elsa T. de Ugarte - Lucia	TMAC	88.28	9.00	13.24
14087	Velasquez Chardan Carmen	TMAC	40.68	22.02	6.10
6093	Alfredo Siles	TMAC	26.59	3.28	3.99
13339	Felipa Ticona Cari	TMAC	81.33	6.99	12.20
8727	FLORES VACA DEYSI - Simio	TMAC	75.08	10.93	11.26
8729	MAMANI MANCILLA VIDAL	TMAC	51.55	5.99	7.73

RESOLUCIÓN AE N° 284/2010
TRÁMITE N° 320
La Paz, 30 de junio de 2010

15272	FLORES BARRIENTOS JUAN	TMAC	162.82	4.02	24.42
256	SOLIZ GUALBERTO	TMAC	58.49	6.36	8.77
11488	NÚÑEZ "CANAL 4" ROBERTO	TMAC	171.58	1.06	19.30
Total					201.47

4. "Observación: Existen Reposiciones de Suministro con desviaciones al plazo establecido en la Metodología para la reposición del servicio.

SETAR - Subsistema Yacuiba, no presentó descargos sobre este tema, por tanto corresponde ratificar lo señalado por el informe AE DOC 084/2010, y determinar las reducciones en su remuneración por retraso en la reposición de suministro del Servicio Comercial, de acuerdo al siguiente detalle."

Reposición	Número Cuenta	Consumidor	Consumo Promedio	Tiempo Reposición (d)	Reducción (Bs)
2075	3465	ORTIZ DE FERNANDEZ OLGA	66	48.26	889.80
2948	6255	FIGUEROA ROSALES OSMAN	251	21.00	796.60
Total Reducción:					1686.40

Que el Informe AE DOC N° 288/2010 de 29 de junio de 2010, concluye:

- "La información presentada por SETAR - Subsistema Yacuiba, tiene observaciones al relevamiento de información del Servicio Comercial; por tanto, en cumplimiento a lo especificado en la Metodología, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información, equivalente al 0.031 % de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro. Al respecto SETAR - Subsistema Yacuiba debe elaborar una memoria de cálculo de la reducción determinada y acreditar ante la Autoridad de Electricidad, en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación.
- Existen 14 consumidores afectados con desviaciones a los límites admisibles del Índice TMAC. La reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 201.47 (doscientos uno 47/100 Bolivianos).
- Existen 2 consumidores afectados con retraso en la reposición de suministro. La reducción total a aplicarse por este concepto es de 1686.40 (mil seiscientos ochenta y seis 40/10 Bolivianos).
- SETAR - Subsistema Yacuiba debe registrar en la Cuenta Contable de Acumulación las reducciones determinadas, indexadas de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro, y acreditar ante la Autoridad de Electricidad el cumplimiento en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación. Una vez cumplido el Artículo 31 del Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad, deberá proceder a restituir los montos especificados a los consumidores afectados y acreditar su cumplimiento."

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que por todo lo expuesto, en aplicación de la Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación (Metodología) aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006, de 1° de agosto de 2006,

RESOLUCIÓN AE N° 284/2010
TRÁMITE N° 320

La Paz, 30 de junio de 2010

y modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad y en mérito a las consideraciones y conclusiones del Informe AE DOC N° 288/2010 de 29 de junio de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, emergente del procedimiento de Control de Calidad del Servicio Comercial del Subsistema Yacuiba por el periodo mayo-octubre 2008, se concluye que corresponde que el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) disponga la aplicación de reducciones en la remuneración de SETAR, por incumplido a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, en cuanto al relevamiento de información, equivalente al 0.031 % de la energía total facturada en la gestión 2007.

Que así mismo corresponde, disponga la aplicación de reducciones en la remuneración de SETAR, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, al existir 14 consumidores afectados conforme al detalle contenido en el cuadro del análisis de la presente resolución, con desviaciones a los límites admisibles del índice TMAC, siendo la reducción total a aplicarse de Bs 201.47 (Doscientos Uno 47/100 Bolivianos).

Que así mismo corresponde, disponga la aplicación de reducciones en la remuneración de SETAR, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, al existir dos consumidores afectados por retraso en el tiempo de reposición del suministro, detallados en el cuadro del análisis de la presente resolución, reducción a aplicarse de Bs 1686.40 (mil seiscientos ochenta y seis con cuarenta centésimas de Bolivianos).

Que en consecuencia, SETAR por el Subsistema Yacuiba, debe crear una Cuenta Contable de Acumulación, a efecto de registrar en la misma las reducciones establecidas y acreditar ante la AE el cumplimiento en el plazo de 7 (siete) días hábiles de recibida la notificación. Indexadas de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro.

CONSIDERANDO: (Competencia de la AE)

Que el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 07 de mayo de 2009, el cual, en el Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del Informe AE DOC N° 288/2010 de 29 de junio de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERA.- Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de Servicios Eléctricos de Tarija S.A.(SETAR), emergente del proceso de Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Subsistema Yacuiba, correspondiente al periodo Mayo - Octubre 2008, en cumplimiento de las disposiciones de la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología), por haber incumplido las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología en cuanto al relevamiento de información, reducción que alcanza el 0.031 % (treinta y un milésimas por ciento) de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro.

SEGUNDA.- Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración a de Servicios Eléctricos de Tarija S.A. (SETAR), emergente del proceso de Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Subsistema Yacuiba, correspondiente al periodo Mayo - Octubre 2008, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, por desviaciones a los límites admisibles del índice TMAC, de acuerdo al detalle que en Anexo forma parte indivisible de la presente resolución, siendo la reducción total a aplicarse de Bs 201.47 (Doscientos Uno 47/100 Bolivianos).

TERCERA.- Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de Servicios Eléctricos de Tarija S.A. (SETAR), emergente del proceso de Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Subsistema Yacuiba, correspondiente al periodo Mayo - Octubre 2008, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, por retraso en el tiempo de reposición del suministro en dos consumidores detallados en el cuadro del análisis de la presente resolución, reducción de Bs 229.46 (Doscientos Veintinueve 46/100 Bolivianos).

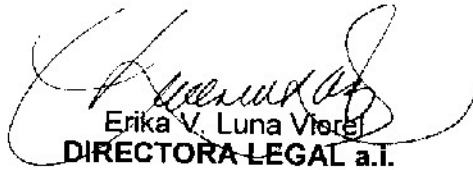
CUARTA.- Instruir a Servicios Eléctricos de Tarija S.A. (SETAR), la apertura de una Cuenta Contable de Acumulación a efecto de registrar las reducciones establecidas en la presente resolución, indexadas al IPC disponible a la fecha de registro y acreditar su cumplimiento ante la AE, para lo cual se le otorga el plazo de 7 (siete) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación con la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika V. Luna Virel
DIRECTORA LEGAL a.i.



Autoridad de Fiscalización y
Control Social de Electricidad

**ANEXO A LA RESOLUCIÓN AE N° 284/2010
TRÁMITE N° 320**

La Paz, 30 de junio de 2010

ANEXO

Consumidores afectados por desviaciones al índice TMAC

Nro. Cuenta	Consumidor	Concepto	Promedio Consumo (kWh)	Tiempo Atención (d)	Reducción (Bs)
15759	Esteban Mamani	TMAC	32.56	6.87	4.88
13309	Maria R. Pedraza Cerda -	TMAC	78.88	12.03	11.83
13771	Miriam Delfin (Eventual)	TMAC	9.54	1.90	1.43
15767	Bolivia CATAY	TMAC	461.66	6.24	69.25
15192	Alberto Galindo - Luis Ga	TMAC	47.15	7.64	7.07
6960	Elsa T. de Ugarte - Lucia	TMAC	88.28	9.00	13.24
14087	Velasquez Chardan Carmen	TMAC	40.68	22.02	6.10
6093	Alfredo Siles	TMAC	26.59	3.28	3.99
13339	Felipa Ticona Cari	TMAC	81.33	6.99	12.20
8727	FLORES VACA DEYSI - Simio	TMAC	75.08	10.93	11.26
8729	MAMANI MANCILLA VIDAL	TMAC	51.55	5.99	7.73
15272	FLORES BARRIENTOS JUAN	TMAC	162.82	4.02	24.42
256	SOLIZ GUALBERTO	TMAC	58.49	6.36	8.77
11488	NUÑEZ "CANAL 4" ROBERTO	TMAC	171.58	1.06	19.30
Total					201.47