

**TRÁMITE:** Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Javier Lobaton Chávez contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6616, de 21 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ)

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Javier Lobaton Chávez contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6616, de 21 de abril de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

**VISTOS:**

El Recurso de Revocatoria presentado el 30 de abril de 2010, por el Sr. Javier Lobaton Chávez (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6616, de 21 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe AE-DPC N° 515/2010, de 1° de junio de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que, mediante Resolución AE N° 111/2010, de 6 de abril de 2010, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), revocó parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6331, de 29 de diciembre de 2010, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

Que, en cumplimiento a la Resolución AE N° 111/2010, de 6 de abril de 2010, ELECTROPAZ emitió la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6616, de 21 de abril de 2010, que declara probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Consumir electricidad en forma clandestina o en una forma que no este autorizada por su contrato"*, verificada en el servicio N° 69762-1, instalado en el inmueble ubicado en la calle Villamil de Rada, Callejón N° 448 de la zona Villa Nuevo Potosí de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 297.50 (Doscientos Noventa y Siete 50/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 465.29 (Cuatrocientos Sesenta y Cinco 29/100 Bolivianos), por energía no facturada por el periodo de 6 meses.

Que, ELECTROPAZ mediante nota EPZ-1798, recepcionada el 10 de mayo de 2010, remitió los antecedentes del Recurso de Revocatoria presentado por el recurrente contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6616, de 21 de abril de 2010.

La AE mediante Decreto DPC/158-10, de 13 de mayo de 2010, de acuerdo a la naturaleza planteada a ELECTROPAZ mediante memorial presentado por el recurrente el 30 de abril de 2010, de conformidad al Artículo 42 de la Ley N° 2341, de Procedimiento Administrativo, de 23 de de abril de 2002 (LPA), calificó el procedimiento como Recurso

de Revocatoria. Asimismo, se tuvo por apersonado al recurrente, por señalado el domicilio procesal al amparo del Artículo 26 del Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al párrafo II del Artículo 59 de la LPA y se instruyó a la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE, informar respecto a lo principal.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)**

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el párrafo I, del Artículo 89 de RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

**CONSIDERANDO: (Argumento presentado por el recurrente)**

Que, el recurrente en su Recurso, manifestó que el inquilino que vivía en su domicilio utilizó ilegalmente la energía desde la acometida; al respecto, el inquilino al ser descubierto huyo de la casa, acto que dio a conocer en la presentación del anterior Recurso de Revocatoria.

Asimismo, señala que persiste la sindicación como si fuese el autor por el simple hecho de ser el dueño de casa, por lo que no es responsable de actos ajenos.

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que, la Dirección de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis del argumento presentado por el recurrente, emitiendo el Informe AE-DPC N° 515/2010, de 1° de junio de 2010, el que establece lo siguiente:

El Artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), establece que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores"*.

El Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, el consumidor del suministro de energía eléctrica (titular del servicio), es responsable del correcto uso del servicio.

Con relación a la infracción que se atribuye al recurrente, el Acta de Inspección N° 14087, de 16 de noviembre de 2009, registró el siguiente resultado y observación: *"Conexión en directo a la acometida"*.

En consecuencia, ELECTROPAZ al evidenciar las irregularidades anteriormente señaladas, determinó correctamente la infracción tipificada como: *"Consumir electricidad en forma clandestina o en una forma que no este autorizada por su contrato"*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la que es responsable el recurrente, en su condición de consumidor (titular del servicio).

Análisis del monto por concepto de sanción y recuperación de energía no facturada.

En cumplimiento a la Resolución AE N° 111/2010, de 6 de abril de 2010, ELECTROPAZ emitió la Resolución R.A.I.S. N° EPZ- 6616, de 21 de abril de 2010, declarando probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Consumir electricidad en forma clandestina o en una forma que no este autorizada por su contrato"*, verificada en el servicio N° 69762-1, instalado en el inmueble ubicado en la calle Villamil de Rada, Callejón N° 448 de la

La Paz, 22 de junio de 2010

zona Villa Nuevo Potosí de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 297.50 (Doscientos Noventa y Siete 50/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 465.29 (Cuatrocientos Sesenta y Cinco 29/100 Bolivianos), por energía no facturada por el periodo de 6 meses; en consecuencia, ELECTROPAZ dio cumplimiento a lo dispuesto en la Resolución AE N° 111/2009, de 6 de abril de 2010, confirmando los montos establecidos por concepto de sanción y recuperación de energía no facturada; por tanto, corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria y confirmar el acto impugnado.

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que, por todo lo expuesto, corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Javier Lobaton Chávez y confirmar en todas sus partes la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6616, de 21 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

**CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)**

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.


**POR TANTO:**

El Director Regional de Protección al Consumidor a.i. de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

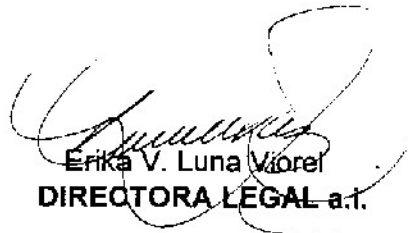
**ÚNICO.-** Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Javier Lobaton Chávez contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6616, de 21 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Limbert Carvajal Quispe  
**DIRECTOR REGIONAL DE  
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR a.i.**

Es conforme:



Erika V. Luna Viorref  
**DIRECTORA LEGAL a.i.**

SNQ