

**RESOLUCIÓN AE N° 264/2010**

**TRÁMITE N° 116**

La Paz, 17 de junio de 2010

**TRÁMITE:** Procedimiento sancionador seguido contra la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA) por presunta comisión de infracción.

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Declarar probada la comisión de la infracción, de parte de CESSA, establecida en el inciso a) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS) aprobado mediante D.S. N° 24043 y modificado mediante D.S. N° 24775.

**VISTOS:**

La Resolución SSDE 168/2003 de 14 de noviembre de 2003, el Informe DMN 456/2003 de 23 de diciembre de 2003, el Informe DMN 171/2004, de 27 de abril de 2004, el Informe DMN 005/2005 de 12 de enero de 2005, Informe DMN 192/2009, de 31 de marzo de 2009, el Decreto N° 9531 de 03 de abril de 2009, el Auto N° 58 de Intimación de fecha 21 de agosto de 2009, el Decreto N° 854 de 05 de octubre de 2009, el Informe AE DMN 151/2009 de 30 de noviembre de 2009, el Informe AE DOC 006/10 de 21 de enero de 2010, emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad; el Auto DLG-38-10 de 09 de marzo de 2010 de formulación y traslado de cargos en contra de CESSA, al presuntamente haber incurrido en la infracción descrita en el inciso a) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones modificado (RIS); el memorial de descargos presentado por CESSA el 22 de marzo de 2010 memorial registrado con código 2517; el Decreto DLG-111-10 de 26 de marzo de 2010 por el cual se tiene por apersonado al representante legal de CESSA y por presentados los descargos e instruye la elaboración del respectivo informe; el Auto de Apertura de Término Probatorio DOC-05-10 de fecha 12 de abril de 2010 el memorial de presentación de prueba de descargo, recibido el 30 de abril de 2010 y registrado con código 3787, el Auto de Clausura de Término Probatorio DOC-06-10 de 05 de mayo de 2010, la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad efectúa el análisis pertinente de los descargos, contenido en el informe AE DOC N° 244/2010 de 02 de junio de 2010; todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que mediante Resolución SSDE 168/2003 de 14 de noviembre de 2003, en cumplimiento del Reglamento de Calidad de Distribución Eléctrica (RCDE) emergente del proceso de evaluación de calidad del producto técnico del periodo Noviembre 2001-abril 2002, se aplicó reducción en las remuneraciones de CESSA, por incumplimiento en el relevamiento, procesamiento y entrega de información y se instruyó realizar nuevas mediciones y remediciones en los puntos observados.

Que el Informe DMN 456/2003 de 23 de diciembre de 2003, concluye que CESSA dio cumplimiento al artículo primero de la Resolución SSDE N° 168/2003, sin embargo incumplió el artículo segundo, al no haber remitido en el plazo establecido el cronograma de remediciones de los puntos penalizados.

Que el Informe DMN 171/2004 de 27 de abril de 2004, concluye que CESSA incumplió el artículo segundo de la Resolución SSDE N° 168/2003, quedando pendiente las remediciones y la nueva medición detallada en anexo de la resolución citada.

**RESOLUCIÓN AE N° 264/2010**

**TRÁMITE N° 116**

La Paz, 17 de junio de 2010

Que el Informe DMN 005/2005 de 12 de enero de 2005, determina que las remediciones de CESSA demuestran que todos los puntos observados fueron solucionados y que las nuevas mediciones no presentaron ningún punto penalizado, por lo que establece el monto de restitución final de USD 41.932,11, instruye su registro en la cuenta contable, enviar la memoria de cálculo para su aprobación y acreditar cumplimiento en 10 días hábiles computables desde su notificación.

Que el Informe DMN 192/2009, de 31 de marzo de 2009, concluye que CESSA cumplió con lo establecido en el Informe DMN 005/2005, sin embargo incumplió en los plazos (el registro se realizó 2 años y 4 meses después de su notificación), se detectó error en la memoria de cálculo presentada por CESSA y en consecuencia se aprobó la memoria de cálculo de los montos a restituir a los consumidores afectados (Anexo 1 y 2) por un total de Bs. 338.392,13, así también autoriza la restitución de los consumidores afectados conforme a la memoria de cálculo que aprueba el informe, para restituir una vez cumplido el Artículo 31 del RCDE, cuya constancia debía remitir CESSA a los 10 días de finalizada la facturación.

Que el Informe DMN 192/2009, fue objeto de traslado mediante Decreto N° 9531 de 03 de abril de 2009 y notificados ambos a CESSA en fecha 08 de abril de 2009.

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en fecha 21 de agosto de 2009, mediante Auto N° 58, intimó a la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA) a dar cumplimiento con el marco legal regulatorio, bajo apercibimiento de iniciar el procedimiento sancionador, considerando que habría incumplido con la Resolución SSDE N° 168/2003, conforme manifiesta el Informe DMN 456/2003, el Informe DMN 171/2004, el Informe DMN 005/2005 y el Informe DMN 192/2009.

Que posteriormente, CESSA presentó el memorial recibido en fecha 08 de septiembre de 2009 con registro código 2766, solicitando autorización para la restitución de la Resolución SSDE 168/2003, intimada con Auto N° 58, en la facturación del mes de octubre de 2009.

Que la AE mediante Decreto N° 854 de 05 de octubre de 2009, solicita "...la Compañía deberá acreditar si la presente causa es objeto de sustanciación de un Proceso Contencioso Administrativo, ante la Corte Suprema de Justicia."

Que CESSA mediante memorial de 16 de octubre de 2009 registrado con código 3872, modifica su solicitud de posponer las restituciones "intimadas" y realizarlas recién en la facturación del mes de abril de 2010.

Que en tal sentido, se emitió el Decreto N° 962 de 28 de octubre de 2009, a través del cual se solicitó a la ex Dirección de Mercado Eléctrico Minorista que informe al respecto. Por lo que la misma elaboró el Informe AE DMN 151/2009 de 30 de noviembre de 2009, mediante el cual concluyó que corresponde rechazar la solicitud de CESSA para restituir los montos correspondientes en la facturación de abril de 2010. Asimismo, estableció que esta empresa debe aplicar restituciones en el mes de diciembre de 2009 (tomando en cuenta primero a los consumidores a los que ya completaron la aplicación de la Resolución AE 107/2009 y a los que no están considerados en dicha Resolución), disponiendo asimismo que CESSA debe presentar un resumen del control de restituciones, por Resolución y presentar la información por proceso, así como remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) los descargos de la restitución efectuada, correspondiente al Producto Técnico, dentro de diez (10) días de

finalizada la facturación del mes de diciembre 2009.

Que en consecuencia se emitió el Decreto N° 1136 de 02 de diciembre de 2009, mediante el cual se dispuso el traslado del Informe AE DMN 151/2009 a CESSA para su conocimiento y cumplimiento en los plazos establecidos. Ambos notificados el 04 de diciembre de 2010

Que posteriormente, CESSA presentó un memorial el 14 de diciembre de 2009 registrado con código 5440, solicitando ampliación del plazo para la restitución hasta el mes de enero de 2010 y adjuntando una memoria de cálculo. En tal sentido, se emitió el Decreto N° 1304 de 30 de diciembre de 2009, a través del que se solicitó a la ex Dirección de Mercado Eléctrico Minorista que informe al respecto.

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad (que asumió funciones de la ex Dirección de Mercado Eléctrico Minorista) emitió el Informe AE DOC 006/10 de 21 de enero de 2010, el cual concluyó que CESSA incumplió con lo dispuesto en el Informe AE DMN 151/2009 y con la intimación efectuada mediante Auto N° 58 de 21 de agosto de 2009, por lo que recomendó formular cargos contra tal empresa por incumplimiento a disposiciones de la AE. Asimismo, el informe determinó que no corresponde ampliar el plazo solicitado por CESSA para la respectiva restitución y que no era necesaria la aprobación de la memoria de cálculo enviada por la empresa, ya que la misma fue objeto de aprobación mediante Informe AE DMN 151/2009.

Que por todo lo expuesto, considerando las determinaciones del Informe AE DOC 006/10 de 21 de enero de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, se advierte que existen indicios de contravención al orden jurídico regulatorio, de parte de CESSA, por supuesto incumplimiento a las disposiciones de la AE, contenidas en el Auto N° 58 de 21 de agosto de 2009 y en el Decreto N° 1136 de 02 de diciembre de 2009 (que trasladó el Informe AE DMN 151/2009 de 30 de noviembre de 2009 para su cumplimiento). Por lo que, mediante Auto DLG-38-10 de 09 de marzo de 2010 (notificado el 12 de marzo de 2010), traslado y formuló los siguientes cargos:

*"PRIMERO.- Formular cargos contra la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA), por presuntamente haber incurrido en la infracción descrita en el inciso a) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante D.S. 24043 y modificado mediante D.S. 24775, por existir indicios de incumplimiento a las disposiciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), contenidas en el Auto N° 58 de 21 de agosto de 2009 y en el Decreto N° 1136 de 02 de diciembre de 2009 (que trasladó el informe AE DMN 151/2009 de 30 de noviembre de 2009 para su cumplimiento), al no haber cumplido con la restitución de montos autorizados para consumidores afectados de MT, BT y Centros de Transformación MT/BT, cuya constancia debió ser presentada en el plazo de diez (10) días otorgado al efecto y al no haber presentado un resumen del control de restituciones, por Resolución e información por proceso."*

Que en fecha 22 de marzo de 2010 CESSA responde al traslado de cargos mediante memorial registrado con código 2517.

Que mediante Decreto DLG-111-10 de 26 de marzo de 2010, se pronuncia el apersonamiento del representante legal de CESSA, por presentados los descargos y por señalado el domicilio procesal, dentro del presente proceso.

Que en fecha 12 de abril de 2010, dentro del presente proceso infractorio sancionatorio, se dispone la apertura de término probatorio, de 10 días hábiles administrativos computables desde la notificación con el Auto DOC-05-10, estableciendo para el efecto puntos a probar por parte de la distribuidora CESSA.

Que CESSA presenta prueba de descargo, mediante memorial recibido en fecha 30 de abril de 2010 y registrado con código 3787.

Que el Auto de Apertura de Término Probatorio fue notificado el 21 de abril de 2010, habiendo concluido el 05 de mayo de 2010, por lo que se emite el Auto DOC-06-10 declarando clausurado el término probatorio el 05 de mayo de 2010.

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad efectúa el análisis pertinente de los descargos, contenido en el informe AE DOC N° 244/2010 de 02 de junio de 2010.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)**

Que, el Artículo 31 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE (aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172) establece que el Superintendente, cuando existan indicios de incumplimiento o transgresión de una norma regulatoria podrá intimar su cumplimiento fijando un plazo al efecto, bajo apercibimiento de iniciar el procedimiento sancionador establecido.

Que el inciso m) del Artículo 12 de la Ley de Electricidad N° 1604, establece como atribución específica del Superintendente de Electricidad, el requerir de las personas individuales o colectivas, que realicen alguna actividad de la Industria Eléctrica, información, datos y otros que considere necesarios para el cumplimiento de sus funciones.

Que el Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE, aprobado mediante D.S. N° 27172, establece que el Superintendente podrá iniciar de oficio una investigación cuando considere que pueda existir infracción a las normas legales, reglamentarias o contractuales vigentes.

Que el Artículo 77 del mencionado Reglamento dispone que el Superintendente, concluida la investigación, en caso de existir indicios de contravención al orden jurídico regulatorio, formulará cargos contra el presunto responsable; caso contrario, dispondrá el archivo de obrados. Asimismo, esta disposición legal determina que el Superintendente correrá traslado de los cargos al presunto responsable para que los conteste en el plazo de 10 (diez) días, computables a partir del día siguiente a su notificación, acompañando la prueba documental de que intentare valerse y ofreciendo la restante.

Que el Artículo 80 del mismo Reglamento, señala que el Superintendente dictará resolución declarando probada o improbada la comisión de la infracción, conforme al plazo normado en el inciso b) dentro de los 30 (treinta) días siguientes al vencido del plazo establecido para la presentación de la prueba.

Que, el inciso a) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante D.S. 24043 y modificado mediante D.S. 24775, establece como una infracción sujeta a sanción, el incumplir las disposiciones de la Superintendencia, ahora



**RESOLUCIÓN AE N° 264/2010  
TRÁMITE N° 116**

La Paz, 17 de junio de 2010

Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), situación que implica una sanción con 3,0% del valor de ventas de electricidad, para distribuidores y generadores.

Que, al respecto, el artículo 23 del mismo Reglamento determina que los montos máximos de las sanciones aplicables por la comisión de tal infracción serán establecidos multiplicando el valor de las ventas de electricidad del Distribuidor, sin impuestos indirectos, de los últimos tres meses, por el porcentaje de penalización correspondiente.

Que el mismo Artículo 23 del RIS, aprobado mediante D.S. N° 24043 y modificado mediante D.S. N° 24775, determina que las sanciones pueden ser atenuadas y aplicadas gradualmente, de acuerdo a metodología allí contenida, valorando los hechos y las circunstancias.

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que en atención a los antecedentes expuestos anteriormente, es necesario analizarlos a efectos de determinar si CESSA incurrió en la infracción contenida en el inciso a) del Artículo 22 del RIS, modificado mediante D.S. N° 24775, objeto de formulación de cargos a través del Auto DLG-38-10 de 09 de marzo de 2010.

Que al efecto, corresponde realizar consideraciones respecto de los argumentos expuestos por CESSA, así como el análisis efectuado por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad a través del informe AE DOC N° 244/2010 de 02 de junio de 2010, el cual efectúa una evaluación de los descargos presentados.

Que en respuesta al traslado de cargos, presenta memorial recibido en la AE en fecha 22 de marzo de 2010 con código de registro 2571, "*CESSA rechaza las formulación de cargos*" argumentando lo siguiente:

*"Hasta el 25 de septiembre CESSA existen dos posibles restituciones que podían haberse efectuado en el mes de octubre 2009." (...)*

*"Por tanto CESSA decide efectuar la restitución global en conformidad con la resolución AE No 107/2009 en la facturación del mes de octubre 2009."*

*"En fecha 4 de diciembre 2009, mediante auto no 1136 se traslada el informe 15 1/2009, que en su parte de conclusiones (...) Se rechaza la solicitud de CESSA para cumplir con lo dispuesto en la resolución SSDE N° 168/2009, en la facturación del mes de abril de 2010."*

*"Esta demora de la AE en la respuesta no cumple el principio de eficacia establecido en la Ley de 2341 de Procedimiento Administrativo" (...)*

Por lo que, en sus conclusiones manifiesta:

*"Que la demora en la respuesta a solicitudes planteadas respecto a la restitución de la resolución SSDE 168/2003, no cumple el principio de eficiencia establecido en la Ley 2341 de Procedimiento Administrativo."*

Que hasta este punto es conveniente esclarecer que, una vez notificado en fecha 21 de septiembre de 2009, el Auto N° 58 de Intimación, CESSA debía simplemente dar cumplimiento al proceso de restituciones, la emisión posterior de la Resolución AE N° 107/2009 de 21 de agosto de 2009, no es contradictoria a la intimación a dar cumplimiento al marco legal regulatorio, ya que si CESSA habría cumplido oportunamente la primera instrucción, no habría coincidido en tiempos con la segunda instrucción.

**RESOLUCIÓN AE N° 264/2010**

**TRÁMITE N° 116**

La Paz, 17 de junio de 2010

Que CESSA argumenta sobre tópicos que ya se han esclarecido oportunamente en el Informe AE DMN N° 151/2009, notificado el 04 de diciembre de 2009, es decir antes de habersele formulado y trasladado cargos, en el citado informe ya se le aclaró y puntualizó lo siguiente:

- La Resolución AE 107/09 aprueba el monto a ser restituído en el próximo periodo de facturación, la respectiva memoria de cálculo fue aprobada en septiembre, *"por lo que correspondía efectuar el proceso de restitución a los consumidores del sistema en la facturación a partir del mes de octubre/2009."*
- La cuenta contable de acumulación refleja los movimientos de las restituciones o reducciones aplicadas, donde se evidencia que en los meses de julio, agosto, y septiembre de 2009, no se realizaron restituciones de ningún parámetro, hecho que pudo facilitar la restitución de la Resolución SSDE 168/03, antes de su intimación o incluso CESSA pudo realizar las mismas, posterior a su intimación, es decir durante el mes de septiembre de 2009."

Que este informe AE DMN N° 151/2009, considera que el RCDE, que el monto máximo a restituir no puede ser mayor al monto del consumo de energía del mes, aspecto que en ciertos casos dificulta aplicar restituciones simultáneamente, que se hubieren determinado por diferentes causales. Sin embargo considera que, *"el proceso de restitución global a todos los consumidores del sistema, en un gran porcentaje de consumidores, se aplica durante el primer mes, quedando un reducido número de consumidores pendientes de restitución, que en este caso y transcurrido dos meses de su aplicación, el número de consumidores pendientes de restitución será el mínimo, pudiendo aplicarse el proceso de restitución de otros procesos."*

Que finalmente este informe concluye y puntualiza: *"CESSA deberá aplicar restituciones en cumplimiento a la Resolución SSDE 168/03, así como otros procesos de acuerdo a cronograma aprobados, en el mes de diciembre/2009, tomando en cuenta primero a los consumidores a los que ya completaron la aplicación de la Resolución AE 107/09 y a los que no están considerados en dicha disposición"*

Que de lo apuntado en los párrafos que preceden, se concluye que CESSA pudo haber aplicado las restituciones de la Resolución SSDE 168/2003 antes de su intimación e incluso en forma posterior a su intimación, es decir en septiembre de 2009, igualmente pudo haber realizado las restituciones de la Resolución AE 107/09 desde el mes de octubre de 2009, sin embargo hasta la fecha del Informe AE DMN 151/2009, no las había aplicado.

Que CESSA misma manifiesta haber solicitado aplicar las restituciones en el mes de octubre, mediante memorial recibido en fecha 08 de septiembre de 2009 con registro código 2766, sin embargo en el mes de octubre, que el administrado mismo había solicitado, no da cumplimiento a las restituciones Intimadas mediante Auto N° 58 (notificado el 1 de septiembre de 2009).

Que cuando cualquier administrado realiza una solicitud, del tipo que fuere, a la administración pública, minimamente deberá estar fundamentada en razones sólidas, en su caso incluso documentada, par su correspondiente análisis de procedencia o improcedencia, sin embargo al existir instrucciones, órdenes específicas, previas a la solicitud excepcional, el sólo planteamiento de la misma no ha suspendido ni mucho menos dejado sin efecto las instrucciones previas que se hubieren determinado al respecto.

Que resulta preocupante que CESSA, excuse sus incumplimientos en el hecho de haber planteado una solicitud que se rechaza formalmente en el Informe AE DMN 151/2009, mientras tanto, nada hubo que pudiere haber indicado su procedencia, por lo que CESSA debió cumplir sus restituciones oportunamente, conforme el ente regulador le estableció en anteriores instrucciones. Y no sujeto a libre arbitrio de la empresa, como manifiesta *"Por tanto CESSA decide efectuar la restitución global..."*.

Que por otra parte, si la autoridad hubiere excedido algún término legal, la normativa administrativa vigente, establece los medios a favor del administrado, bajo cumplimiento de ciertos supuestos legales y gozando de la presunción de tenerse por denegada la petición, que, de haber sido aplicable al caso, CESSA pudo haber ejercitado. Sin embargo, resulta impertinente emitir criterio al respecto en referencia al caso de análisis, se reitera que el sólo hecho de presentar una solicitud de extensión del tiempo de algún cumplimiento debido, no quiere decir que sea razonablemente motivada y vaya a ser procedente.

Que en la respuesta al traslado de cargos, CESSA también invoca los siguientes argumentos:

*"Una vez conocido el auto N° 1136, se dispone a su cumplimiento y planifica la restitución.*

*Sin embargo la Unidad de Tecnología e Información de CESSA, informa que aspectos operativos, impiden un adecuado proceso de restitución de la Resolución SSDE 168/2003, las razones expuestas son:*

*A la fecha de la notificación a CESSA del auto no 1136 ya se ha iniciado el proceso de habilitación de lecturas entrega de avisos de cobro, por tanto la restitución sería incompleta, y a los 10 días finalizada no se podrá emitir los descargos de la restitución, tal cual establece el auto 1136." (...)*

*"Sin embargo dado la voluntad de CESSA de cumplir con las disposiciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, procede a cargar o introducir en el sistema informático de CESSA la base de datos de restitución aprobado mediante informe AE DMN 15 1/2009, y resolución SSDE 168/2003, para la restitución completa en el facturación del mes de enero 2010, aspecto que no hubiera acontecido si se hubiera efectuado en la facturación de diciembre.*

*En la facturación de enero 2010, se procedió a efectuar la restitución de la resolución SSDE 168/2003, de acuerdo a las cuentas establecidas en el informe DMN 151/2009, en el marco del plan de producción mensual de enero 2010. (Anexo 2)*

*Una vez concluido el proceso de facturación del mes de enero de 2010, se ha procedido a remitir el Informe de Restitución, remitido a la AE mediante nota CESSA G - 484 GC 085/2010 de fecha 10 de febrero 2010, recepcionado por la AE en fecha 11 de febrero de 2010 hrs. 15:59, COD: 1222 COD DEPTO. 52 (anexo 3)."*

Que la nota registrada con código 5440 recibida el 14 de diciembre de 2009, no contiene ninguna motivación, por el contrario, escuetamente señala: *"Lamentablemente por razones operativas, no ha sido posible cumplir con el informe AE DMN 151/09 de restitución en el mes de diciembre de 2009, dispuesto en la Resolución SSDE N° 168/2003; por lo que solicitamos que la restitución sea efectuada en el mes de enero de 2010..."*, adjunta memoria de cálculo que no era necesaria ya que había sido aprobada anteriormente con Informe AE DMN .

**RESOLUCIÓN AE N° 264/2010**

**TRÁMITE N° 116**

La Paz, 17 de junio de 2010

Que el mismo operador con su actuación confirma que las restituciones eran posibles de cumplirse en un solo mes, es decir que compatibilizaban los procesos con la normativa del RCDE respecto a no exceder la restitución aplicada el monto de consumo de energía del mes; como finalmente lo hace en el mes de enero de 2010, sin embargo este cumplimiento resulta extemporáneo a la instrucción de la AE. Irónicamente, CESSA no cumplió con las restituciones en el mes de octubre (como lo había solicitado) ni en el mes de septiembre, porque habría enfrentado la disyuntiva de cuál aplicar primero, como se ha manifestado en párrafos precedentes, a lo cual el Informe AE DMN 151/2009 le aclara cómo aplicar y priorizar.

Que se toma en cuenta el procedimiento interno expuesto, respecto al modo en que se cargan los datos en su sistema y que requieren 1 (un) día de anticipación a la primera remesa, es decir dos días antes del 01 de diciembre de 2009, para hacerlo y aplicar las restituciones en sus avisos de cobranza, lo cual CESSA considera un obstáculo para aplicar las restituciones en el mes de diciembre conforme se le había instruido, ya que la notificación fue realizada el 04 de diciembre, consideran que "...la restitución sería incompleta". Fundan la decisión de no haber cumplido en diciembre de 2009 y haberlo realizado recién en enero de 2010, principalmente, en el hecho de la realización completa y no parcial.

Que en este sentido CESSA manifiesta adjuntar en anexo uno la verificación de la habilitación de la primera remesa. Sin embargo, en el Anexo 1 se evidencia que se han realizado habilitaciones de lecturas hasta el 28 de diciembre de 2009, como es lógico esta actividad no se ha cumplido en una sola fecha del mes de diciembre, sino de manera paulatina y consecutiva en diferentes fechas, habilitándose más de una remesa. Como CESSA manifiesta, ha decidido realizar las restituciones en el mes de enero de 2010, de ahí que no existan constancias de haberse aplicado restituciones en el mes instruido, es decir diciembre de 2009.

Que el Informe AE DOC 244/2010 de 02 de junio de 2010, valorando el descargo de CESSA considera:

- *"De acuerdo a lo establecido en el artículo 52 del RCDE, la restitución debe realizarse en una sola facturación para cada consumidor, sin embargo, el realizar la misma en 2 meses, no se incumple con esta disposición, debido que cada consumidor recibirá un crédito resultante del valor de la reducción en única facturación, por consiguiente se cumple dicha disposición."*

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social, no considera un incumplimiento a instrucción, si por razonables circunstancias o bien por causas legales u otras debidamente motivadas y probadas, se hace el cumplimiento de una obligación como de "trato sucesivo" hasta el cumplimiento total de su obligación, sin embargo en el presente caso, una vez más el libre arbitrio de CESSA hace que opte por aplicar "...la restitución completa en la facturación del mes de enero 2010, aspecto que no hubiera acontecido si se hubiera efectuado en la facturación de diciembre."

Que CESSA en respuesta a la formulación de cargos, expresa:

*"Que tanto el Auto N° 1136 de fecha 2 diciembre 2009 notificada a CESSA 4 de diciembre 2009 y Auto DGL-38-10 no cumple el principio de imparcialidad que se indica."*

*Las autoridades administrativas actuando en defensa del interés general, evitando todo género de discriminación o diferencia entre los administrados.*

*Por dichos autos instruyen un restitución de la Resolución SSDE 168/2003, parcial, es decir algunos clientes se verían afectados en la restitución."*

Que las instrucciones impartidas por el ente regulador, fueron precisas para aplicar las restituciones debidas, en cumplimiento a la normativa vigente, nunca fueron discriminatorias ni desconocen los derechos de los usuarios. Ahora bien, atendiendo a las razones operativas expuestas por CESSA, en caso de haberse aplicado las restituciones parcialmente en diciembre de 2009 hasta completarlas en enero de 2010, no hubiere significado que, lo que operativamente no hubiere sido posible aplicar en diciembre, se deje de aplicar y no se cumpla nunca, lo cual, jamás fue instruido de esta manera por la AE y sólo entonces hubiere significado una transgresión absoluta a la legalidad.

Que al respecto, téngase presente que la actividad administrativa cumplida por la AE, se rige por los principios señalados en el artículo 4 de la Ley N° 2341 y precisamente en cumplimiento a todos estos principios y específicamente el de imparcialidad, establecido en el inciso f) del artículo señalado, es que, se le instruye a CESSA de la misma manera que se hace con los demás operadores, procurando que el usuario final reciba las restituciones que le corresponden, sin ningún tipo de discriminación entre los operadores ni entre los usuarios;

Que siguiendo el estricto cumplimiento de los principios rectores administrativos, el inciso j) del mismo artículo, determina que el principio de eficacia orienta a que todo proceso administrativo logre su finalidad, evitando dilaciones indebidas. Por lo que en el presente caso, ante las constantes dilaciones indebidas e incumplimientos de la distribuidora CESSA, se ha iniciado el procedimiento administrativo infractorio sancionatorio, a fin de determinar si hubiere cometido la infracción descrita en el inciso a) por supuesto incumplimiento a las disposiciones del ente regulador.

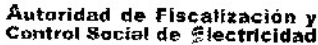
Que CESSA en descargo, finalmente manifiesta:

*"Que CESSA ha estado remitiendo a la AE los informes por resolución por tanto ha cumplido las instrucciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad tanto en la resolución SSDE 168/2003 y otros, debe definirse claramente que se entiendo por proceso dentro de una resolución o en su defecto establecer claramente el cuadro resumen a presentarse."*

Que el Informe AE DOC N° 244/2010 de 02 de junio de 2010, valorando las alegaciones de CESSA realiza las siguientes consideraciones:

- *"En consideración a los semestres transcurridos y evaluados, CESSA debe tener un pleno conocimiento de lo que es un proceso administrativo, por consiguiente no merece mayor comentario este punto."*
- *"Respecto a los informes por resolución, se aclara que la instrucción emanada por la AE en el informe AE DMN 151/2009, se refería únicamente para el caso específico de realizarse dos o más restituciones simultaneas a un mismo consumidor, que corresponden a procesos diferentes, en el mes establecido por la AE, por lo que correspondía realizar un resumen de restituciones efectuadas identificando los montos con las resoluciones y determinado los montos*





La Paz, 17 de junio de 2010

- "Cabe destacar que CESSA realizó 2 o más restituciones a un mismo consumidor, reflejando en los avisos de cobro o facturas, el total del monto restituído, sin explicar ningún detalle que muestre a que proceso administrativo corresponde."
- "Al quedar un saldo pendiente de restitución de la restitución global y al existir un cronograma de restituciones aprobado, se dejó claramente establecido que debería tomarse en cuenta primero a los consumidores que ya completaron la aplicación de la Resolución AE 107/09 y a los que no están considerados en esta disposición, para posteriormente proceder con las otras restituciones, detallando la acción tomada por la empresa, facilitando de esta manera la evaluación realizada al cumplimiento."

*"De acuerdo a la Ley 2341 de Procedimiento Administrativo se indica que un procedimiento administrativo concluye termina en una resolución (artículo 51 Ley 2341) por tanto la instancia de control de Restituciones es por Resolución"*

Que ahora bien, el ente regulador debe hacer el seguimiento y control de cumplimiento de las disposiciones contenidas en sus resoluciones, en estricto cumplimiento al ordenamiento jurídico, aplicando las facultades emanadas de ley, entre otras, de conformidad con los incisos a) y k) del Artículo 10 de la Ley N° 1600 del Sistema de Regulación Sectorial; incisos n) y t) del artículo 12 de la Ley N° 1604 de Electricidad.

Que en la estación probatoria, aperturada mediante Auto DOC-05-10 de 12 de abril de 2010 y clausurada posteriormente con Auto DOC-06-10 de 05 de mayo de 2010, en procura de alcanzar la verdad material y en la búsqueda de mayores elementos de convicción se solicito expresamente, prueba concerniente a puntos específicos que resultan muy importantes para el análisis que nos ocupa. A continuación se cita el requerimiento probatorio realizado por el ente regulador, lo alegado por CESSA al respecto y su correspondiente análisis.

RESOLUCIÓN AE N° 264/2010    Página 10 de 18

**RESOLUCIÓN AE N° 264/2010**

**TRÁMITE N° 116**

La Paz, 17 de junio de 2010

*"Constancia de cumplimiento a las restituciones autorizadas en el Informe DMN 192/09 dentro del término señalado en el mismo y la correspondiente remisión a la AE, en el término instruido para el efecto."*

*"Para efecto del cómputo, se requiere acredite el cumplimiento del supuesto de la norma y condicionante contemplada en el Artículo 31 del RCDE."*

Que la distribuidora CESSA, dentro del término probatorio, no aporta ningún elemento probatorio al respecto y expone lo siguiente:

*"En el informe DMN 192/2009, se aprueba la memoria de cálculo de los montos a restituir a los consumidores afectados y además se autoriza a la empresa distribuidora (CESSA) la restitución de los montos aprobados una vez cumplido el Artículo 31 del Reglamento de Control de Calidad de Distribución de Electricidad. La condicionante del artículo 31 del RCDE, debe ser establecida por la autoridad competente e instancia correspondiente en donde se ha tramitado el Contencioso Administrativo en contra de la resolución SSDE 168/2003. El cumplimiento del artículo 31 del RCDE es informe de tipo legal que debe ser emitido por la instancia correspondiente."*

Que en primer lugar se debe poner de manifiesto que no es la primera vez que la AE solicita a CESSA esta información, ya que mediante Decreto N° 854 de 05 de octubre de 2009, solicita: "...la Compañía deberá acreditar si la presente causa es objeto de sustanciación de un Proceso Contencioso Administrativo, ante la Corte Suprema de Justicia." Por lo que, no es la segunda vez que niega acreditar documentalmente esta situación, desoyendo instrucciones precisas del ente regulador de electricidad.

Que con el simple afán de aportar claridad, se le recuerda a CESSA, que la AE conoce y además consta en obrados, cuándo y cómo se realizó la aprobación de la memoria de cálculo, en el Auto de Término Probatorio, a fin de documentar y establecer juicios de valor inequívocamente, lo que se requería es precisamente la "constancia", documentada de haber cumplido las restituciones dentro del plazo establecido para el efecto. No obstante, no haber presentado "constancia" que evidencie que se ha cumplido dentro del plazo, hace una contestación irreverente, mandando CESSA al mismo ente regulador, a evacuar el informe que corresponda, lo cual no condice, mínimamente con el respeto que caracteriza el relacionamiento de todos los administrados con la AE.

Que más allá de la falta de decoro o falta de comprensión de la relación ente regulador y administrado, CESSA incumple disposición expresa de requerimiento probatorio; se debe tener presente que, la AE en el Auto DOC-05-10 determina puntos probatorios específicos, esto obedece a criterios técnicos-legales en búsqueda de la verdad material, no constituye arbitrio infundado del regulador, es más la misma normativa vigente le otorga esta facultad, sólo por nombrar algunas, en el inciso m) del Artículo 12 de la Ley N° 1604 de Electricidad, parágrafo I del Artículo 27 del Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172.

Que una de las razones por las cuales, se solicitó que acredite el momento (tiempo) en el cual se cumplió el supuesto de la norma contenida en el Artículo 31 del RCDE, precisamente pretendía hacer el cómputo a partir de la notificación a CESSA con la Última Resolución emitida en instancia Jerárquica y no a partir de la fecha de emisión del acto administrativo, todo ello en beneficio de CESSA, a efectos del cómputo.

**RESOLUCIÓN AE N° 264/2010**

**TRÁMITE N° 116**

La Paz, 17 de junio de 2010

Que al respecto se conoce que la Resolución SSDE N° 168/2003 de fecha 14 de noviembre de 2003, fue objeto de recurso de revocatoria, por lo que se emitió Resolución SSDE N° 005/2004 de 06 de enero de 2009, ambas resoluciones emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad, posteriormente el recurso jerárquico finaliza con la Resolución Administrativa N° 743 de 07 de abril de 2004, confirmando las resoluciones precedentes, sin que CESSA haya presentado demanda contencioso administrativa.

Que en consecuencia la aplicación de las restituciones por parte de CESSA, eran legalmente procedentes, sin embargo CESSA, recibió el trasladado de reiterados informes de incumplimiento, incluso espera hasta ser intimado al cumplimiento del proceso de restituciones, mediante Auto N° 58 de fecha 21 de agosto de 2009, bajo apercibimiento de iniciarle el proceso infractorio sancionatorio correspondiente. A lo que CESSA, solicita mediante memorial recibido el 08 de septiembre de 2009, aplicar las restituciones en la facturación del mes de octubre de 2009, solicitud que luego modifica, finalmente mediante memorial recibido el 14 de diciembre de 2009 con código 5440, solicita cumplir con las restituciones del Informe DMN 151/09 en enero de 2010.

Que CESSA no hace de manera eficiente el cumplimiento del deber de restitución, si no que incurre en reiterados incumplimientos, conforme consta en antecedentes:

- El informe DMN 456/2003, de 23 de diciembre de 2003, concluye que CESSA respecto a la Resolución SSDE N° 168/2003, había cumplido con el artículo primero e incumplió el artículo segundo, en cuanto al plazo de remisión del cronograma de remediones de los puntos penalizados.
- El Informe DMN 171/2004, de 27 de abril de 2004, concluye que CESSA incumplió el artículo segundo quedando pendiente las remediones y la nueva medición detallada en anexo de la Resolución SSDE N° 168/2003.
- El Informe DMN 005/2005, de 12 de enero de 2005, establece el monto de restitución final, instruye su registro en la cuenta contable, enviar la memoria de cálculo para su aprobación e instruye acreditar cumplimiento en 10 días hábiles computables desde su notificación.
- El Informe DMN 192/2009, de 31 de marzo de 2009, concluye que CESSA cumplió con lo establecido en el Informe DMN 005/2005, sin embargo incumplió en los plazos, aprobó la memoria de cálculo autorizando la restitución, cuya constancia debía remitir CESSA a los 10 días de finalizada la facturación.
- El informe DMN 192/2009, fue objeto de traslado mediante Decreto N° 9531 de 03 de abril de 2009 y notificados ambos a CESSA en fecha 08 de abril de 2009.
- Mediante Auto N° 58 de fecha 21 de agosto de 2009, se hace intimación a CESSA, a dar cumplimiento al Informe DMN 192/2009, de 31 de marzo de 2009. Que fue objeto de solicitudes ampliatorias al cumplimiento como se señala en el párrafo precedente.
- El Informe DMN 151/2009, de 30 de noviembre de 2009, concluye rechazando la solicitud de CESSA de aplicar las restituciones a partir del mes de abril de 2010, restituciones que de acuerdo a cronograma debía realizar desde diciembre de 2009, instruye presentar el control de restituciones por resoluciones y por proceso, debiendo remitir cumplimiento a los 10 días de finalizada la facturación del mes de diciembre de 2009. Informe que fue trasladado mediante Decreto N° 1136 de 02 de diciembre de 2009 y notificado el 04 de diciembre de 2009.
- El Informe AE DOC 006/2010, de 21 de enero de 2010, considera que en el mes de diciembre CESSA podía cumplir con el saldo de restituciones según Resolución AE 107/2009 sin que perjudique el aplicar las restituciones aprobadas para el cumplimiento de la Resolución SSDE 168/2003; así mismo concluye que

**RESOLUCIÓN AE N° 264/2010**

**TRÁMITE N° 116**

La Paz, 17 de junio de 2010

ha incumplido no sólo con el Auto N° 58 de Intimación de fecha 01 de septiembre de 2009 sino con el Informe DMN 151/2009, en cuanto a la aplicación de las restituciones en el mes de diciembre de 2009, la presentación del control de restituciones por resolución y por procesos, así como la remisión de constancia de cumplimiento, no procede la solicitud de realizar las restituciones en el mes de enero de 2010 ni la aprobación de memoria de cálculo que ya había sido aprobada por Informe DMN 151/2009.

Que como se ha señalado el informe DMN 192/2009 y su correspondiente decreto de traslado, decreto N° 9531 de 03 de abril de 2009, ambos fueron notificados a CESSA en fecha 08 de abril de 2009. Sin embargo no da cumplimiento a las disposiciones contenidas en el Informe referido. Por lo que, casi 5 meses después de haber sido notificado con el informe referido en el párrafo anterior, motivó la emisión del Auto de Intimación, Auto N° 58 de 21 de agosto de 2009.

Que cabe recordar que mediante Auto N° 58, se intimó a CESSA, a dar cumplimiento con el marco legal regulatorio bajo apercibimiento de iniciar el procedimiento sancionador, considerando que habría incumplido con la Resolución SSDE N° 168/2003, conforme manifiesta el Informe DMN 456/2003, el Informe DMN 171/2004, el Informe DMN 005/2005 y el Informe DMN 192/2009.

Que así mismo el Auto de apertura de término probatorio, requiere la acreditación de los siguientes puntos:

*"Constancia de la aplicación de las reducciones en el mes de diciembre de acuerdo al Informe AE DMN 151/09 y la remisión de la correspondiente constancia en el término señalado en el mismo.*

*Constancia de la presentación a la AE del resumen de control de restituciones por Resolución y control de procesos.*

*Constancia de la presentación de los descargos de las restituciones efectuadas en cumplimiento a la Resolución SSDE 168/09, correspondiente al producto técnico, dentro de los diez días de finalizada la facturación del mes de diciembre de 2009."*

Que al respecto la distribuidora CESSA manifiesta lo siguiente:

*"En fecha viernes 4 de diciembre 2009 a hrs 15:00 se notifica a CESSA, mediante auto no 1136 se traslada el informe AE DMN 151/2009, que en su parte de conclusiones se indica: (...).*

*Mediante proveído no 9587 de fecha viernes 4 de diciembre 2009 de Gerencia General se instruye el cumplimiento del auto no 1136 a la Gerencia Administrativa, Gerencia Comercial y Gerencia Técnica. (Ver anexo 1)*

*Mediante proveído N° 3590 de Gerencia Comercial de fecha 8 de diciembre 2009 se instruye el cumplimiento del auto No 1136 a la Unidad de Computación y Unidad de Control y medición."*

*"Mediante nota CI CON MED 733/2009 de fecha 9 de Diciembre 2009 se ha remitido a Gerencia comercial de CESSA, la imposibilidad operativa de efectuar la restitución en conformidad con el auto N° 1136 de la AE en la facturación del mes de diciembre. (Anexo 2)*

*Hasta el 9 de diciembre de acuerdo al plan de producción se han habilitado hasta la remesa 10.*

**RESOLUCIÓN AE N° 264/2010**

**TRÁMITE N° 116**

La Paz, 17 de junio de 2010

*Una remesa es un conjunto de rutas y clientes para el cual se elabora mensualmente un cronograma de lectura y facturación establecida en el plan de producción.*

*Una remesa es el conjunto de rutas y clientes en el que se efectúa la lectura en un día específico.*

*(Cuadro de CESSA hasta remesa 74)*

*Hasta el 9 de diciembre se tiene el siguiente resumen de clientes habilitados que no podían ser restituidos en la facturación de diciembre 2009.*

*(Cuadro)*

*Por tanto hasta el 9 de diciembre 2009 no se puede efectuar la restitución a 76% de los clientes a restituir en la facturación de diciembre 2009.*

*Hasta el 9 de diciembre 2009, no se puede efectuar la restitución un monto de 60% del total autorizado.*

*En ese marco CESSA ha solicitado efectuar la restitución en la facturación el mes de enero 2010 de tal manera de efectuar una completa restitución en conformidad con la resolución SSDE 168/2003.*

*En el anexo 3 se adjunta la constancia del cumplimiento de la Resolución SSDE 168/2003."*

Que al respecto ya se ha realizado en párrafos precedentes el análisis correspondiente, habiendo quedado de manifiesto que más que una imposibilidad operativa, ha primado una decisión tomada por CESSA, con el único afán de aplicar las restituciones, conforme criterio subjetivo de CESSA de "manera completa", cuando en realidad pudo iniciar en diciembre de 2009 la aplicación de las restituciones y terminirlas en enero de 2010.

Que respecto a las constancias de restituciones efectuadas en el mes de diciembre expresa lo siguiente:

*"En el anexo 3 se presenta la nota de restitución efectuada en conformidad con la resolución SSDE 168/2003, en la facturación del mes de enero 2010."*

*"No se ha podido efectuar la restitución en la facturación del mes de diciembre 2009, debido a que la misma hubiera sido una restitución incompleta."*

Que el Informe AE DOC N° 244/2010 de 02 de junio de 2010, valorando las alegaciones de CESSA considera:

- *"Al respecto, cabe mencionar que en fechas 11 y 23 de febrero de 2010, se recibieron en la AE, las notas GG-484 GC-085/2010 y GG 0582-GA 187, con los descargos que acreditan el cumplimiento de las restituciones efectuadas por CESSA en el mes de enero/10, relativas a la Resolución SSDE 168/2003, dando cumplimiento a esta disposición e incumpliendo el plazo establecido."*

Que en el término probatorio, cuya apertura se declara mediante Auto DOC-05-10 de 12 de abril de 2010, se solicitó lo siguiente:

*"Para el efecto, se requiere presente Cronograma de Lecturación y Facturación de los meses diciembre de 2009 y enero de 2010, que consignen datos completos de fechas de lectura y emisión de factura y/o avisos de cobranza. En su caso, la Base de Datos de Facturación de los indicados meses complementando la fecha de emisión de factura, con constancia de recepción por la AE, remitido a la Dirección de Precios, Tarifas e Inversiones en ocasión de los procedimientos y actividades por esa dirección desarrollados. Así mismo debe adjuntar una muestra*



*de representativa de las facturas emitidas en los primeros y últimos días de emisión de estas, de los meses indicados."*

Que la distribuidora CESSA, responde lo siguiente:

*"En el anexo 6, se adjunta el plan de producción de los meses de diciembre del 2009 y enero del 2010., en donde se puede verificar la habilitación de lecturas, fecha de lectura, fecha de vencimiento de aviso, fecha de validez, fecha de emisión de factura fecha de emisión de factura-disponibilidad.*

*Cabe mencionar que en el área urbana CESSA efectúa avisos de cobro en sitio, es decir entrega aviso de cobro en el momento de la lectura, por tanto en la fecha de lectura se debe tener los cargos tarifarios y las restituciones previamente cargadas en el sistema informático.*

*Las remesas que corresponden al área urbana son desde 1 hasta 31.*

*Las remesas que corresponden al área rural son desde 40 hasta 77.*

*Se remite en el anexo 7 la base de datos de facturación de los meses de diciembre 2009 y enero 2010 y las notas correspondientes remitidas a la AE.*

*Existe un campo adicional de remesa que permite identificar en qué fecha habilitado la cuenta, fecha de lectura, fecha de emisión.*

*De la misma manera se adjunta muestras de facturas de los meses de enero 2010 en el anexo 8."*

Que en párrafos precedentes al considerar la respuesta de CESSA a la formulación y traslado de cargos, se ha realizado análisis correspondiente, habiendo quedado de manifiesto que más que una imposibilidad operativa, ha primado el libre arbitrio, la decisión tomada por CESSA bajo el criterio subjetivo de aplicar las restituciones de "manera completa" y no aplicar una parte en diciembre y luego completar en enero de 2010, apartándose de las instrucciones del ente regulador.

Que el Informe AE DOC N° 244/2010 de 02 de junio de 2010, concluye lo siguiente:

1. *"Se rechazan los argumentos presentados por CESSA, mencionados en el punto 2 (2.1 al 2.5)."*
2. *"Se establece el cumplimiento de CESSA a las restituciones efectuadas en cumplimiento a la Resolución SSDE 168/2003, sin embargo, queda claro, que las mismas fueron realizadas fuera del plazo establecido."*
3. *"Se ratifica el incumplimiento a disposiciones en lo referente al plazo establecido en las Resoluciones SSDE 168/03, AE DMN 151/2009 y AE DOC 006/2010."*

Que por todo lo expuesto, se advierte que CESSA incurrió en la infracción tipificada en el inciso a) del artículo 22 del RIS, correspondiendo una sanción del 3% del valor de las ventas de electricidad, como porcentaje de penalización y "monto máximo", en concordancia con la disposición contenida en el artículo 23 del RIS.

Que la normativa establece en el artículo 23 la posibilidad de establecer atenuación y aplicación gradual de la sanción, "valorando lo hechos y las circunstancias", en el presente caso, los reiterados incumplimientos de CESSA han vulnerado los derechos e intereses legítimos de los consumidores afectados, beneficiarios de las restituciones, por lo que consideración a los hechos y los derechos implicados se establece que la sanción a ser impuesta es del 1% aplicada al valor de ventas de electricidad de los tres últimos meses.

La Paz, 17 de junio de 2010

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que en atención a las consideraciones expuestas, se concluye que CESSA incurrió en la infracción descrita en el inciso a) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS) aprobado mediante D.S. N° 24043 y modificado mediante D.S. N° 24775, al haber incumplido en los plazos para la aplicación de las restituciones de la Resolución SSDE 168/2003, conforme instrucciones que fueron impartidas a través del Informe DMN 456/2003 de 23 de diciembre de 2003, el Informe DMN 171/2004, de 27 de abril de 2004, el Informe DMN 005/2005 de 12 de enero de 2005, Informe DMN 192/2009, de 31 de marzo de 2009, el Decreto N° 9531 de 03 de abril de 2009, el Auto N° 58 de Intimación de fecha 21 de agosto de 2009, el Decreto N° 854 de 05 de octubre de 2009, el Informe AE DMN 151/2009 de 30 de noviembre de 2009, el Informe AE DOC 006/10 de 21 de enero de 2010, emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad; al haber realizado las restituciones a los usuarios, incumpliendo las instrucciones y plazos establecidos por el ente regulador.

Que CESSA no ha logrado desvirtuar los cargos formulados y trasladados mediante el Auto DLG-38-10 de 09 de marzo de 2010, aportando prueba pertinente y fehaciente.

Que CESSA incurre en la comisión de infracción tipificada en el inciso a) del Artículo 22 del RIS que establece como sanción el 3% como monto máximo a ser aplicado, al respecto el Artículo 23 del RIS, "*valorando lo hechos y las circunstancias*" establece la aplicación atenuada y gradual de los montos máximos establecidos en el Artículo 22 para el efecto establece allí una metodología para la gradualidad y atenuación, en el presente caso, en aplicación de las normas citadas y considerando que el accionar de CESSA resulta atentatorio a los derechos de los usuarios beneficiarios de las restituciones, lo cual hace a la gravedad del caso, considerando adicionalmente el tiempo durante el cual, ha incurrido en constantes faltas de atención y cumplimiento a las instrucciones emitidas por el ente regulador, por lo tanto, amerita imponer sanción sin atenuación ni gradualidad, no obstante ubicada conforme al monto máximo establecido, la sanción que corresponde aplicar a CESSA en el presente caso, es del 1% del valor de ventas de electricidad de los últimos tres meses, conforme se establece en el Anexo que forma parte indivisible de la presente Resolución.

Que consiguientemente, en aplicación del inciso a) parágrafo II del Artículo 80 del Reglamento aprobado mediante D.S. N° 27172, corresponde ordenar a CESSA el cumplimiento a las normas infringidas.

**CONSIDERANDO: (Competencia de la AE)**

Que el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso la extinción de la Superintendencia de Electricidad. En tal sentido, a través del Decreto Supremo N° 0071 de 09 de abril de 2009, se crean las Autoridades de Fiscalización y Control Social ("AFCS"), y en el Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no la contradicen, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

**POR TANTO:**



Autoridad de Fiscalización y  
Control Social de Electricidad

LA PAZ, 17 DE JUNIO DE 2010

## RESOLUCIÓN AE N° 264/2010

### TRÁMITE N° 116

La Paz, 17 de junio de 2010

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del informe AE DOC N° 244/2010 de 02 de junio de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

#### RESUELVE:

**PRIMERO.-** Declarar probada la comisión de la infracción descrita en el inciso a) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante D.S. N° 24043 y modificado mediante D.S. N° 24775, de parte de CESSA, al haber incumplido la intimación realizada mediante Auto N° 58 de 01 de septiembre de 2009 y no haber desvirtuado los cargos formulados mediante Auto DLG-38-10 de 09 de marzo de 2010.

**SEGUNDO.-** Determinar como sanción a ser aplicada a CESSA, por haber incurrido en la infracción señalada en el Artículo precedente de la presente Resolución Administrativa, el monto equivalente al 1% (uno por ciento) del valor de ventas de electricidad de los últimos tres meses, de acuerdo a las determinaciones contenidas en el inciso a) del Artículo 22 y el Artículo 23 del RIS, aprobado mediante D.S. N° 24043 y modificado mediante D.S. N° 24775, de conformidad al Anexo que forma parte indivisible de la presente Resolución.

**TERCERO.-** Ordenar a CESSA el cumplimiento de las normas legales regulatorias infringidas. Instruir a CESSA remitir a la AE, en el plazo de 10 (diez) días hábiles administrativos a partir de la notificación con la presente resolución, el cronograma de restituciones efectuadas por resolución y por procesos.

**CUARTO.-** Notifíquese la presente resolución, junto con el Informe AE DOC N° 244/2010 de 02 de junio de 2010.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**

Nelson Caballero Vargas  
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:

Erika V. Luna Vigorel  
DIRECTORA LEGAL a.i.

**ANEXO A LA RESOLUCIÓN AE N° 264/2010**  
**TRÁMITE N° 116**  
 La Paz, 17 de junio de 2010

**CESSA 2010**

**IMPORTE FACTURADO (MBs)**  
**S/iva**

CATEGORIA	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MONTO SANCIÓN	% SANCION
RESIDENCIAL URBANA	2.176,03	2.036,93	2.465,44		
RESIDENCIAL RURAL	267,27	272,10	286,94		
GENERAL URBANA	770,91	714,71	923,11		
GENERAL RURAL	119,09	123,36	132,16		
IND. MAYOR URBANO	302,02	328,54	350,11		
IND. MAYOR RURAL	51,51	49,34	50,87		
IND. MENOR URBANO	61,34	51,11	58,17		
IND. MENOR RURAL	11,45	8,48	13,52		
COMERCIAL URBANO	666,99	624,09	816,53		
COMERCIAL RURAL	36,77	26,97	31,53		
ALUM. PUB. URBANO	463,34	351,56	470,07		
ALUM. PUB. RURAL	78,01	78,01	78,01		
FANCESA	1.694,30	1.607,44	1.846,58		
<b>TOTAL</b>	<b>6.699,03</b>	<b>6.272,62</b>	<b>7.523,04</b>	<b>20.494,7</b>	<b>1%</b>

204.946,87