

**TRÁMITE:** Evaluación del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial a la Empresa de Distribución Eléctrica Larecaja SAM (EDEL SAM), correspondiente al Sistema Larecaja, por el periodo Mayo - Octubre 2008.

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de EDEL SAM, emergente de la evaluación del Servicio Comercial, correspondiente al Sistema Larecaja por el periodo Mayo - Octubre 2008.

**VISTOS:**

La nota EDEL/1081/2008 con registro en la ex Superintendencia N° 9669 de 1 de diciembre de 2008, mediante la cual remite información a efectos del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial correspondiente al Sistema Larecaja, por el periodo Mayo - Octubre 2008; por lo que la AE emite el informe AE DOC N° 091/2009 de 18 de marzo de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad relativo al análisis de la mencionada información; el Decreto DOC-46-10 de 30 de marzo de 2010 mediante el cual se emplaza a la distribuidora con el mencionado informe, notificados mediante carta AE-885-DOC-63/2010 de 06 de abril de 2010; la nota recibida el 17 de mayo de 2010 registrada con código 4260, el Decreto DOC-111-10 de 18 de mayo de 2010, que determina el apersonamiento en el presente proceso administrativo y requiere la evaluación correspondiente de los descargos a la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad; el informe AE DOC N° 251/2010 de 08 de junio de 2010 de la referida Dirección, todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que EDEL SAM en fecha de 01 de diciembre de 2008, presentó nota EDEL/1081/2008 con registro en la ex Superintendencia de Electricidad N° 9669, mediante la cual remitió la información del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Sistema Larecaja, por el periodo Mayo - Octubre 2008.

Que la referida información fue evaluada por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), a través del informe AE DOC N° 091/2009 de 18 de marzo de 2010, el cual concluyó lo siguiente:

- "La información relevada por EDEL SAM - Sistema Larecaja no tiene observaciones en la entrega de la información."
- "La información relevada por EDEL SAM - Sistema Larecaja no tiene observaciones de formato de la información entregada."
- "La información relevada por EDEL SAM - Sistema Larecaja tiene observaciones de contenido, mismas que se encuentran especificadas en el numeral 2.2 del presente informe, las que deben ser resueltas o justificadas por EDEL SAM - Sistema Larecaja en cumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece la Metodología."

La Paz, 16 de junio de 2010

- *"Existen desviaciones a los niveles de calidad establecidos en la Metodología para los Índices TMA y TMA, tal cual se encuentra especificado en el numeral 2.3.2 del presente informe; por lo tanto EDEL SAM - Sistema Larecaja debe presentar los descargos que considere necesarios."*
- *"Existen Reposiciones de Suministro con desviaciones al plazo establecido en la Metodología para la reposición del servicio, tal cual se encuentra especificado en el numeral 2.3.4 del presente informe; por lo tanto EDEL SAM - Sistema Larecaja debe presentar los descargos que considere necesarios."*

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió el Decreto DOC-46-10 de 30 de marzo de 2010, mediante el cual se emplaza a la distribuidora con el informe referido en el anterior párrafo, notificados a la distribuidora mediante la nota AE-885-DOC-63/2010 de 06 de abril de 2010, a fin de que presente sus correspondientes descargos.

Que el 17 de mayo de 2010 mediante nota registrada con código 4260, el Sr. Joaquín Rodríguez Gutiérrez, en mérito a Testimonio de Poder N° 354/2009 de 19 de febrero de 2010, otorgado por ante Notario de Fe Pública N° 8 del Distrito Judicial de La Paz, en representación de EDEL SAM, presentó descargos al informe AE DOC N° 091/2010.

Que consiguientemente la AE emitió el Decreto DOC-111-10 de 18 de mayo de 2010, mediante el cual se tiene por apersonado al representante legal de EDEL SAM dentro del presente proceso administrativo y determinó que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad emita el respectivo informe de los descargos de la distribuidora.

Que la mencionada Dirección elaboró el informe AE DOC N° 251/2010 de 08 de junio de 2010, que contiene el análisis de los descargos presentados por la empresa.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)**

Que el Artículo 3 de la Ley de Electricidad, Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, determina los principios que deben regir a las actividades relacionadas con la Industria Eléctrica, entre los que se encuentra el principio de calidad que, de conformidad al inciso c) del señalado Artículo, obliga a observar los requisitos técnicos que establezcan los Reglamentos.

Que la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología) fue aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006 de fecha 01 de agosto de 2006 y posteriormente modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad.

Que el Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, establece el procedimiento específico que se aplicará para las reducciones de las remuneraciones del Distribuidor, el que, en el Artículo 2, estipula el procedimiento a seguir cuando se compruebe el incumplimiento del Distribuidor a los niveles de calidad de servicio, pondrá en conocimiento del hecho y lo emplazará para que en el término de veinte (20) días hábiles

La Paz, 16 de junio de 2010

administrativos, presente todas las circunstancias de hecho y de derecho que correspondan a su descargo, consiguientemente, de acuerdo a esta disposición legal, el ente regulador resolverá el incumplimiento a los niveles de calidad de servicio dentro del plazo de veinticinco (25) días hábiles administrativos subsiguientes a la presentación de los descargos.

Que de la recién citada Norma Legal, simplemente se toman los plazos establecidos en el procedimiento de control de calidad de distribución de electricidad, cuya aplicación corresponde a los efectos procedimentales de cómputo de términos, ya que es la "Metodología" la norma aplicable a la evaluación de las empresas bajo contrato de Adecuación.

Que en el punto 1 del Capítulo 1 de la "Metodología" establece que *"La empresa o cooperativa que cuenta con Contrato de Adecuación, tiene la responsabilidad de prestar el Servicio de Suministro de Electricidad, a los consumidores ubicados en su Área de Operación en el nivel de calidad establecido en el presente documento"*.

Que en el mismo capítulo 1, el punto cuatro, de la citada "Metodología", determina que *"Las reducciones en la remuneración de la empresa o cooperativa se deben a dos causas: por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece el presente documento; y por, desviaciones a los límites admisibles fijados para todos los indicadores de control."*

Que así mismo determina las cuatro etapas de implementación, estableciendo que la *"Etapas de Transición: regirá a partir de la etapa de prueba y tendrá una duración de 2 años. Durante esta etapa, se exigirá el cumplimiento del nivel de calidad fijado para esta etapa; asimismo se permitirá a la empresa o cooperativa adecuar sus instalaciones para cumplir con las exigencias de calidad que se aplicarán en la etapa de régimen."*

Que la "Metodología" en su Capítulo 4 establece La Medición y Control del Servicio Comercial, aplicable al presente caso.

**CONSIDERANDO: (De lo expuesto por EDEL SAM)**

Que el Informe AE DOC N° 251/2010 de 08 de junio de 2010, toma en cuenta los descargos presentados por EDEL SAM, a fin de valorarlos, realizando el siguiente detalle:

- *"En forma impresa:"*
  - *"Carta de Presentación."*
  - *"Descargos al informe AE DOC 091/2010."*
- *"En medio magnético:"*
  - *"Base de datos de relevamiento de información (CENTINELA)."*

*"En lo referido a las observaciones planteadas en el informe AE DOC 091/2010:"*



**1. "Observaciones de Contenido de la Información"**

N°	Observaciones	Descargos y argumentos
1	• 2 Facturas Sin <NRO CUENTA>: C-6866, G-1736.	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Facturación.
2	• 4153 Facturas Con Error en <NRO CUENTA>: Ejemplos 00017, 01334, 01335. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Facturación.
3	• 144 Solicitudes Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 470, 491, 550. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes.
4	• 426 Solicitudes Sin <FECHA INSPECCIÓN>: Ejemplos 435, 436, 437. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes.
5	• 6 Solicitudes Sin <FECHA CONCLUSIÓN>: Ejemplos 845, 860, 868. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes.
6	• 1 Solicitudes <FECHA INICIO> Posterior <FECHA INSPECCION>: 444.	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes.
7	• 19 Solicitudes Con <TIEMPO TRÁMITE> Igual Cero: Ejemplos 435, 436, 437. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes.
8	• 39 Solicitudes Sin <CARGO CONEXION>: Ejemplos 657, 659, 660. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes y argumenta: "Corresponden a la campaña que está realizando EDEL SAM para el cambio de medidores, en estos casos nuestros consumidores ya cancelaron su cargo por conexión al inicio del proyecto de electrificación Larecaja en 1999"
9	• 1 Cortes Con Error en <NRO. CUENTA>: 993.	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Reposiciones.
10	• 1 Cortes Sin <FECHA PAGO>: 1068.	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Reposiciones.
11	• 3 Cortes Sin <FECHA REPOSICIÓN>: 983, 960, 1068.	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Reposiciones.
12	• 1 Cortes <FECHA REPOSICIÓN> Anterior <FECHA PAGO>: 981.	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Reposiciones.
13	• 16 Cortes Con <TIEMPO TRÁMITE> Igual Cero: Ejemplos 831, 931, 932. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Reposiciones.
14	• 43 Cortes (<FECHA REPOSICION> - <FECHA PAGO>) Diferente de <TIEMPO TRÁMITE>: Ejemplos 824, 825, 829. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Reposiciones y argumenta: "Esta diferencia es producto de los días no hábiles"

**2. "Observación: Existen desviaciones a los niveles de calidad especificados en la Metodología para los índices TMAT y TMAC"**

"EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó los índices de TMAT y TMAC determinados y en medio magnético el listado de consumidores afectados."

**3. "Observación: Existen Reposiciones de Suministro con desviaciones al plazo establecido en la Metodología para la reposición del servicio"**

"EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó en medio magnético el listado de consumidores afectados y las reducciones determinadas."

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, realiza la valoración de los descargos presentados por EDEL SAM, por lo que emite el Informe AE DOC N° 251/2010 de 08 de junio de 2010, realizando el siguiente análisis:

**1. "Observaciones de Contenido de la Información"**

N°	Observaciones	Justificación	Resultado
1	• 2 Facturas Sin <NRO CUENTA>: C-8886, G-1736.	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Facturación, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
2	• 4153 Facturas Con Error en <NRO CUENTA>: Ejemplos 00017, 01334, 01335. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Facturación, subsanó 802 registros observados y 3351 facturas mantienen la observación inicial.	Observación no subsanada
3	• 144 Solicitudes Con Error en <NRO CUENTA>: Ejemplos 470, 491, 550. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
4	• 426 Solicitudes Sin <FECHA INSPECCIÓN>: Ejemplos 435, 436, 437. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
5	• 6 Solicitudes Sin <FECHA CONCLUSIÓN>: Ejemplos 845, 860, 868. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
6	• 1 Solicitudes <FECHA INICIO> Posterior <FECHA INSPECCIÓN>: 444.	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
7	• 19 Solicitudes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 435, 436, 437. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
8	• 39 Solicitudes Sin <CARGO CONEXIÓN>: Ejemplos 657, 659, 660. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes; subsanó 35 registros y 4 solicitudes mantienen la observación inicial.	Observación no subsanada
9	• 1 Cortes Con Error en <NRO CUENTA>: 993.	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
10	• 1 Cortes Sin <FECHA PAGO>: 1068.	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
11	• 3 Cortes Sin <FECHA REPOSICIÓN>: 983, 980, 1068.	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
12	• 1 Cortes <FECHA REPOSICIÓN> Anterior <FECHA PAGO>: 981.	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
13	• 16 Cortes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 831, 931, 932. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, en la que subsanó la totalidad de los registros observados.	Observación subsanada
14	• 43 Cortes (<FECHA REPOSICIÓN> - <FECHA PAGO>) Diferente de <TIEMPO TRÁMITE>: Ejemplos 824, 825, 829. (*)	EDEL SAM - Sistema Larecaja, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, sin embargo la totalidad de los registros mantienen la observación inicial. Adicionalmente el argumento presentado por EDEL SAM - Sistema Larecaja no es válido, puesto que en periodos no laborales, las reposiciones de suministro deben ser realizadas por las cuadrillas de emergencia.	Observación no subsanada

*"EDEL SAM - Sistema Larecaja, no subsanó ni justificó la totalidad de las observaciones planteadas en el informe AE DOC 091/2010; por tanto corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información."*

**2. "Observación: Existen desviaciones a los niveles de calidad especificados en la Metodología para los índices TMAI y TMAI"**

*"Los Índices TMAT y TMAC presentados por EDEL SAM - Sistema Larecaja, corresponden a los determinados por la Autoridad de Electricidad (AE)."*

Índice	Límite	EDEL SAM - Sistema Larecaja	AE
TMAT (horas)	24	548.88	548.88
TMAC (horas)	12	362.28	362.28

*"Los índices TMAT y TMAC determinados para EDEL SAM - Sistema Larecaja, exceden a los límites admisibles especificados en la Metodología, por tanto corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por incumplimiento a los niveles de calidad del Servicio Comercial, de acuerdo al siguiente detalle:"*

Nro. Cuenta	Consumidor	Concepto	Promedio Consumo (kWh)	Tiempo Atención (d)	Reducción (Bs)
69121	F.A.P.C.C.A.	TMAC	1792.7	15.12	304.75
12752	HAMPB PALOS BLANCOS	TMAT	1448.3	22.87	246.21
69043	MINISTERIO DE DEFENSA NAC	TMAC	21978	15.07	3736.2
Total					4287.16

3. *"Observación: Existen Reposiciones de Suministro con desviaciones al plazo establecido en la Metodología para la reposición del servicio."*

*"El listado de consumidores afectados y las reducciones presentadas por EDEL SAM - Sistema Larecaja corresponden a los determinados por la Autoridad de Electricidad. El detalle de los consumidores afectados se encuentra en anexo al presente informe. El monto total de las reducciones determinadas por retraso en la reposición de suministro es Bs 1503.06 (mil quinientos tres 06/10 Bolivianos)."*

Que el referido informe concluye lo siguiente:

- "La información presentada por EDEL SAM - Sistema Larecaja tiene observaciones al relevamiento de información del Servicio Comercial; por tanto, en cumplimiento a lo especificado en la Metodología, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información, equivalente al 0.015 % de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro. Al respecto EDEL SAM - Sistema Larecaja debe elaborar una memoria de cálculo de la reducción determinada y acreditar ante la Autoridad de Electricidad, en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación."*
- "Existen 3 consumidores afectados con desviaciones a los límites admisibles de los índices TMAT y TMAC. La reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 4287.16 (cuatro mil doscientos ochenta y siete 16/100 Bolivianos)."*
- "Existen 47 consumidores afectados con retraso en la reposición de suministro. La reducción total a aplicarse por este concepto es de 1503.06 (mil quinientos tres 06/10 Bolivianos)."*
- "EDEL SAM - Sistema Larecaja debe registrar en la Cuenta Contable de Acumulación las reducciones determinadas, indexadas de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro, y acreditar ante la Autoridad de"*



*Electricidad el cumplimiento en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación. Una vez cumplido el Artículo 31 del Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad, deberá proceder a restituir los montos especificados a los consumidores afectados y acreditar su cumplimiento.."*

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que por todo lo expuesto, en mérito a las consideraciones del Informe AE DOC N° 251/2010 de 08 de junio de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, emergente de la evaluación de calidad del servicio comercial de EDEL SAM, correspondiente al Sistema Larecaja, por el periodo Mayo-Octubre 2008 y en aplicación de la Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación (Metodología) aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006, de 1° de agosto de 2006, y modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex Superintendencia de Electricidad, se concluye que corresponde que el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad disponga la aplicación de reducciones en la remuneración de EDEL SAM, por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, por incumplimiento a las obligaciones de relevamiento de información, que alcanza el equivalente al 0.015 % (quince milésimas por ciento) de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al IPC a la fecha de registro. Por lo que, la distribuidora debe remitir a la AE una memoria de cálculo, para su correspondiente aprobación, a los 7 días hábiles a partir de la notificación con la presente resolución.

De igual manera corresponde aplicar reducciones en la remuneración del distribuidor por desviaciones a los límites admisibles fijados para los indicadores de control en la Metodología, al existir 3 consumidores afectados con desviaciones a los límites índices TMA y TMAC, reducción de Bs 4287.16 (cuatro mil doscientos ochenta y siete 16/100 Bolivianos); asimismo corresponde aplicar reducciones en la remuneración del operador al existir 47 consumidores afectados con retraso en la reposición de suministro, reducción que alcanza el monto de Bs 1503.06 (mil quinientos tres 06/10 Bolivianos).

Que en consecuencia, EDEL SAM debe registrar las reducciones establecidas en la Cuenta Contable de Acumulación y acreditar ante la Autoridad de Electricidad el cumplimiento en el plazo de 7 (siete) días hábiles de recibida la notificación.

Que en ese sentido, se debe instruir a la distribuidora a remitir a la AE, en un plazo de 7 (siete) días hábiles administrativos desde la notificación, una memoria de cálculo de las reducciones aplicadas, para su correspondiente aprobación.

**CONSIDERANDO: (Competencia de la AE)**

Que el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma

La Paz, 16 de junio de 2010

expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 07 de mayo de 2009, el cual, en el Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

**POR TANTO:**

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del Informe AE DOC N° 251/2010 de 25 de mayo de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

**PRIMERA.-** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de la Empresa de Distribución Eléctrica Larecaja SAM (EDEL SAM), por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología), emergente del control de calidad del Servicio Comercial correspondiente al Sistema Larecaja, por el periodo Mayo - Octubre 2008, por incumplimiento al relevamiento de información, que alcanza al 0.015 % (quince milésimas por ciento) de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro.

**SEGUNDA.-** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de la Empresa de Distribución Eléctrica Larecaja SAM (EDEL SAM), emergente de la evaluación del Servicio Comercial del Sistema Larecaja, por el periodo Mayo - Octubre 2008, por desviaciones a los límites admisibles en los indicadores de control establecidos en la Metodología, desviación en los índices TMA y TMA, al existir tres consumidores afectados, reducción que alcanza el monto de Bs 4287.16 (cuatro mil doscientos ochenta y siete 16/100 Bolivianos), de conformidad al detalle que en Anexo forma parte indivisible de la presente Resolución.

**TERCERA.-** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de la Empresa de Distribución Eléctrica Larecaja SAM (EDEL SAM), emergente de la evaluación del Servicio Comercial del Sistema Larecaja, por el periodo Mayo - Octubre 2008, por desviaciones a los límites admisibles en los indicadores de control establecidos en la Metodología, al existir 47 consumidores afectados con retraso en la reposición de suministro, reducción que alcanza el monto de Bs 1,503.06 (mil quinientos tres 06/10 Bolivianos), de conformidad al detalle que en Anexo forma parte indivisible de la presente Resolución.

**CUARTA.-** Instruir a la Empresa de Distribución Eléctrica Larecaja SAM (EDEL SAM), registrar las reducciones establecidas en la presente resolución y acreditar su



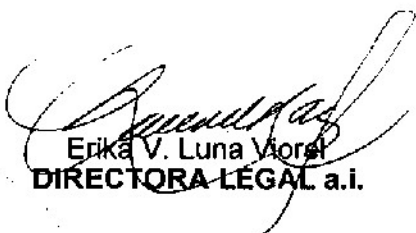
cumplimiento ante la AE, para lo cual se le otorga el plazo de 7 (siete) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación con la presente Resolución.

**QUINTA.-** Instruir a la Empresa de Distribución Eléctrica Larecaja SAM (EDEL SAM), remitir a la AE, en el plazo 7 (siete) días hábiles administrativos computables a partir de la notificación con la presente Resolución, la memoria de cálculo correspondiente a las reducciones establecidas en la disposición primera de la presente resolución para su correspondiente aprobación.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**

  
Nelson Caballero Vargas  
**DIRECTOR EJECUTIVO**

Es conforme:

  
Erika V. Luna Viora  
**DIRECTORA LEGAL a.i.**

**ANEXO A LA RESOLUCIÓN AE N° 263/2010  
TRÁMITE N° 260  
La Paz, 16 de junio de 2010**

**Consumidores afectados por retraso en la reposición de suministro**

Reposición (d)	Número Cuenta	Consumidor	Consumo Promedio	Tiempo Reposición (d)	Reducción (Bs)
824	66222	CRUZ MAMANI ELISCA	0.27	2.58	1.98
825	66268	CAPQUIQUE QUISPE BENIGNO	22.91	17.25	110.71
829	66659	VILLCA ALARCON CLIMAC	8.18	5.00	14.25
833	66166	LUQUE CORINI ANTONIO	77.2	12.14	187.6
834	12382	GARCIA LIMACHI, SAMARITANA	190.82	5.58	128.46
942	12118	QUISPE YUJRA RICHARD S.	15.3	2.91	5.46
944	66509	ASTURIZAGA QUICANA JACINTO	0.2	9.06	23.84
947	66298	POMA CABALLERO LINO C.	0.5	3.33	4.58
948	66261	QUIDONES CLADERA EDWIN	19.09	14.11	80.04
951	13113	OFICINA SINDICAL V. FLORIDA	0	21.22	64.5
953	66160	CALDERON LUQUE MIGUEL	45.91	4.16	24.12
954	66626	MAMANI MACHACA LUCIO	41.36	4.12	22.09
955	66179	COILA ELOY	9.82	3.16	5.82
956	66073	COILA ELOY	2.36	3.14	4.28
957	66287	ALANIS QUISPE VICTORIA	4.33	15.01	53.27
958	66758	CENTRO DE MUJERES CALAMA	8.18	3.13	5.72
959	11084	MACHACA ALVAREZ NANCY P.	15.89	13.25	68.21
962	69164	YANA DE ULURI ROSA	6	16.98	65.59
963	66401	TOLA CONDORI EDUARDO	26.45	5.58	28.16
966	66342	PACO INTIPAMPA HEBER	72.56	9.02	110.31
967	66225	COARITE RODRIGUEZ GREGORIO	3.88	7.00	20.07
970	60274	TRIGUERO CALLE BERNARDO	10.5	3.04	5.33
972	66247	GOMEZ AMARU HEILER D.	0.75	16.92	51.98
976	66054	CONDORI RODRIGUEZ WILLY V.	1.45	11.13	32.91
978	66170	MAMANI CHINO CEFERINO	9	2.27	1.31
979	66020	COLQUE HUARACHI MATILDE	5	3.10	4.64
982	69256	MARTINEZ BOYAN LILY C.	62.83	2.89	9.77
984	66140	ALCONZ FLORES SANTOS	82.67	4.00	34.85
986	66882	BRIGIDO MAMANI CONDORI	2.33	13.79	44.25
988	11886	ZACARIAS FLORES, LUCAS	22.57	22.12	144.94
991	66313	GOMEZ FERNANDEZ PASTOR	3.33	22.22	79.36
993	66426	OROPEZA ESCOBAR MARTIN	46.33	5.20	36
1001	11632	ARI MAYTA CRISTOBAL M.	97.27	3.34	26.72
1078	69373	CADENA DE CHUROUI LEONORA	47.71	2.08	1.12
1079	11330	ORTIZ TORREZ ELIZABETH V.	22.36	2.16	1.19
1080	60080	LEDEZMA HUANCA, GREGORIO	7.82	2.27	1.27
1083	11113	MACHACA DE CHAMBILLA, DORIS F.	96.09	2.19	4.65
1084	60395	CHOQUE QUISPE IRENE	28.55	2.06	0.67
1089	13213	FLORES YUJRA, HILARION	16.36	2.32	1.96

**ANEXO A LA RESOLUCIÓN AE N° 263/2010**  
**TRÁMITE N° 260**  
La Paz, 16 de junio de 2010

Nº Reporte	Número Cuenta	Consumidor	Consumo Promedio	Tiempo Reparación (d)	Reducción (Bs)
1092	14977	HAMC CENTRO DE SALUD TAIPIPLAYA	180.45	2.12	4.81
1093	60419	TOLA FERNANDEZ FELIX	51.73	2.11	1.38
1098	66834	GUTIERREZ KAPA OCTAVIO	24.73	2.06	0.44
1108	66413	MAMANI MAMANI VICTOR	21.82	2.21	1.49
1109	80513	SANCHEZ HUANCA ELSA	2.18	2.16	0.61
1113	66036	UNIDAD EDUCATIVA VILLA ELEVACION	22.3	2.17	1.38
1114	60015	ESCUELA MARCAPATA	116.64	2.04	0.98
1118	88382	APAZA HILAQUITA CRISTOBAL	0	2.02	0.1
Total Reducción:					1503.06

**Consumidores afectados por desviaciones en índices TMAT y TMAC**

Nº Cuenta	Consumidor	Concepto	Promedio Consumo (kWh)	Tiempo Atención (d)	Reducción (Bs)
69121	F.A.P.C.C.A.	TMAC	1792.7	15.12	304.75
12752	HAMPB PALOS BLANCOS	TMAT	1448.3	22.87	246.21
69043	MINISTERIO DE DEFENSA NAC	TMAC	21978	15.07	3736.2
Total:					4287.16