

**TRÁMITE:** Recursos de revocatoria presentados por Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA), Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), Cooperativa Rural de Electrificación Ltda. (CRE) y Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica de Oruro S.A. (ELFEO) contra la Resolución AE N° 109/2010 de 6 de abril de 2010.

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Desestimar los recursos de revocatoria interpuestos por SEPSA, ELECTROPAZ, CRE y ELFEO contra la Resolución AE N° 109/2010 por haber sido interpuestos contra una Resolución preparatoria o de mero trámite que no produce indefensión ni impide la continuación del procedimiento.

**VISTOS:**

La Resolución SSDE N° 109/2010 de 6 de abril de 2010, las notificaciones correspondientes, los memoriales de solicitud de aclaración y complementación presentados por SEPSA, ELFEC, ELFEO, CRE y ELECTROPAZ; la Resolución AE N° 127/2010 de 19 de abril de 2010; las notificaciones correspondientes, las solicitudes de aclaración y complementación de ELECTROPAZ y ELFEO de las Resoluciones AE N° 127/2010 y AE N° 109/2010; la Resolución AE N° 196/2010 de 19 de mayo de 2010, la Resolución AE N° 197/2010 de 19 de mayo de 2010; los recursos de revocatoria presentados por SEPSA, ELECTROPAZ, CRE y ELFEO contra las Resoluciones AE N° 109/2010 y AE N° 127/2010, los decretos correspondientes; el Auto AE DPT N° 07-10 de 10 de mayo de 2010 de acumulación de actuaciones, las notificaciones correspondientes; el Informe AE DPT N° 322/2010 de 24 de mayo de 2010; la Resolución AE N° 212/2010 de 25 de mayo de 2010; las notificaciones correspondientes, la normativa legal en actual vigencia, y todo lo demás que ver convino,

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que mediante Resolución SSDE N° 109/2010 de 6 de abril de 2010, se dispuso el inicio del proceso de Revisión Extraordinaria de Tarifas Base correspondientes al periodo 2008 – 2011 de las empresas ELECTROPAZ, CRE, ELFEC, ELFEO y SEPSA.

Que el 8 de abril de 2010, se notificó a ELECTROPAZ, CRE, ELFEC, ELFEO y SEPSA con la Resolución SSDE N° 109/2010.

Que ELECTROPAZ, CRE, ELFEC, ELFEO y SEPSA, solicitaron la aclaratoria y complementación de la Resolución AE N° 109/2010.

Que mediante Resolución AE N° 127/2010 de 19 de abril de 2010, se declararon procedentes las solicitudes de aclaración y complementación presentadas por ELECTROPAZ, CRE, ELFEC, ELFEO y SEPSA y en su merito se instruyó la notificación del Informe AE DPT N° 125/2010 de 11 de marzo de 2010, junto con la mencionada Resolución.

Que el 22 de abril de 2010, se notificó a ELECTROPAZ, CRE, ELFEC, ELFEO y SEPSA con la Resolución SSDE N° 127/2010 y el Informe AE DPT N° 125/2010.

Que ELFEO y ELECTROPAZ, solicitaron la aclaratoria y complementación de las Resoluciones AE N° 127/2010 y AE N° 109/2010.

Que mediante Resoluciones AE N° 196/2010 y AE N° 197/2010 ambas de 19 de mayo de 2010, se declararon improcedentes las solicitudes de aclaratoria y complementación de la Resolución AE N° 127/2010

Que Félix Gastón Moreno Taboada en representación legal de SEPSA, mediante memorial recepcionado el 5 de mayo de 2010, interpuso recurso de revocatoria parcial contra las Resoluciones AE N° 109/2010 y AE N° 127/2010.

Que Mauricio Valdez Cárdenas en representación legal de ELECTROPAZ, mediante memorial recepcionado el 6 de mayo de 2010, interpuso recurso de revocatoria contra las Resoluciones AE N° 109/2010 y AE N° 127/2010.

Que Carlos Ramiro Dulón Pérez en representación legal de ELFEO, mediante memorial recepcionado el 6 de mayo de 2010, interpuso recurso de revocatoria contra las Resoluciones AE N° 109/2010 y AE N° 127/2010.

Que Mario Carmelo Paz Duran en representación legal de CRE, mediante memorial recepcionado el 6 de mayo de 2010, interpuso recurso de revocatoria contra la Resolución AE N° 109/2010.

Que mediante decreto AE DPT-31-10 de 10 de mayo de 2010, se apersonó al representante legal de SEPSA y se dispuso la tramitación del recurso interpuesto, conforme a Ley.

Que mediante decreto AE DPT-32-10 de 10 de mayo de 2010, se apersonó al representante legal de ELECTROPAZ y se dispuso la tramitación del recurso interpuesto, conforme a Ley.

Que mediante decreto AE DPT-33-10 de 10 de mayo de 2010, se apersonó al representante legal de CRE y se dispuso la tramitación del recurso interpuesto, conforme a Ley.

Que mediante decreto AE DPT-34-10 de 10 de mayo de 2010, se apersonó al representante legal de ELFEO y se dispuso la tramitación del recurso interpuesto, conforme a Ley.

Que mediante Auto AE DPT N° 07-10 de 10 de mayo de 2010, se dispuso la acumulación de actuaciones de los recursos de revocatoria interpuestos por SEPSA, ELECTROPAZ, CRE y ELFEO contra las Resoluciones AE N° 109/2010 y AE N° 127/2010.

Que el 11 y 12 de mayo de 2010, se notificó a SEPSA, ELECTROPAZ, CRE y ELFEO con el Auto AE DPT N° 07-10.

Que mediante Informe AE DPT N° 322/2010 de 24 de mayo de 2010, se recomendó corregir la redacción del numeral 6 del documento "Alcance del Estudio de Revisión Extraordinaria de Tarifas", aprobado mediante el Artículo Segundo de la Resolución AE N° 109/2010.

Que mediante Resolución AE N° 212/2010 de 25 de mayo de 2010, se modificó la redacción del numeral 6 del documento "Alcance del Estudio de Revisión Extraordinaria de Tarifas", aprobado mediante el Artículo Segundo de la Resolución AE N° 109/2010.

Que el 27 de mayo de 2010, se notificó a ELECTROPAZ, SEPSA, ELFEC, ELFEO y CRE, con la Resolución AE N° 212/2010.

**CONSIDERANDO: (Análisis de recursos contra la Resolución AE N° 127/2010)**

Que SEPSA, ELECTROPAZ y ELFEO interponen sus recursos de revocatoria contra las Resoluciones AE N° 109/2010 y AE N° 127/2010.

Que efectuada una revisión de la normativa en actual vigencia, se determina que contra la Resolución AE N° 127/2010 que aclaró y complementó la Resolución AE N° 109/2010, no procede recurso administrativo alguno, ya que conforme dispone el Artículo 11, numeral II del RLPA-SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, los actos administrativos que resuelvan la procedencia de la solicitud de aclaración y complementación, no admiten recurso ulterior.

Que por lo expuesto, la Resolución AE N° 127/2010, no admite recurso ulterior, por tanto, los recursos interpuestos contra la misma, son improcedentes.

**CONSIDERANDO: (Análisis de recursos contra la Resolución AE N° 109/2010)**

Que es necesario realizar un análisis con relación a si el inicio del proceso de Revisión Extraordinaria de Tarifas Base y su alcance, establecidos en la Resolución AE N° 109/2010 de 6 de abril de 2010, se constituye en un acto administrativo definitivo:

Que el Decreto Supremo N° 28792 de 12 de julio de 2006, dispone el Alcance, la Variación Significativa, el Inicio del Proceso de Revisión Extraordinaria de Tarifas Base y su Aprobación mediante Resolución Administrativa de las nuevas Tarifas Base, Fórmulas de Indexación y Estructura Tarifaria, con vigencia hasta el final del periodo tarifario.

Que en ese entendido, el inicio del RET no causa efectos sobre las empresas de Distribución, lo que podría suceder una vez se aprueben las tarifas base para su aplicación, para lo cual en el estudio tarifario se establecerá la existencia de nuevas tarifas base si así corresponde.

Que la Resolución AE N° 109/2010, dispuso el inicio del proceso del RET y aprobó el alcance del mismo, cuyo resultado final será la determinación y aprobación por parte de la AE de las nuevas tarifas base para su aplicación a partir de su vigencia hasta la conclusión del periodo tarifario.

**RESOLUCION AE N° 257/2010**

**TRAMITE N° 588**

La Paz, 14 de junio de 2010

Que en consecuencia, la RET, se constituye en una etapa preparatoria y de ninguna manera impone o establece alguna condición de carácter definitivo. Es parte de un proceso de determinación de las nuevas tarifas base, que tendrá como resultado final la aprobación de las mismas por parte de la AE, oportunidad en la cual las empresas ahora recurrentes podrán, si así lo ven por conveniente, interponer contra esta los recursos administrativos que les franquea la Ley por tratarse de un acto administrativo definitivo.

Que el Artículo 56 de la LPA establece: *"Los recursos administrativos proceden contra toda clase de resolución de carácter definitivo o actos administrativos que tengan carácter equivalente, siempre que dichos actos administrativos a criterio de los interesados afecten, lesionen o pudieren causar perjuicio a sus derechos subjetivos o intereses legítimos"*.

Que el Artículo 57 del mismo cuerpo legal, establece que no procederán recursos administrativos contra actos de carácter preparatorio o de mero trámite, salvo que se trate de actos que determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión.

Que al amparo de lo señalado, el párrafo II del Artículo 89 del RLPA-SIRESE establece que el recurso de revocatoria será resuelto de la siguiente manera: *"a) Desestimándolo cuando no existiere nulidad absoluta y se hubiese interpuesto fuera de término o por un recurrente no legitimado; o no cumpla con los requisitos esenciales de forma exigidos; o hubiese sido interpuesto contra una resolución preparatoria o de mero trámite que no produce indefensión ni impide la continuación del procedimiento; o la materia del recurso no esté dentro del ámbito de competencia"*. (El subrayado es nuestro).

Que como ya se señaló, la Resolución AE N° 109/2010 de 6 de abril de 2010, NO ES UN ACTO ADMINISTRATIVO DE CARÁCTER DEFINITIVO, como tampoco pone fin a una actuación administrativa; motivo por el cual de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 89, numeral II, inciso a) del RLPA-SIRESE corresponde desestimar los recursos interpuestos.

Que en complemento a todo lo señalado, existe un precedente administrativo con relación al asunto objeto de análisis, conforme se establece en la Resolución Administrativa N° 1388 de 28 de mayo de 2007, emitida por la ex Superintendencia General del SIRESE.

**CONSIDERANDO: (Conclusión)**

Que el Artículo 12, inciso n) de la Ley de Electricidad N° 1604, dispone como una atribución del Superintendente de Electricidad (Ahora Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad): *"Cumplir y hacer cumplir la presente ley y sus reglamentos, asegurando la correcta aplicación de los principios, objetivos y políticas que forman parte de la misma, así como las disposiciones legales conexas"*.

Que el Artículo 89, numeral II del Decreto Supremo N° 27172 dispone que el recurso de revocatoria, será resuelto de la siguiente manera: a) desestimándolo (cuando se hubiese

interpuesto fuera de término o por haber sido interpuesto contra una Resolución preparatoria o de mero trámite que no produce indefensión ni impide la continuación del procedimiento por un recurrente no legitimado...), b) Aceptándolo y c) Rechazando el recurso.

Que en virtud a todo lo expuesto, y sin ingresar en mayores consideraciones de orden legal, se concluye que los recursos de revocatoria interpuestos por SEPSA, ELECTROPAZ, ELFEO y CRE contra la Resolución SSDE N° 109/2010 de 6 de abril de 2010, deben ser desestimados de acuerdo a la normativa vigente, por tratarse de una Resolución preparatoria que no produce indefensión ni provoca efecto alguno al administrado, así como tampoco riesgo de perjuicio a sus derechos subjetivos o intereses legítimos.

**POR TANTO:**

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación y demás disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

**ÚNICO.-** Desestimar los recursos de revocatoria interpuestos por Félix Gastón Moreno Taboada en representación de Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA), Mauricio Valdez Cárdenas en representación de Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), Carlos Ramiro Dulón Pérez en representación de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica de Oruro S.A. (ELFEO) y Mario Carmelo Paz Duran en representación de la Cooperativa Rural de Electrificación Ltda. (CRE), mediante memoriales recepcionados el 5 y 6 de mayo de 2010, bajo Registros N° 3884, N° 3914, N° 3922 y N° 3940 respectivamente, contra la Resolución SSDE N° 109/2010 de 6 de abril de 2010, por haber sido interpuestos contra una Resolución preparatoria o de mero trámite que no produce indefensión ni impide la continuación del procedimiento.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**



Nelson Capallero Vargas  
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika V. Luna Morel  
DIRECTORA LEGAL a.i.