

La Paz, 14 de junio de 2010

**TRÁMITE:** Evaluación del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial a Servicios Eléctricos de Tarija S.A.(SETAR), correspondiente al Subsistema Bermejo, por el periodo Mayo - Octubre 2008.

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de SETAR, emergente del proceso de evaluación del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial correspondiente al Subsistema Bermejo, por el periodo Mayo - Octubre 2008.

**VISTOS:**

La nota GER.GRAL.938/11/08 con registro N° 9625, mediante la cual SETAR remitió a la ex Superintendencia de Electricidad información a efectos del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial, por el periodo Mayo - Octubre 2008; el Informe AE DOC N° 056/2010 de 22 de febrero de 2010 de la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad relativo al análisis de la mencionada información, el Decreto DOC-27-10 de fecha 10 de marzo de 2010, la nota AE-612-DOC-46/2010, la nota GER.GRAL.217-04-10 recibida en la AE el 12 de abril de 2010 con código de registro 3129, el Decreto DOC-68-10 de fecha 20 de abril de 2010, Decreto DOC-90-10 de 05 de mayo de 2010, la nota de subsanación GER.GRAL.292-05-10 recibida el 12 de mayo de 2010 y registrada en la AE con código 4089 y el Decreto DOC-108-10 de 18 de mayo de 2010, el Informe AE DOC N° 242/2010 de fecha 02 de junio de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que mediante nota GER.GRAL.938/11/08 con registro en la ex Superintendencia N° 9625, de 28 de noviembre de 2008, SETAR remitió la información del Control de Calidad de Distribución del Servicio Comercial del Subsistema Bermejo de acuerdo al siguiente detalle:

- En forma impresa:
  - Resumen Ejecutivo.
  - Formulario SC 1: Reclamos de los Consumidores.
  - Formulario SC 2: Facturación.
  - Formulario SC 3: Atención al Consumidor.

Que la referida información fue evaluada por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, a través del Informe AE DOC N° 056/2010 de 22 de febrero de 2010 el cual concluyó lo siguiente:

- "La información relevada por SETAR - Subsistema Bermejo no tiene observaciones en la entrega de la información."
- "La información relevada por SETAR - Subsistema Bermejo no tiene observaciones de formato de la información entregada."
- "La información relevada por SETAR - Subsistema Bermejo tiene observaciones de contenido, mismas que se encuentran especificadas en el numeral 2.2 del presente

La Paz, 14 de junio de 2010

*informe, las que deben ser resueltas o justificadas por SETAR - Subsistema Bermejo en cumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece la Metodología."*

- *"Existen desviaciones a los niveles de calidad establecidos en la Metodología para el índice TMAC, tal cual se encuentra especificado en el numeral 2.3.2 del presente informe; por lo tanto SETAR - Subsistema Bermejo debe presentar los descargos que considere necesarios."*

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió el Decreto DOC-27-10 de fecha 10 de marzo de 2010, el cual junto con el informe referido en el anterior párrafo fue notificado a SETAR, mediante la nota AE-612-DOC-46/2010 de fecha 11 de marzo de 2010, a fin de que presente sus correspondientes descargos.

Que SETAR presentó la nota GER.GRAL.217-04-10 recibida en la AE el 12 de abril de 2010 con código de registro 3129, mediante la cual remite los descargos correspondientes al informe AE DOC N° 056/2010 de 22 de febrero de 2010.

Que ante la presentación de la nota referida en el párrafo anterior, se emite el Decreto DOC-68-10 de fecha 20 de abril de 2010 por el cual se hacen observaciones en cumplimiento a la normativa administrativa procesal, a través del cual la AE requirió a la empresa que subsane acreditación de la representación legal, conforme a la normativa vigente.

Que SETAR remitió poder notariado, en forma conjunta para el trámite N° 277 y el presente Trámite N° 279, por lo que se emitió el Decreto DOC-90-10 del 05 de mayo de 2010, solicitando acredite la representación de manera independiente para el presente trámite, subsanaciones que fueron cumplidas por SETAR, mediante la nota GER.GRAL.292-05-10 recibida el 12 de mayo de 2010 y registrada en la AE con código 4089, adjuntando Testimonio de Poder N° 43/2009 de 01 de julio de 2009 otorgado por ante Notario de Gobierno de la Prefectura del Departamento de Tarija. En consecuencia la AE emitió el Decreto DOC-108-10 de 18 de mayo de 2010, por el cual se pronuncia el apersonamiento y se ordena el informe correspondiente a los descargos de la distribuidora.

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, realiza la valoración de los descargos presentados por SETAR, correspondientes al Subsistema Bermejo, que se encuentra contenida en el Informe AE DOC N° 242/2010 de 02 de junio de 2010.

#### **CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)**

Que el Artículo 3 de la Ley de Electricidad, Ley N° 1604 de 21 de diciembre de 1994, determina los principios que deben regir a las actividades relacionadas con la Industria Eléctrica, entre los que se encuentra el principio de calidad que, de conformidad al inciso c) del señalado Artículo, obliga a observar los requisitos técnicos que establezcan los Reglamentos.

Que la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología) fue aprobada mediante Resolución SSDE N° 204/2006 de fecha 01 de agosto de 2006 y posteriormente modificada con Resolución SSDE N° 017/2008 de 25 de enero de 2008, ambas emitidas por la ex

La Paz, 14 de junio de 2010

Superintendencia de Electricidad.

Que el Decreto Supremo N° 28190 de 27 de mayo de 2005, establece el procedimiento específico que se aplicará para las reducciones de las remuneraciones del Distribuidor, el que, en el Artículo 2, estipula el procedimiento a seguir cuando se compruebe el incumplimiento del Distribuidor a los niveles de calidad de servicio, pondrá en conocimiento del hecho y lo emplazará para que en el término de veinte (20) días hábiles administrativos, presente todas las circunstancias de hecho y de derecho que correspondan a su descargo, consiguientemente, de acuerdo a esta disposición legal, el ente regulador resolverá el incumplimiento a los niveles de calidad de servicio dentro del plazo de veinticinco (25) días hábiles administrativos subsiguientes a la presentación de los descargos.

Que de la recién citada Norma Legal, simplemente se toman los plazos establecidos en el procedimiento de control de calidad de distribución de electricidad, cuya aplicación en analogía se justifica a los efectos procedimentales de cómputo de términos, ya que es la "Metodología" la norma aplicable a la evaluación de las empresas bajo contrato de Adecuación.

Que en el punto 1 del Capítulo 1 de la "Metodología" establece que *"La empresa o cooperativa que cuenta con Contrato de Adecuación, tiene la responsabilidad de prestar el Servicio de Suministro de Electricidad, a los consumidores ubicados en su Área de Operación en el nivel de calidad establecido en el presente documento"*.

Que en el mismo capítulo 1, el punto cuatro, de la citada "Metodología", determina que *"Las reducciones en la remuneración de la empresa o cooperativa se deben a dos causas: por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos que establece el presente documento; y por, desviaciones a los límites admisibles fijados para todos los indicadores de control."*

Que así mismo determina las cuatro etapas de implementación, estableciendo que la *"Etapas de Transición: regirá a partir de la etapa de prueba y tendrá una duración de 2 años. Durante esta etapa, se exigirá el cumplimiento del nivel de calidad fijado para esta etapa; asimismo se permitirá a la empresa o cooperativa adecuar sus instalaciones para cumplir con las exigencias de calidad que se aplicarán en la etapa de régimen."*

Que la "Metodología" en su Capítulo 4 establece La Medición y Control del Servicio Comercial, aplicable al presente caso.

**CONSIDERANDO: (Aspectos expuestos por SETAR)**

Que el Informe AE DOC N° 242/2010 de 02 de junio de 2010, con la finalidad de hacer la respectiva valoración, toma en cuenta los descargos presentados por SETAR, respecto al Subsistema Bermejo, los mismos que se los detallan de la siguiente manera:

- En forma impresa:
  - Carta de Presentación.
  - Listado de registros observados en el informe AE DOC 056/2010.
  - Formularios de Evaluación de resultados.

- En medio magnético:
  - Base de datos de relevamiento de información.

*"En lo referido a las observaciones planteadas en el informe AE DOC 056/2010:"*

**"1. Observaciones de Contenido de la Información"**

N°	Observaciones	Descargos y argumentos
1	• 67 Facturas Con Error en <NRO CUENTA>: Ejemplos 35942, 35943, 36746. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Facturación y el listado de registros observados.
2	• 42540 Facturas Sin <COD_GESCOM>: Ejemplos 9, 10, 11. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Facturación.
3	• 6 Facturas Sin <CON FACT>: Ejemplos 1564, 8813, 16714. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Facturación y el listado de registros observados.
4	• 108 Reclamos Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 195, 203, 184. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Reclamos y el listado de registros observados.
5	• 207 Reclamos <FECHA FIN> Anterior <FECHA INTERMEDIA>: Ejemplos 91, 106, 114. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Reclamos y el listado de registros observados.
6	• 142 Reclamos Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 201, 202, 203. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Reclamos, el listado de registros observados; y argumenta: <i>"Reclamos atendidos en fin de semana"</i>
7	• 357 Solicitudes Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 902, 897, 898. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, el listado de registros observados; y argumenta: <i>"Se trata de instalaciones nuevas a las que se actualizó el número de cuenta, y también de trámites dados de baja por vencimiento de plazo de parte del usuario"</i>
8	• 29 Solicitudes Sin <FECHA INSPECCIÓN>: Ejemplos 915, 900, 902. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Solicitudes y el listado de registros observados.
9	• 542 Solicitudes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 915, 903, 897. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Solicitudes, el listado de registros observados; y argumenta: <i>"Corresponden a usuario que ya cumplieron con los requisitos técnicos por lo que se les dio curso en el mismo día"</i>
10	• 213 Cortes Sin <FECHA PAGO>: Ejemplos 3592, 3601, 3609. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Reposiciones y el listado de registros observados.
11	• 209 Cortes Sin <FECHA REPOSICIÓN>: Ejemplos 3592, 3601, 3609. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Reposiciones y el listado de registros observados.
12	• 251 Cortes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 3592, 3601, 3609. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Reposiciones, el listado de registros observados; y argumenta: <i>"Por falta de cancelación y correspondiente reposición"</i>
13	• 30 Cortes (<FECHA REPOSICIÓN> - <FECHA PAGO>) Diferente de <TIEMPO TRÁMITE>: Ejemplos 3621, 3689, 3700. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Reposiciones, el listado de registros observados; y argumenta: <i>"Se trata de reposiciones realizadas en fin de semana debido a que el usuario canceló sus facturas en fin de semana"</i>

**"2. Observación: Los Índices IRT e IRC presentados por SETAR - Subsistema Bermejo y los calculados por la AE deben ser nuevamente determinados una vez subsanadas las observaciones de contenido de información."**

*"SETAR - Subsistema Bermejo, presentó los índices de IRT e IRC ajustados."*

*"3. Observación: Existen desviaciones a los niveles de calidad especificados en la Metodología para el índice TMAC."*

*"SETAR - Subsistema Bermejo, no presentó descargos sobre este tema."*

*"4. Observación: Los tiempos de reposición de suministro presentados por SETAR - Subsistema Bermejo y los calculados por la AE deben ser nuevamente determinados una vez subsanadas las observaciones de contenido de información."*

*"SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de reposiciones."*

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, valora los descargos presentados por SETAR, correspondientes al Control de Calidad del Servicio Comercial del Subsistema Bermejo, por lo que emite Informe AE DOC N° 242/2010 de 02 de junio de 2010, realizando el siguiente análisis:

**1. "Observaciones de Contenido de la Información"**

N°	Observaciones	Justificación	Resultado
1	• 67 Facturas Con Error en <NRO CUENTA>: Ejemplos 35942, 35943, 36746. (*)	El listado de facturas subsanadas presentado por SETAR - Subsistema Bermejo coincide con los registros observados.	Observación subsanada
2	• 42540 Facturas Sin <COD_GESCOM>: Ejemplos 9, 10, 11. (*)	El listado de facturas subsanadas presentado por SETAR - Subsistema Bermejo coincide con los registros observados.	Observación subsanada
3	• 6 Facturas Sin <CON FACT>: Ejemplos 1564, 8813, 16714. (*)	El listado de facturas subsanadas presentado por SETAR - Subsistema Bermejo coincide con los registros observados.	Observación subsanada
4	• 108 Reclamos Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 195, 203, 184. (*)	El listado de reclamos subsanados presentado por SETAR - Subsistema Bermejo coincide con los registros observados.	Observación subsanada
5	• 207 Reclamos <FECHA FIN> Anterior <FECHA INTERMEDIA>: Ejemplos 91, 106, 114. (*)	El listado de reclamos subsanados presentado por SETAR - Subsistema Bermejo coincide con los registros observados.	Observación subsanada
6	• 142 Reclamos Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 201, 202, 203. (*)	Efectivamente, tal cual argumenta SETAR - Subsistema Bermejo, para el cálculo del tiempo de atención de los reclamos de los consumidores, se consideran solamente los días hábiles administrativos.	El argumento presentado es válido
7	• 357 Solicitudes Con Error en <NRO. CUENTA>: Ejemplos 902, 897, 898. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de solicitudes de atención, subsanó 342 registros observados y 15 solicitudes mantienen la observación inicial; pero corresponden a solicitudes no atendidas por factores atribuibles al consumidor.	El argumento presentado es válido
8	• 29 Solicitudes Sin <FECHA INSPECCIÓN>: Ejemplos 915, 900, 902. (*)	El listado de reclamos subsanados presentado por SETAR - Subsistema Bermejo coincide con los registros observados.	Observación subsanada
9	• 542 Solicitudes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 915, 903, 897. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Solicitudes; sin embargo los 542 registros mantienen la observación inicial.	El argumento presentado no es válido
10	• 213 Cortes Sin <FECHA PAGO>: Ejemplos 3592, 3601, 3609. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Reposiciones y el listado de registros observados.	Observación subsanada
11	• 209 Cortes Sin <FECHA REPOSICIÓN>: Ejemplos 3592, 3601, 3609. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Reposiciones y el listado de registros observados.	Observación subsanada

**RESOLUCIÓN AE N° 254/2010**  
**TRÁMITE N° 279**  
La Paz, 14 de junio de 2010

N°	Observaciones	Justificación	Resultado
12	• 251 Cortes Con <TIEMPO TRÁMITE> igual Cero: Ejemplos 3592, 3601, 3609. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Solicitudes; sin embargo 77 registros mantienen la observación inicial.	El argumento presentado no es válido
13	• 30 Cortes (<FECHA REPOSICION> - <FECHA PAGO>) Diferente de <TIEMPO TRÁMITE>: Ejemplos 3621, 3689, 3700. (*)	SETAR - Subsistema Bermejo, presentó una nueva base de datos de Solicitudes; sin embargo los 30 registros mantienen la observación inicial.	El argumento presentado es válido

*"SETAR - Subsistema Bermejo, no subsanó ni justificó la totalidad de las observaciones planteadas en el informe AE DOC 056/2010; por tanto corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información."*

2. *"Observación: Los Índices IRT e IRC presentados por SETAR - Subsistema Bermejo y los calculados por la AE deben ser nuevamente determinados una vez subsanadas las observaciones de contenido de información."*

*"En el siguiente cuadro se resumen el Índice de Reclamaciones Técnicas (IRT) y el Índice de Reclamaciones Comerciales (IRC) presentados por SETAR - Subsistema Bermejo y los determinados por la AE."*

Índice	Límite	SETAR - Subsistema Bermejo	AE
IRT	10	6.4	6.4
IRC	15	0.45	0.45

*"Los índices IRT e IRC presentados por SETAR - Subsistema Bermejo, corresponden a los determinados por la Autoridad de Electricidad, por tanto los descargos presentados son válidos."*

3. *"Observación: Existen desviaciones a los niveles de calidad especificados en la Metodología para el Índice TMAC."*

*"SETAR - Subsistema Bermejo, no presentó descargos sobre este tema, por tanto corresponde ratificar lo señalado por el informe AE DOC 056/2010, y determinar las reducciones por desviaciones a los límites admisibles del índice TMAC."*

Índice	Límite	Valor	Afectados	Reducción (Bs)
TMAC (horas)	12	75.53	34	301.2
Total Reducción:				301.2

*"El detalle de los consumidores afectados por desviaciones a los límites admisibles de los índices TMAC y TMSA cmr se encuentra en el anexo al presente informe."*

4. *"Observación: Los tiempos de reposición de suministro presentados por SETAR - Subsistema Bermejo y los calculados por la AE deben ser nuevamente determinados una vez subsanadas las observaciones de contenido de información."*

*"En base a la nueva base de datos de reposiciones de suministro presentada por SETAR - Subsistema Bermejo, se procedió a determinar los tiempos reposición de*



La Paz, 14 de junio de 2010

*suministro, determinándose que no existen reposiciones con desviaciones al tiempo límite establecido en la Metodología, por tanto no corresponde la aplicación de reducciones por este concepto."*

Que el Informe AE DOC N° 242/2010 de 02 de junio de 2010, concluye:

- *"La información presentada por SETAR - Subsistema Bermejo tiene observaciones al relevamiento de información del Servicio Comercial; por tanto, en cumplimiento a lo especificado en la Metodología, corresponde la aplicación de reducciones en su remuneración por mal relevamiento de información, equivalente al 0.010 % de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro."*
- *"Existen 34 consumidores, detallados en el anexo al presente informe, afectados con desviaciones al límite admisible del índice TMAC. La reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 301.2."*
- *"SETAR - Subsistema Bermejo debe presentar una memoria de cálculo de la reducción determinada por mal relevamiento de información y presentarla ante la Autoridad de Electricidad, en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación."*
- *"SETAR - Subsistema Bermejo debe registrar en la Cuenta Contable de Acumulación las reducciones determinadas, indexadas de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro, y acreditar ante la Autoridad de Electricidad el cumplimiento en el plazo de 7 días hábiles de recibida la notificación."*

#### **CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que por todo lo expuesto, en mérito a las consideraciones y conclusiones del Informe AE DOC N° 242/2010 de 02 de junio de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, de conformidad a lo establecido en la Metodología se concluye que, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, al existir observaciones en cuanto al relevamiento de información, corresponde disponga la aplicación de reducciones en la remuneración de la distribuidora por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la Metodología, por mal relevamiento de información, que alcanza al 0.010 % (diez milésimas por ciento) de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro; asimismo corresponde aplicar reducciones en la remuneración del operador al existir desviaciones al límite admisible del índice TMAC, la reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 301.2, para 34 consumidores afectados detallados en el anexo de la presente resolución; emergente del proceso de Evaluación de la Calidad de Distribución del Servicio Comercial de SETAR, correspondiente al Subsistema Bermejo, por el periodo Mayo - Octubre 2008.

Que en consecuencia, SETAR debe registrar en la Cuenta Contable de Acumulación, las reducciones determinadas y acreditar ante la Autoridad de Electricidad el cumplimiento en el plazo de 7 días hábiles, computables a partir de la notificación con la presente Resolución. Así mismo, en el mismo plazo señalado recientemente, deberá presentar una memoria de cálculo para su correspondiente aprobación.

**CONSIDERANDO: (Competencia de la AE)**

Que el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 07 de mayo de 2009, el cual, en el Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

**POR TANTO:**

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del Informe AE DOC N° 242/2010 de 02 de junio de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

**PRIMERA.-** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de Servicios Eléctricos de Tarija S.A.(SETAR), por incumplimiento a las obligaciones y requerimientos establecidos en la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología), emergente del Control de la Calidad de Distribución del Servicio Comercial, correspondiente al Subsistema Bermejo, por el periodo Mayo - Octubre 2008, por incumplimiento al relevamiento de información, que alcanza el equivalente al 0.010 % (diez milésimas por ciento) de la energía total facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría Residencial e indexada de acuerdo al Índice de Precios al Consumidor de la fecha de registro.

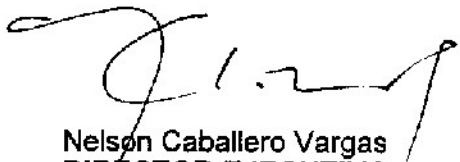
**SEGUNDA.-** Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de Servicios Eléctricos de Tarija S.A.(SETAR), por desviaciones a los límites admisibles en los indicadores de control establecidos en la "Metodología de Medición y Control de la Calidad de Distribución para las Empresas y Cooperativas con Contrato de Adecuación" (Metodología), emergente del Control de la Calidad de Distribución del Servicio Comercial, correspondiente al Subsistema Bermejo, por el periodo Mayo - Octubre 2008, por existir desviaciones al límite admisible del índice TMAC. La reducción total a aplicarse por este concepto es de Bs 301.2, para 34 consumidores afectados, detallados en el anexo que forma parte indivisible de la presente resolución.

**TERCERA.-** Instruir a Servicios Eléctricos de Tarija S.A.(SETAR), registrar las reducciones establecidas en la presente resolución y acreditar su cumplimiento ante la AE, para lo cual se le otorga el plazo de 7 (siete) días hábiles administrativos, computables a partir de la notificación con la presente Resolución.



**CUARTA.-** Instruir a Servicios Eléctricos de Tarija S.A.(SETAR) remitir a la AE, en el plazo 7 (siete) días hábiles administrativos computables a partir de la notificación con la presente Resolución, la memoria de cálculo correspondiente a las reducciones establecidas en la presente resolución para su correspondiente aprobación.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**

  
Nelson Caballero Vargas  
**DIRECTOR EJECUTIVO**

Es conforme:

  
Erika V. Luna Viorol  
**DIRECTORA LEGAL a.i.**

**ANEXO A LA RESOLUCIÓN AE N° 254/2010  
TRÁMITE N° 279**

La Paz, 14 de junio de 2010

**Consumidores afectados por desviaciones a los límites admisibles del índice TMAC**

Nro. Cuenta	Consumidor	Concepto	Promedio Consumo (kWh)	Tiempo (d)	Reducción (Bs)
3525	LOLA MANCILLA (FEJUVE)	TMAC	57.83	1.71	6.9
4722	PRIMO LOPEZ SEGOVIA (FEJU)	TMAC	80.83	0.74	4.8
1559	PACO LUCIO (FEJUVE)	TMAC	73.50	1.90	8.8
6535	BERNARDO H. MARQUEZ MARQU	TMAC	66.00	1.30	7.9
7188	JACINTA MIRANDA C. (FEJUV	TMAC	17.50	1.19	2.1
4489	JULIANA HERRERA HERRERA (	TMAC	66.00	1.30	8.2
7376	HABITAD PARA LA HUMANIDAD	TMAC	217.00	2.42	26.0
3248	Domingo Hoyos Quiroga (Al	TMAC	80.67	27.26	9.7
1485	FELICIDAD DE AÑAMURO	TMAC	62.67	1.69	7.5
6041	CATALINA LIZARRAGA	TMAC	74.67	3.96	9.0
2000	MARIA F. ALCOPA	TMAC	31.33	6.78	3.8
1401	MIGUEL CALDERON (ELISA AV	TMAC	200.33	0.97	18.0
2873	TEODORO ABAN PAREDES (OSM	TMAC	76.50	1.07	6.9
1571	CIRILO SANCHEZ	TMAC	35.83	1.01	3.2
1536	NATTY PORTAL DE SANCHEZ	TMAC	248.20	1.75	29.8
1575	JOSE SANTOS GUTIERREZ VAS	TMAC	110.67	3.08	13.3
4218	WILTON GUERRA TOVAR	TMAC	113.33	0.66	6.8
2527	ARAMAYO CASTRO MARINA (NA	TMAC	33.60	6.97	4.0
1367	JOSE FERNANDEZ CHURA (FEJ	TMAC	23.33	0.87	2.1
6495	JULIO GUTIERREZ SILVA (ER	TMAC	84.67	0.99	7.6
1922	GUSTAVO CALIBA (JUANA CAL	TMAC	49.17	4.22	5.9
3322	LOURDES VACA (Teresa Guer	TMAC	154.67	2.04	18.6
4352	VICTORIA BETANCOURTH L.	TMAC	17.67	3.68	2.1
3175	MIGUEL A. SANCHEZ (Elsa	TMAC	135.17	4.12	16.2
4924	MARCOS CRUZ TEJERINA	TMAC	71.50	3.31	8.6
4475	MIGUEL RUIZ RIVERA	TMAC	0.00	0.93	0.0
2315	FLORENTINO ZENTENO ARAMAY	TMAC	0.00	3.64	0.0
2641	Rodriguez Emilio	TMAC	46.50	2.97	5.6
933	EVA MENDOZA DE ACHA (FRED	TMAC	183.00	2.91	22.0
7656	ASUNCIONA ARMELLA MARTINE	TMAC	10.50	3.34	1.3
2664	ATILIO TORREZ	TMAC	139.00	4.68	16.7
1560	ANTONIO ABAD BEJARANO CAR	TMAC	0.00	4.99	0.0
3158	ABRAHAM ALMAZAN	TMAC	65.33	2.01	7.8
7450	CASIMIRO RIVERA VELASCO	TMAC	83.33	2.70	10.0