

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Mario Bernabe contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6573, de 12 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Revocar totalmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6573, de 12 de abril de 2009, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por no existir causal para la aplicación de una sanción.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 26 de abril de 2010, por el Sr. Mario Bernabe (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6573, de 12 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe AE-DPC N° 511/2010, de 1° de julio de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, ELECTROPAZ mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6573, de 12 de abril de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: "Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición", verificada en el servicio N° 148119-1, instalado en el inmueble ubicado en la Calle Delgadillo, N° 1629 de la zona de Achachicala de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 118.80 (Ciento Diez y Ocho 80/100 Bolivianos) y por concepto de energía no facturada de Bs. 711.20 (Setecientos Once 20/100 Bolivianos), por el periodo de 23 meses.

Que, el recurrente mediante nota presentada bajo Registro N° 3593, de 26 de abril de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6573, de 12 de abril de 2010; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) mediante Decreto DPC/130-10, de 28 de abril de 2010, con carácter previo a considerar el Recurso presentado, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-1804, recepcionada el 10 de mayo de 2010.

Que, mediante Decreto DPC/155-10, de 13 de mayo de 2010, se tuvo por apersonado al recurrente, por señalado el domicilio procesal al amparo del Artículo 26 del RLPA-SIRESE, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del Artículo 59 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo (LPA), de 23 de abril de 2002 y se instruyó a la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE informar respecto a lo principal.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el parágrafo I, del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)

Que, el recurrente en su Recurso, formuló los siguientes argumentos:

1. Señala que el 1° de febrero de 2010, se hizo presente en oficinas de ELECTROPAZ para realizar un reclamo debido a que el medidor se encontraba en mal estado, toda vez que el disco no giraba y tenía un zumbido.

Asimismo, indicó que su vecina esta haciendo trabajos en su pared donde estaba apoyado el poste, lugar en que se encontraba el medidor cubierto externamente por barro.

2. Manifiesta su desacuerdo con la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6573, de 12 de abril de 2010, con relación a los montos establecidos por concepto de sanción y recuperación de energía no facturada.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección de Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por el recurrente, emitiendo el Informe AE-DPC N° 511/2010, de 1° de julio

de 2010, el que establece lo siguiente:

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, se evidencia que la recurrente el 1° de febrero de 2010, presentó a ELECTROPAZ la reclamación directa N° 790041, por *"Mal Estado del Medidor"*, registrada mediante formulario UARD-04.

El 4 de febrero de 2010, la empresa distribuidora realizó la inspección inmueble donde se encuentra instalado el servicio N° 148119-1, en la cual se procedió al retiro del medidor N° 232828, para que el mismo sea revisado en el laboratorio de ELECTROPAZ.

El Artículo 24 parágrafo I del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001 Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El Consumidor Regulado, cuando existan indicios de funcionamiento anormal del Medidor, podrá solicitar al Distribuidor su contrastación "in situ" con equipo de medición portátil. El distribuidor cubrirá el costo de contrastación del medidor"*.

En consecuencia, toda vez que el consumidor del servicio N° 232828, el 1° de febrero de 2010, realizó la reclamación a ELECTROPAZ sobre el mal estado del medidor; conforme se establece el marco legal vigente, no existe causal para la aplicación de importes por concepto de sanción y de recuperación de energía no facturada, por no enmarcarse en lo establecido en el inciso b) del Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; en consecuencia, corresponde revocar totalmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6573, de 12 de abril de 2010.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, se concluye que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, deberá revocar totalmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6573, de 12 de abril de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por no existir causal para la aplicación de importes por concepto de sanción y de recuperación de energía no facturada.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor a.i. de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

ÚNICO.- Revocar totalmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6573, de 12 de abril de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE), por no existir causal para la aplicación de importes por concepto de sanción y de recuperación de energía no facturada.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Limbert Carvajal Quispe
**DIRECTOR REGIONAL
DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR a.i.**

Es conforme:


Enka V. Luna Vique
DIRECTORA LEGAL a.i.

SVQ