

La Paz, 10 de junio de 2010

**TRÁMITE:** Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Carlos Aliaga Oropeza contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6503, de 12 de marzo de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ)

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6503, de 12 de marzo de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

**VISTOS:**

El Recurso de Revocatoria presentado el 26 de marzo de 2010, por el Sr. Carlos Aliaga Oropeza (en adelante recurrente), contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6503, de 12 de marzo de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe AE-DPC N° 498/2010, de 31 de mayo de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que, ELECTROPAZ mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6503, de 12 de marzo de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 448919-1, instalado en el inmueble ubicado en la Avenida 2, N° 420 de la zona Santiago II de la ciudad de El Alto, estableciendo por concepto de sanción Bs. 1.779.00 (Un Mil Setecientos Setenta y Nueve 00/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 922.98 (Novecientos Veintidós 98/100 Bolivianos), por energía no facturada por el periodo de 7 meses.

Que, el recurrente mediante nota presentada bajo Registro N° 2671, de 26 de marzo de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6503, de 12 de marzo de 2010; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) mediante Decreto DPC/084-10, de 30 de marzo de 2010, con carácter previo a considerar el Recurso presentado, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-1513, recepcionada el 15 de abril de 2010.

Que, mediante Decreto DPC/116-10, de 22 de abril de 2010, se tuvo por apersonado al recurrente, por señalado el domicilio procesal al amparo del Artículo 26 del RLPA-SIRESE, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del Artículo 59 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo (LPA), de 23 de abril de 2002 y se instruyó a la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE informar respecto a lo principal.

Que, mediante Auto DPC/078-10, de 6 de mayo de 2010, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 89, del RLPA-SIRESE, se dispuso la apertura de un periodo probatorio en el que la AE, solicitó documentación a ELECTROPAZ; la empresa distribuidora mediante nota EPZ-2019, recepcionada el 28 de mayo de 2010, remitió la documentación solicitada por la AE.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)**

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el párrafo I, del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

**CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)**

Que, el recurrente en su Recurso, planteó los siguientes argumentos:

1. Señala que su persona radica en el campo por motivos laborales y los actuados del proceso sancionatorio se realizaron en su ausencia, por lo que no pudo ejercer su derecho a la defensa.
2. Manifiesta que los consumos de energía incrementaron durante el periodo de infracción.

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que, la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por el recurrente, emitiendo el AE-DPC N° 498/2010, de 31 de mayo de 2010, el que establece lo siguiente:

3. Respecto al argumento descrito en el numeral 1.

El párrafo I del Artículo 33 de la Ley N° 2341 del Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), establece que: *“La Administración pública notificará a los interesados todas las resoluciones y actos administrativos que afecten a sus derechos subjetivos o intereses legítimos”*

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, se evidencia que los actuados correspondientes al Acta de Inspección N° 030086, de 27 de enero de 2010, el Informe de Ensayo N° 049112, de 29 de enero de 2010 y las notificaciones N° 13357, de 3 de febrero de 2010, correspondiente al Formulario de Cargos y N° 13561, de 16 de marzo de 2010, correspondiente a la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6503, de 12 de marzo de 2010, fueron recepcionadas por el recurrente, notificaciones que se realizaron en el inmueble donde se encuentra instalado el servicio N° 448919-1; en consecuencia, se evidencia que ELECTROPAZ no incurrió en ninguna contravención a la normativa vigente y las notificaciones cumplen las condiciones de validez establecidas en el Artículo 33 de la LPA.

Por otra parte, el Artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), señala que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores"*.

Adicionalmente, el Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, el consumidor del suministro de energía eléctrica (titular del servicio), es responsable del correcto uso del servicio.


Con relación a la infracción que se atribuye al recurrente, el Acta de Inspección N° 030086, de 27 de enero de 2010, registra las siguientes observaciones y resultados: *"Medidor retirado para revisión en laboratorio, disco rayado y precinto en tapa plástica no corresponde y medidor al exterior acometida dúplex"*.

En las pruebas realizadas al medidor N° 403582, según Informe de Ensayo N° 049112, de 29 de enero de 2010, se registra los siguientes resultados y observaciones: *"Pivote inferior ajustado, disco trancado y dañado parte inferior, precinto halado N° 565676 manipulado"*.

En consecuencia, ELECTROPAZ al evidenciar las irregularidades anteriormente señaladas, determinó correctamente la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la que es responsable el recurrente, en su condición de consumidor del servicio.

#### 4. Respecto al argumento descrito en el numeral 2.

Respecto a la observación realizada por el recurrente con relación a que los consumos de energía incrementaron durante el periodo de infracción, el mismo será analizado en el numeral 5 y 6 de la presente Resolución.



La Paz, 10 de junio de 2010

5. Respecto al monto establecido por concepto de sanción.

Para el cálculo de la sanción, se debe utilizar los consumos registrados en el periodo de diciembre de 2008 a mayo de 2009, por ser el periodo con registros más confiables y cercano al periodo de infracción, resultando 313 kWh/mes.

El Artículo 25 del Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad, clasifica al consumidor en la Categoría B (consumidores con consumos menores a 2000 kWh) y tipifica la acción como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, penalizada con el equivalente a 3000 kWh.

El Artículo 57 de la LDE, establece que: *"Las sanciones impuestas por el Titular serán equivalentes al monto de 50 a 100.000 kWh, multiplicado por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, de acuerdo a su gravedad, en sujeción a lo previsto en los reglamentos"*; en el presente caso considerando los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica del recurrente y que la infracción fue detectada el 27 de enero de 2010, la tarifa promedio corresponde al periodo de octubre de 2009 a diciembre de 2009.

De acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la AE, la tarifa promedio a utilizar es de 0.593 (Bs./kWh); por tanto el importe de la sanción es de 3000 (kWh) \* 0.593 (Bs./kWh) = Bs. 1.779.00 (Un Mil Setecientos Setenta y Nueve 00/100 Bolivianos), monto establecido correctamente en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6503, de 12 de marzo de 2010.

6. Respecto al monto establecido por concepto de recuperación de energía no facturada.

En la planilla de cálculo ELECTROPAZ estableció 2.430.97 kWh como energía total estimada en el periodo de infracción de siete (7) meses y veintitrés (23) días; la energía total registrada en el mismo periodo fue de 874.50 kWh. El consumo promedio mensual del consumidor es de 310 kWh/mes, fue determinado por ELECTROPAZ considerando el consumo registrado en los meses de diciembre de 2008 a mayo de 2009, resultando como energía total no facturada 1.556.47 kWh.

En las pruebas realizadas el medidor N° 403582 (Informe de Ensayo N° 049112, de 29 de enero de 2010), se registra las siguientes observaciones y resultados: *"Medidor retirado para revisión en laboratorio, disco rayado y precinto en tapa plástica no corresponde y medidor al exterior acometida dúplex"*, por lo que el medidor no permite utilizar un error porcentual promedio para ajustar los consumos.

El párrafo I del Artículo 23 del RSPSE, establece que: *"El Distribuidor tiene la obligación de efectuar el mantenimiento de Acometidas y Medidores de su propiedad"*.

Por otra parte, el párrafo IV del Artículo 24 del RSPSE, señala que: *"En todos los casos en los que se verifique que el funcionamiento del Medidor no cumple con los valores admitidos, el Distribuidor cobrará o reembolsará al Consumidor Regulado el importe facturado en defecto o exceso en los últimos seis (6) meses, tomando en cuenta el porcentaje de adelanto o de atraso que surja del contraste o recontraste del Medidor y la tarifa vigente en oportunidad de la verificación"*.

Considerando que la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada en el periodo de seis (6) meses anteriores al retiro del medidor del servicio N° 448919-1, correspondiente al periodo de agosto de 2009 a febrero de 2010, aplicando el consumo promedio mensual de 313 kWh/mes (consumo promedio diario 10.32 kWh/día), resultando como energía total no facturada en el periodo de infracción 935.36 kWh.

De acuerdo a la tarifa promedio de 0.593 Bs./kWh, obtenida de la base de datos de la AE, el importe calculado para la energía no facturada asciende a  $935.36 \text{ (kWh)} \times 0.593 \text{ Bs./kWh} = \text{Bs. } 554.67$  (Quinientos Cincuenta y Cuatro 67/100 Bolivianos), que difiere del monto de Bs. 922.98 (Novecientos Veintidós 98/100 Bolivianos), establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6503, de 12 de marzo de 2010, aspecto que debe ser corregido por la empresa distribuidora.

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que, por todo lo expuesto, corresponde revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6503, de 12 de marzo de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

**CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)**

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

**POR TANTO:**

El Director Regional de Protección al Consumidor a.i. de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6503, de 12 de marzo de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

**SEGUNDO.-** Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa, debiendo recalcular el importe por recuperación de energía no facturada, de acuerdo a los criterios establecidos en la presente Resolución.

**TERCERO.-** Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**

  
Limbert Carvajal Quispe  
**DIRECTOR REGIONAL DE  
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR a.i.**

Es conforme:

  
Erika V. Luna Violel  
**DIRECTORA LEGAL a.i.**

  
S.A.Q.