

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Félix Gastón Moreno Taboada en representación de la empresa Servicios Eléctricos de Potosí S.A. (SEPSA), contra la Resolución AE-DPC N° 189/2010, de 7 de abril de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Félix Gastón Moreno Taboada en representación de la empresa Servicios Eléctricos de Potosí S.A. (SEPSA), contra la Resolución AE-DPC N° 189/2010, de 7 de abril de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 28 de abril de 2010, por el Sr. Félix Gastón Moreno Taboada en representación de la empresa Servicios Eléctricos de Potosí S.A. (SEPSA), en merito al Testimonio N° 572/2006, de 19 de abril de 2006 (en adelante recurrente), contra la Resolución AE-DPC N° 189/2010, de 7 de abril de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (en adelante AE); el Informe AE-DPC N° 540/2010, de 8 de junio de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, mediante Resolución AE-DPC N° 189/2010, de 7 de abril de 2010, se declaró fundada la Reclamación Administrativa N° 1000 (AC) presentada por la Sra. Mary Ortiz Mamani por "Excesivo consumo en los últimos meses", en contra de la empresa Servicios Eléctricos de Potosí S.A. (SEPSA).

Que, el recurrente mediante memorial presentado bajo Registro N° 3718, recepcionado el 28 de abril de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE-DPC N° 189/2010, de 7 de abril de 2010.

Que, mediante Decreto DPC/138-10, de 6 de mayo de 2010, se tuvo por apersonado al recurrente, por señalado domicilio procesal y se instruyo que la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE, informar respecto a lo principal.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes

La Paz, 9 de junio de 2010

legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, al efecto el parágrafo I, del Artículo 89 de RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)

Que, SEPSA el 28 de abril de 2010, presentó su Recurso de Revocatoria en contra de la Resolución AE-DPC N° 189/2010, de 7 de abril de 2010, bajo los siguientes argumentos:

1. Manifiesta que conforme al de acuerdo lo normado por el numeral II del Artículo 76 del Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27113, de 23 de julio de 2003 (RLPA), se tiene que los descargos han sido presentados y entregados al courier en fecha anterior a la del vencimiento del plazo, vale decir 29 de marzo de 2010, siendo su constancia la boleta de la fecha de recepción del servicio de envío de correspondencia que adjunta como prueba documental. Adicionalmente, señala que toda vez que la AE tiene su sede principal en la ciudad de La Paz y SEPSA en la ciudad de Potosí, no puede llegar la documentación oportunamente, por lo que se privó del legítimo derecho de defensa y al debido proceso, colocándoseles en un estado de indefensión, al no considerar la documentación presentada de forma extemporánea por SEPSA.

Señala que la AE no basó sus fundamentos en el principio de la verdad material de los hechos establecido en el inciso d) del Artículo 4 de la LPA, para resolver la Reclamación Administrativa N° 1000 (AC), toda vez que aunque la respuesta al traslado de cargos fuera presentada de forma extemporánea, la prueba cursa en obrados.

2. Señala la supletoriedad del Decreto Supremo N° 27113, de 23 de julio de 2003, Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo (RLPA), con relación al Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE).

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por SEPSA, emitiendo el Informe AE-DPC N° 540/2010, de 8 de junio de 2010, el que establece lo siguiente:

3. Respecto al argumento descrito en el numeral 1.

El inciso c) del Artículo 4 de la Ley N° 2341, de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), la actividad administrativa se registrará entre otros por el Principio de sometimiento pleno a la ley, el cual establece que: *"La Administración Pública registrará sus actos con sometimiento pleno a la ley, asegurando a los administrados el debido proceso"*.

Por otra parte, el Artículo 62 del RLPA-SIRESE, señala que: *"El Superintendente correrá traslado de la reclamación y de los cargos imputados a la empresa o entidad regulada para que los conteste y acompañe la prueba relacionada con la reclamación del usuario, dentro de los siete (7) días siguientes a su notificación."*

En caso de que la empresa prestadora del servicio no responda al traslado de los cargos en el plazo establecido, se darán por admitidos los cargos y probada la reclamación", en consecuencia, bajo el principio fundamental del debido proceso, la previa formulación de cargos es un requisito para el inicio del procedimiento sancionatorio y, por extensión, sin cargos previstos no se abrirá el procedimiento administrativo sancionador. De esa manera se obliga a la autoridad a delimitar el objeto del proceso, posibilitar una defensa eficaz y fijar anticipadamente los límites de la decisión administrativa.

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, realizado el cómputo del plazo para que la empresa distribuidora conteste al Decreto DPC N° 459/2010, de 11 de marzo de 2010, notificado el 18 de marzo de 2010, correspondiente al traslado de cargos, se tiene el plazo de siete (7) días, el cual vencía el 29 de marzo de 2010; se evidencia que SEPSA presentó sus descargos el 30 de marzo de 2010, es decir, cuando el plazo para la presentación había vencido, vulnerando el Artículo 62 del RLPA-SIRESE.

Con relación a lo manifestado por la empresa distribuidora respecto a la aplicación del párrafo III del Artículo 21 de la LPA, que establece que: *"Las actuaciones administrativas que deban ser realizadas por personal que tengan su domicilio en un Municipio distinto al de la sede de la entidad pública que corresponda, tendrán un plazo adicional de cinco (5) días, a partir del día de cumplimiento del plazo"*, el mismo es aplicado cuando la actividad de las empresas distribuidoras se encuentra fuera del radio urbano de la AE o de sus oficinas regionales; sin embargo, la AE a partir de la gestión 2009 cuenta con el Centro de Protección al Consumidor de la ciudad de Potosí.

Asimismo, el Decreto DPC N° 459/2010, de 11 de marzo de 2010, notificado el 18 de marzo de 2010, señala expresamente que SEPSA de conformidad con el Artículo 26 del RLPA-SIRESE y a efectos de notificación, deberá fijar domicilio procesal dentro del radio urbano de la ciudad de Potosí, caso contrario se tendrá como tal a la secretaría del Centro de Protección al Consumidor Regional Potosí de la AE; por tanto, el argumento presentado por el recurrente no es válido.

4. Respecto al argumento descrito en el numeral 2.

El Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), es la norma específica de aplicación preferente a la tramitación de las

**RESOLUCIÓN AE N° 242/2010
TRÁMITE N° 584**

La Paz, 9 de junio de 2010

Reclamaciones Administrativas en cuanto esta responde a la lógica administrativa de la regulación, conforme norma los Artículos 59 y siguientes del RLPA-SIRESE. El carácter supletorio del Decreto Supremo N° 27113, de 23 de julio de 2003, Reglamento a la Ley de Procedimiento Administrativo (RLPA), se da siempre y cuando exista un vacío legal, el cual no se aplica en el presente caso; por tanto, no da lugar a invocar la supletoriedad de Artículos a conveniencia de las partes interesadas.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto y fundamentado, se concluye que al existir una oficina Regional de la AE en la ciudad de Potosí, lugar donde se encuentran las oficinas de SEPSA, no habría necesidad de remitir la contestación al traslado de cargos a la ciudad de La Paz e invocar la aplicación supletoria del Artículo 21 de la RLPA para fundamentar el retraso incurrido que generó que la Reclamación Administrativa N° 1000 (AC) interpuesta por la Sra. Mary Ortiz Mamani sea declarada fundada.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

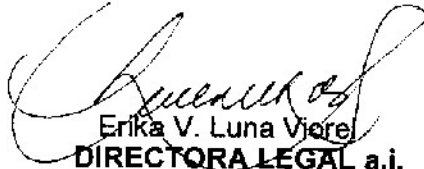
ÚNICO.- Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por el Sr. Félix Gastón Moreno Taboada en representación de la empresa Servicios Eléctricos de Potosí S.A. (SEPSA), contra la Resolución AE-DPC N° 189/2010, de 7 de abril de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika V. Luna Vique
DIRECTORA LEGAL a.i.

SW.Q.