



Autoridad de Fiscalización y  
Control Social de Electricidad  
UNO PARA TODOS

**RESOLUCIÓN AE N° 232/2010**  
**TRÁMITE N° 484**

La Paz, 2 de junio de 2010

**TRÁMITE:** Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Dora Julieta Lima Conde contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6444, de 19 de febrero de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ)

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6444, de 19 de febrero de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

**VISTOS:**

El Recurso de Revocatoria presentado el 11 de marzo de 2010, por la Sra. Dora Julieta Lima Conde (en adelante recurrente), contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6444, de 19 de febrero de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe AE-DPC N° 395/2010, de 5 de mayo de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que, ELECTROPAZ mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6444, de 19 de febrero de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 413350-1 instalado en el inmueble ubicado en la Calle 2, N° 225 de la zona de Vino Tinto de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 118.80 (Ciento Diez y Ocho 80/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 641.01 (Seiscientos Cuarenta y Uno 01/100 Bolivianos), por energía no facturada por el periodo de 29 meses.

Que, ELECTROPAZ mediante nota presentada bajo Registro N° 2480, recepcionada el 19 de marzo de 2010, remitió a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), el Recurso de Revocatoria presentado por la recurrente contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6444, de 19 de febrero de 2010.

Que, mediante Decreto DPC/075-10, de 22 de marzo de 2010, se tuvo por apersonada a la recurrente, por señalado domicilio procesal, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del Artículo 59 de la LPA y se instruyó a la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE informar respecto a lo principal.

Que, mediante Auto DPC/050-10, de 29 de marzo de 2010, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 89, del RLPA-SIRESE, se dispuso la apertura de un periodo probatorio en el que la AE, solicitó documentación a ELECTROPAZ; la empresa distribuidora mediante nota EPZ-1501, recepcionada el 15 de abril de 2010, remitió la documentación solicitada por la AE.

La Paz, 2 de junio de 2010

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)**

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el párrafo I, del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

**CONSIDERANDO: (Argumento presentado por la recurrente)**

Que, la recurrente en su Recurso, manifestó su desacuerdo con la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6444, de 19 de febrero de 2010, señalando que la infracción encontrada en el servicio N° 413350-1, no es atribuible a su persona toda vez que fue culpa de los anteriores inquilinos.

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que, la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis del argumento presentado por la recurrente, emitiendo el AE-DPC N° 395/2010, de 5 de mayo de 2010, el que establece lo siguiente:

El Artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), señala que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores"*.

La Paz, 2 de junio de 2010

Por otra parte, el Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, la consumidora del suministro de energía eléctrica (titular del servicio), es responsable del correcto uso del servicio.

Con relación a la infracción que se atribuye al recurrente, el Acta de Inspección N° 14216, de 29 de diciembre de 2009, registra las siguientes observaciones y resultados: *"Medidor N° 522520, con precintos violados en la tapa de vidrio y en la caja de medidor"*.

Adicionalmente, el Informe de Ensayo N° 048675, de 30 de diciembre de 2010, registra los siguientes resultados y observaciones: *"En Carga Alta y en Carga Baja un error porcentual de -100%; asimismo, se verifico que los precintos N° 583035 y 583036 se encontraban rotos, disco rayado, dañado y trancando, pivotes ajustados y el sello N° 1191018 fue manipulado"*.

La AE, independientemente a las pruebas realizadas en Laboratorio de ELECTROPAZ al medidor N° 522520, realizó en Laboratorio una segunda prueba al medidor antes mencionado (Acta de Contraste de Medidor en Laboratorio N° 461, de 7 de abril de 2010), en la que se registró los siguientes resultados y observaciones: *"En Carga Alta y en Carga Baja un error porcentual de -100%; asimismo, se verifico que los precintos N° 583035 y 583036 se encontraban rotos, disco rayado, dañado y trancando, pivotes ajustados y el sello N° 1191018 fue manipulado"*; confirmando los resultados y observaciones registradas en el Informe de Ensayo N° 048675, de 30 de diciembre de 2010.

En consecuencia, ELECTROPAZ al evidenciar la irregularidad anteriormente señalada, determinó correctamente la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la que es responsable la recurrente, en su condición de consumidora del servicio (titular del servicio).

**1. Respecto al monto establecido por concepto de sanción.**

Para el cálculo de la sanción, se debe considerar los consumos registrados correspondientes al periodo de enero de 2007 a junio de 2007, por ser el periodo con registros más confiables, cercano y anterior al periodo de infracción, resultando 31.20 kWh/mes.

El Artículo 25 del Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad, clasifica a la consumidora en la Categoría A (consumidores con consumos menores a 200 kWh) y tipifica la acción como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, penalizada con el equivalente a 200 kWh.

La Paz, 2 de junio de 2010

El Artículo 57 de la LDE, establece que: *"Las sanciones impuestas por el Titular serán equivalentes al monto de 50 a 100.000 kWh, multiplicado por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, de acuerdo a su gravedad, en sujeción a lo previsto en los reglamentos"*; en el presente caso considerando los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica de la recurrente y que la infracción fue detectada el 29 de diciembre de 2009, la tarifa promedio corresponde al periodo de septiembre de 2009 a noviembre de 2009.

De acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la AE, la tarifa promedio a utilizar es de 0.594 (Bs./kWh); por tanto el importe de la sanción es de 200 (kWh) \* 0.594 (Bs./kWh) = Bs. 118.80 (Ciento Diez y Ocho 80/100 Bolivianos), monto establecido correctamente en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6444, de 19 de febrero de 2010.

2. Respecto al monto establecido por concepto de recuperación de energía no facturada.

ELECTROPAZ, estableció 1850.60 kWh como energía total estimada en el periodo de infracción de veintinueve (29) meses y diez y ocho (18) días; la energía total registrada en el mismo periodo es de 726.47 kWh; la energía estimada que obtuvo la empresa distribuidora fue con un consumo promedio mensual de 61 kWh, que fue determinado por ELECTROPAZ considerando el consumo registrado en el mes de junio de 2007, resultando como energía total no facturada 1079.13 kWh (diferencia de la energía estimada menos la energía registrada).

En las pruebas realizadas al medidor N° 522520, (Informe de Ensayo N° 048675, de 30 de diciembre de 2010 y Acta de Contraste de Medidor en Laboratorio N° 461, de 7 de abril de 2010), se encontraron errores porcentuales en Carga Alta y en Carga Baja de -100%, por lo que el estado del medidor no permite utilizar el error porcentual promedio para calcular los consumos no registrados por el medidor N° 522520.

El parágrafo I del Artículo 23 del RSPSE, establece que: *"El Distribuidor tiene la obligación de efectuar el mantenimiento de Acometidas y Medidores de su propiedad"*.

Por otra parte, el parágrafo IV del Artículo 24 del RSPSE, señala que: *"En todos los casos en los que se verifique que el funcionamiento del Medidor no cumple con los valores admitidos, el Distribuidor cobrará o reembolsará al Consumidor Regulado el importe facturado en defecto o exceso en los últimos seis (6) meses, tomando en cuenta el porcentaje de adelanto o de atraso que surja del contraste o recontraste del Medidor y la tarifa vigente en oportunidad de la verificación"*.

La recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada en el periodo de seis (6) meses anteriores al retiro del medidor del servicio N° 413350-1, correspondiente al periodo de julio de 2009 a diciembre de 2009, aplicando el consumo promedio de 31.20 kWh/mes, resultando como energía total no facturada en el periodo de infracción 125.07 kWh.

41

La Paz, 2 de junio de 2010

De acuerdo a la tarifa promedio de 0.594 Bs./kWh, obtenida de la base de datos de la AE, el importe calculado para la energía no facturada asciende a  $125.07 \text{ (kWh)} * 0.594 \text{ Bs./kWh} = \text{Bs. } 74.29$  (Setenta y Cuatro 29/100 Bolivianos), que difiere del monto de Bs. 641.01 (Seiscientos Cuarenta y Uno 01/100 Bolivianos), establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6444, de 19 de febrero de 2010, aspecto que debe ser corregido por la empresa distribuidora.

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que, por todo lo expuesto, corresponde revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6444, de 19 de febrero de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

**CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)**

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

**POR TANTO:**

El Director Regional de Protección al Consumidor a.i. de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,



**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6444, de 19 de febrero de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

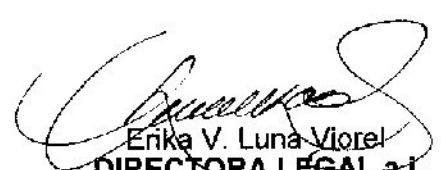
**SEGUNDO.-** Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa, debiendo recalcular el importe por recuperación de energía no facturada, de acuerdo a los criterios establecidos en la presente Resolución.

**TERCERO.-** Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**

  
Limbert Carvajal Quispe  
**DIRECTOR REGIONAL DE  
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR a.i.**

Es conforme:

  
Erika V. Luna Viole  
**DIRECTORA LEGAL a.i.**

  
S.V.Q.