

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria presentado por la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA) en contra de Resolución AE N° 095/2010 de 30 de marzo de 2010, por la cual se dispuso la aplicación de reducciones en la remuneración de la distribuidora.

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el recurso de revocatoria interpuesto por CESSA en contra de Resolución AE N° 095/2010 de 30 de marzo de 2010; consiguientemente, confirmar en todas sus partes el acto administrativo impugnado.

VISTOS:

El recurso de Revocatoria interpuesto por CESSA, mediante memorial presentado el 21 de abril de 2010 registrado en la AE con código 3467, en contra de Resolución AE N° 095/2010 de 30 de marzo de 2010; el Decreto DOC-84-10 de 27 de abril de 2010 mediante el cual se pronuncia que tener por apersonado al representante legal de la empresa y dispone la elaboración del respectivo informe de parte de la Dirección Regional de Operaciones y Calidad; el informe AE DOC N° 224/2010 de 25 de mayo de 2010 que efectúa el análisis respectivo por la referida Dirección; todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) en fecha 14 de enero de 2010 mediante nota AE-126-DLG-4/2010, notificó a CESSA con el Decreto N° 26 de 07 de enero de 2010, junto con el Informe AE DMN N° 175/2009 de 17 de diciembre de 2009, el cual hace observaciones referentes a la información recibida a efectos del Control del Servicio Técnico correspondiente al periodo Mayo 2008 – Octubre 2008.

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad de la AE emitió Informe AE DOC N° 112/2010 de fecha 30 de marzo de 2010, de evaluación de los descargos al informe AE DMN N° 175/2009, respecto al control de calidad del Producto Técnico de CESSA, correspondiente al periodo Mayo 2008 – Octubre 2008.

Que en consecuencia, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió la Resolución AE N° 095/2010 de 30 de marzo de 2010, mediante la cual se dispone la aplicación de reducciones en la remuneración de CESSA al haber realizado un mal relevamiento de información, así mismo por incumplimiento en los niveles de calidad, emergente de la evaluación del Servicio Técnico de CESSA, correspondiente al periodo Mayo - Octubre 2008, que alcanza al 0.00883% de la energía facturada de la gestión 2007.

Que una vez notificada la referida resolución en fecha 07 de abril de 2010, CESSA en fecha 21 de abril de 2010 presentó memorial registrado con código 3467, mediante el cual, dentro del plazo establecido en la normativa vigente, interpuso recurso de revocatoria en contra la Resolución AE N° 095/2010 de 30 de marzo de 2010, solicitando se revoque totalmente la misma por considerarla atentatoria a los intereses de CESSA.

Que en consecuencia se emitió el Decreto DOC-84-10 de 27 de abril de 2010, que pronuncia tener apersonado al representante legal de la distribuidora, ahora recurrente y

requirió la elaboración del respectivo informe, a ser elaborado por parte de la Dirección Regional de Operaciones y Calidad, por lo que, ésta emitió el Informe AE DOC N° 224/2010 de 25 de mayo de 2010 efectuando el análisis respectivo.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)

Que el parágrafo I del Artículo 56 de la Ley de Procedimiento Administrativo, Ley N° 2341 de 23 de abril de 2002, establece que los recursos administrativos proceden contra toda clase de resolución de carácter definitivo o actos administrativos que tengan carácter equivalente, siempre que dichos actos administrativos a criterio de los interesados afecten, lesionen o pudieren causar perjuicio a sus derechos subjetivos e intereses legítimos.

Que el Artículo 64 de la referida Ley, establece que el recurso de revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a su notificación.

Que asimismo, el Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE, aprobado mediante D.S. N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, establece que el recurso de revocatoria será resuelto en 30 (treinta) días hábiles administrativos, desestimándolo, aceptándolo o rechazándolo.

CONSIDERANDO: (De los agravios expuestos por CESSA)

Que CESSA a través del memorial recibido el 21 de abril de 2010, presentó el recurso de revocatoria en contra de la Resolución AE N° 095/2010, exponiendo sus agravios, que en consideración del Informe AE DOC 224/2010 de 25 de mayo, consisten en lo siguiente:

"El recurso revocatorio de CESSA, para la Resolución AE N° 095/2010, presenta descargos a observaciones del canal diario y canal mensual, según se detalla a continuación:"

1. "Canal Diario"

- a) *"Indica que habiendo revisado los canales diarios encontró que por error en reporte de canal diario SIIC "Sistema Informático Integrado CESSA", existen campos "MOTIVO" y "TRAB_REL", vacíos. Sin embargo, conforme a la prueba documental presentada en los descargos "visualización de interrupciones", los campos de referencia se encuentran descritos."*
- b) *"Informa que, revisada la numeración de las interrupciones del periodo nov07 - abril08, encontró que el ultimo registro de interrupción es el 19881, por lo que analizado lo sucedido concluye que fue un problema en el reporte del (SIIC). Sin embargo, conforme a la prueba documental presentada en los descargos "visualización de interrupciones", del último día del semestre, se constata la inexistencia de saltos."*

- c) *"Señala que de acuerdo a la "visualización de interrupciones" no se encuentra duplicidad de números."*
- d) *"En el último párrafo del Canal Diario indica que el anexo-C de descargo, encontró que dicha interrupción se registró correctamente, además de otras interrupciones."*

2. "Canal Mensual"

"Menciona que el cronograma de acciones correctivas depende básicamente de los trabajos que efectúe la empresa CADE, proveedora del software, para hacer posible los cambios de base de datos de la red eléctrica de dinámica a estática. Debido a que el cambio es significativo y es un cambio que afecta varios módulos que interactúan con el sistema informático integrado, es fundamental una revisión y puesta a punto con el mayor detalle posible, en este sentido en cuanto se tenga información de parte del proveedor sobre la propuesta económica y técnica, se procederá a comunicar a la AE."

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que emergente del presente recurso de revocatoria, la Dirección regional de Operaciones y Calidad, realiza el análisis de los agravios invocados en el recurso de revocatoria, contenido en el Informe AE DOC N° 224/2010 de 25 de mayo de 2010, del cual se hace cita a continuación:

1. "Canal Diario"

- a) *"El sistema informático utilizado es de responsabilidad de la empresa distribuidora, la presentación de informes incompletos implica mal relevamiento de información."*
- b) *"La numeración de interrupciones del canal diario, al inicio del semestre, tiene desfase de un número respecto al canal mensual. El día 01/05/08 el canal diario comienza con el numero 19881, la misma interrupción del canal mensual comienza con el numero 19882."*

"No existe ningún nuevo argumento de descargo a la observación en el desfase entre el correlativo inicial del canal diario respecto al canal mensual. En consecuencia se confirma el mal relevamiento de información."

- c) *"En informe de descargos AE DOC 112/2010 se ha demostrado con las tablas ST09 presentados por la misma distribuidora, la duplicación de correlativos en interrupciones. No existen apories nuevos de descargo, por tanto, se mantiene la observación."*
- d) *"La referencia que hace CESSA al anexo "C", corresponde al descargo de la observación al numeral 2.1, inciso "e", en la que se indica la omisión de la*

RESOLUCIÓN AE N° 219/2010
TRÁMITE N° 544
La Paz, 28 de mayo de 2010

reposición a la interrupción número 20573 en la tabla ST11. La visualización de dos interrupciones señaladas en anexo "C", no corresponden a la observación realizada."

2. "Canal Mensual"

- a) *"Desde la presentación del cronograma propuesto por CESSA, el 30 de abril de 2008 con nota GT 258/2008, no existe otro documento en el que se explique el retraso o solicite ampliación de plazo en las acciones correctivas. El manejo de información y la obligación que tiene de remitir a la AE, es de entera responsabilidad de la distribuidora."*

"Por consiguiente, se mantiene la observación al incumplimiento de las "correcciones de información para Servicio Técnico"."

Que el citado informe concluye que: *"CESSA no presenta fundamentos diferentes a los descargos presentados el 23 de febrero de 2010, que revoquen las observaciones realizadas. Por consiguiente, existe incumplimiento al relevamiento de información para el control del servicio técnico del semestre mayo 2008 a octubre 2008."*

Que respecto a las consideraciones técnicas, contenidas en el Informe AE DOC N° 224/2010, citadas en los párrafos anteriores, es necesario poner de manifiesto que en la presente fase recursiva, conforme a su naturaleza jurídica consiste en el *recurso administrativo* del propio obrar, realizando el análisis del efectivo cumplimiento del ordenamiento jurídico y el debido respecto a los derechos del administrado.

Que la fase recursiva no es subsidiaria o complementaria a lo que no fue oportuna, adecuada y suficientemente invocado y probado en descargo, en diligente cumplimiento de la necesidad de desvirtuar las observaciones que se le hicieron al distribuidor dentro del procedimiento de instancia, en cumplimiento de la normativa vigente, en fase recursiva no pueden presentarse descargos que no se presentaron cuanto fue el estadio de la causa, es decir cuando tenía vigente el término para hacer descargos, no existe cabida a presentación de descargo alguno.

Que en tal sentido, se entiende que las expresiones del último informe citado, que manifiestan *"se mantiene la observación", "no existen aportes nuevos de descargo, por tanto, se mantiene la observación."*, obedecen a un análisis en sentido estrictamente técnico y no jurídico, lo que no quiere decir que esta fase recursiva sea la idónea legalmente para la presentación de descargos, como se ha manifestado en el párrafo anterior.

Que estas expresiones, más bien se hacen, ratificando que lo que fue observado en el informe AE DMN N° 175/2009 de 17 de diciembre de 2009, que entonces dio lugar al momento procesal de presentación de descargos por la distribuidora, que fueron valorados y analizados en el Informe AE DOC N° 112/2010 de fecha 30 de marzo de 2010, base de la emisión de la Resolución AE N° 095/2010 de 30 de marzo de 2010, se concluye en definitiva, que ningún descargo, invocado de manera reiterativa en el presente recurso, se consideró entonces, ni ahora, como descargo racional, técnica y legalmente meritorio para

enervar, desvirtuar las observaciones contenidas en el Informe AE DMN N° 175/2009, capaces de ser levantadas tales observaciones y considerar que la empresa hubiere cumplido con la normativa aplicable en la evaluación de calidad de distribución de electricidad.

Que por el contrario se confirma y ratifica, la certeza y solidez técnica de las observaciones iniciales así como de las valoraciones de descargos que, en aplicación de la normativa administrativa regulatoria ameritaron las determinaciones contenidas en el acto administrativo ahora impugnado.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto y cumplidas las formalidades de ley, considerando los extremos que hacen al análisis jurídico en el presente acto administrativo, se concluye que la recurrente no ha demostrado una actuación ilegítima de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) que pudiese causar perjuicio a sus derechos subjetivos e intereses legítimos, debiendo rechazarse el presente recurso de revocatoria, confirmando íntegramente el acto impugnado, de conformidad con las previsiones establecidas en inciso c) parágrafo II del artículo 89 del Reglamento aprobado por D.S. N° 27172, concordante con el artículo 61 de la Ley N° 2341.

CONSIDERANDO: (Competencia de la AFyCSE)

Que el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma serían asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 07 de mayo de 2009, el cual, en el Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la Carta Magna, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones y conclusiones del Informe AE DOC N° 224/2010 de 25 de mayo de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

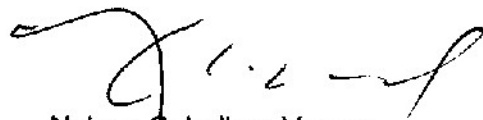
RESUELVE:

ÚNICO.- Rechazar el recurso de revocatoria interpuesto por la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA), actuando a través de su representante José Román Anave León, interpuesto

RESOLUCIÓN AE N° 219/2010
TRÁMITE N° 544
La Paz, 28 de mayo de 2010

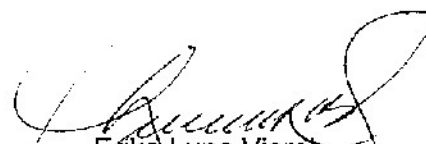
en fecha 21 de abril de 2010, en contra de Resolución AE N° 095/2010 de 30 de marzo de 2010; por consiguiente se confirma en todas sus partes el acto administrativo impugnado.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika Luna Violet
DIRECTORA LEGAL a.i.