

TRÁMITE: Recurso de revocatoria presentado por Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA) contra la Resolución AE N° 089/2010 de 25 de marzo de 2010.

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el recurso de revocatoria interpuesto por SEPSA contra la Resolución AE N° 089/2010; y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

VISTOS:

La Resolución AE N° 089/2010 de 25 de marzo de 2010, el recurso de revocatoria interpuesto por SEPSA mediante memorial recepcionado el 15 de abril de 2010, contra la Resolución AE N° 089/2010; el Decreto DPT -18-10 de 22 de abril de 2010; el informe AE DPT N° 273/2010 de 5 de mayo de 2010 emitido por la Dirección de Precios, Tarifas e Inversiones, todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, mediante Resolución AE N° 089/2010 de 25 de marzo de 2010, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) declaró probada la comisión de la infracción descrita en el inciso a) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24043, modificado mediante Decreto Supremo N° 24775 de parte de SEPSA, al no haber presentado los Formularios ISE N° 220 correspondientes al mes de noviembre y diciembre de 2009 y al haber remitido los Formularios ISE N° 120, N° 170 y N° 210 fuera del plazo establecido.

Que SEPSA, mediante memorial de 15 de abril de 2010, interpuso recurso de revocatoria contra la Resolución AE N° 089/2010.

Que, mediante Decreto DPT18-10 de 22 de abril de 2010, se apersonó al representante legal de la empresa recurrente y determinó que la Dirección de Precios Tarifas e Inversiones informe al efecto.

Que, la Dirección de Precios, Tarifas e Inversiones emitió el Informe AE DPT N° 273/2010 de 5 de mayo de 2010, mediante el cual efectuó el análisis técnico respectivo.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)

Que, el parágrafo I del Artículo 56 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo establece que los recursos administrativos proceden contra toda clase de resolución de carácter definitivo o actos administrativos que tengan carácter equivalente, siempre que dichos actos administrativos a criterio de los interesados afecten, lesionen o pudieren causar perjuicio a sus derechos subjetivos e intereses legítimos.

Que, el Artículo 64 de la referida Ley establece que el recurso de revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a su notificación.

La Paz, 18 de mayo de 2010

Que, asimismo, el Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE, aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, establece que el recurso de revocatoria será resuelto desestimándolo, aceptándolo o rechazándolo.

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 7 de febrero de 2009 dispuso, entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071 de 9 de abril de 2009, el cual, en el Artículo 3° determinó la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado; por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen a la misma, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

CONSIDERANDO: (Argumentos expuestos por SEPSA)

Que SEPSA, en su memorial de recurso de revocatoria señaló los siguientes argumentos:

SEPSA interpone Recurso de Revocatoria en contra de la Resolución Administrativa AE N° 089/2010 explicando que la imposibilidad de presentar los formularios a tiempo se deben principalmente a tres razones:

- a) Fallas técnicas en el nuevo servidor de SEPSA de marca HP PROLIANT ML 350 G5 desde el mes de septiembre de 2009.

Fallas técnicas en el servidor de reemplazo de SEPSA de marca HP PROLIANT ML 350 G4 el 7 de diciembre de 2009.

- b) Dificultades, por la falta de medios de comunicación adecuada, en la entrega oportuna de información de las diferentes unidades de la empresa de las regionales del área rural que por encontrarse en lugares alejados no puede ser recolectada y procesada de forma rápida.
- c) Problemas en su Servidor Central de Base de Datos, misma que solicita sea considerado como causal de Imposibilidad Sobreviniente.
- d) Limitaciones en el Sistema Contable Informático que no permite elaborar la información de manera integral y automática.

CONSIDERANDO: (Análisis de los agravios expuestos por la empresa recurrente)

Que, la Dirección de Precios Tarifas e Inversiones, mediante Informe DPT N° 273/2010 de 5 de mayo de 2010, realizado el análisis de los argumentos expuestos por la empresa recurrente, señaló lo siguiente:

"Se observa que durante el periodo 2009, SEPSA no cumplió con los plazos establecidos para la entrega de los formularios ISE 220, entregando éstos con un tiempo de rezago considerable.

Formularios	Mes	Fecha limite de presentación según Resolución SSDE 013/2000	Fecha de presentación a la AE por SEPSA
ISE N° 220	abril	25 de mayo 2009	4 de marzo de 2010
ISE N° 220	septiembre	25 de octubre 2009	4 de marzo de 2010
ISE N° 220	octubre	25 de noviembre 2009	4 de marzo de 2010
ISE N° 220	noviembre	25 de diciembre 2009	9 de abril de 2010
ISE N° 220	diciembre	25 de enero 2009	9 de abril de 2010

El ejemplo más representativo de estos retrasos, corresponde a la presentación del Formulario ISE 220 del mes de abril del 2009, que fue remitido a la AE con 9 meses de retraso.

Cabe mencionar que este formulario debió presentarse como máximo el 25 de mayo del 2009, mucho antes de que los desperfectos en los servidores HP PROLIANT ML 350 G5 y HP PROLIANT ML 350 G4 imposibilitaran, según SEPSA, la entrega oportuna de los formularios.

Más aun, cabe señalar que a la fecha de evaluación del presente recurso, SEPSA no presentó ante la AE los Formularios ISE 220 de los meses correspondientes a enero, febrero y marzo de 2010.

Asimismo, y como precedente administrativo, incluso de acuerdo a la documentación presentada por SEPSA a momento de la interposición de su recurso de revocatoria, adjunta copia de la Resolución SSDE N° 364/2008 de 24 de octubre de 2008 y el Informe DMN N° 836/2008 de 15 de octubre de 2008 que se menciona en el mismo, elaborado por la ex Dirección de Mercado Eléctrico Minorista de la ex Superintendencia de Electricidad, en su parte conclusiva indica que SEPSA no cumplió con los plazos establecidos en la Resolución SSDE N° 013/2000, para la entrega de los Formularios de Información del Sector Eléctrico (ISE).

En este sentido, se evidencia y demuestra que la empresa recurrente, ya en gestiones anteriores, incumplió y aun sigue incumpliendo con la presentación oportuna de los Formularios ISE N° 220, entre otros Formularios.

Por otro lado, los lineamientos de buenas prácticas en el manejo de información que utiliza SEPSA para salvaguardar y procesar información valiosa de su operación diaria, es de responsabilidad exclusiva de la empresa recurrente y de su política de seguridad de información.

Las dificultades que tiene SEPSA, por contar con un inadecuado sistema contable informático y por la falta de medios de comunicación adecuada con las regionales de las áreas rurales corresponden al manejo, organización, supervisión y políticas internas de la

La Paz, 18 de mayo de 2010

empresa recurrente, motivo por el cual en su oportunidad debió y aun debe tomar las acciones correctivas pertinentes al caso ya que la Resolución SSDE N° 013/2000 fue de conocimiento de SEPSA desde el 28 de febrero de 2000."

Que dentro del aspecto legal y con referencia a la causal de Imposibilidad Sobreviniente que la empresa recurrente pretendía hacer valer sobre hechos relacionados a su Sistema Informático, si correspondía, debió seguir el procedimiento establecido en su Contrato de Adecuación notificando por escrito a la AE las causales y dentro del término de 72 horas improrrogables y así continuar hasta su conclusión con el procedimiento dispuesto en el mismo y no pretender de forma maliciosa tal situación y de forma extemporánea a momento de la interposición de su recurso, cuando existe un procedimiento oportuno y específico para tal fin.

Que por lo señalado, SEPSA presentó con nueve meses de retraso el Formulario ISE N° 220 correspondiente al mes de abril de 2009, no existiendo fallas, en ese entonces, en el servidor de SEPSA.

Que SEPSA aun no presentó los Formularios ISE 220 correspondientes a los meses de enero, febrero y marzo del 2010.

Que SEPSA presentó los Formularios ISE 220 de la gestión 2009, en un formato distinto al establecido en la Resolución SSDE N° 013/2000.

Que por lo expuesto, se corrobora que SEPSA, desde gestiones anteriores, viene incumpliendo la normativa de la Resolución SSDE N° 130/2000 respecto a la presentación del Formulario ISE N° 220, en los plazos y el formato establecidos.

Que finalmente y con relación al argumento expuesto por la empresa recurrente, referente a la revisión de la tipificación de la sanción impuesta mediante la Resolución AE N° 089/2010, se determina que la tipificación señalada en la mencionada Resolución es correcta, ya que SEPSA incumplió con las disposiciones establecidas en la Resolución SSDE N° 013/2000 y en el Auto N° 209 de 11 de noviembre de 2009; siendo que la tipificación dispuesta en el inciso j) del Artículo 22 el RIS está referida al incumplimiento con la entrega a la AE de la información que le sea requerida en aplicación de la Ley de Electricidad y sus Reglamentos o entregarla en forma distorsionada o negligente.

Que, sin perjuicio de todo lo señalado, SEPSA a momento de la formulación de cargos dispuesto en el Auto DLG-23-10 de 17 de febrero de 2010, no contestó al mismo en el plazo dispuesto en el Artículo 77 del RLPA-SIRESE, no siendo oportuna su observación en esta etapa del proceso.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, se concluye que corresponde rechazar el recurso de revocatoria interpuesto por SEPSA, a través del memorial de 15 de abril de 2010, contra la Resolución AE N° 089/2010 de 25 de marzo de 2010, en atención a que la empresa recurrente no

demostró que la misma haya afectado, lesionado o causado perjuicio a sus derechos subjetivos e intereses legítimos; consiguientemente, corresponde confirmar en todas sus partes el acto administrativo impugnado.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

ÚNICO.- Rechazar el recurso de revocatoria interpuesto por Félix Gastón Moreno Taboada en representación de Servicios Eléctricos Potosí S.A. (SEPSA), mediante memorial de 15 de abril de 2010, contra la Resolución AE N° 089/2010 de 25 de marzo de 2010, en atención a que la empresa recurrente no demostró que la misma haya afectado, lesionado o causado perjuicio a sus derechos subjetivos e intereses legítimos; consiguientemente, confirmar en todas sus partes el acto administrativo impugnado.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika V. Luna Virel
DIRECTORA LEGAL a.i.