

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por Silvia Saravia Quispe contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6556, de 31 de marzo de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Silvia Saravia Quispe contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6556, de 31 de marzo de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por interponer el recurso de revocatoria fuera del término establecido por ley.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 27 de abril de 2010, por la Sra. Silvia Saravia Quispe (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6556, de 31 de marzo de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ), los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, ELECTROPAZ, mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6556, de 31 de marzo de 2010, notificada el 6 de abril de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Consumir electricidad en forma clandestina o en una forma que no esté autorizada por su contrato"*, verificada en el servicio N° 472063-1, instalado en el inmueble ubicado en la Calle Lima, N° 309 de la zona de Munaypata de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 296.50 (Doscientos Noventa y Seis 50/100 Bolivianos) y fijando un monto por energía no facturada de Bs. 1.244.00 (Un Mil Doscientos Cuarenta y Cuatro 00/100 Bolivianos), por el periodo de 11 meses.

Que, la recurrente mediante memorial presentado bajo Registro N° 3636, de 27 de abril de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6556, de 31 de marzo de 2010; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante Decreto DPC/128-10, de 28 de abril de 2010, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-1771, recepcionada el 10 de mayo de 2010.

Que, mediante Decreto DPC/161-10, de 17 de mayo de 2010, se tuvo por apersonada a la recurrente y por señalado el domicilio procesal.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el

interesado ante la autoridad administrativa que pronuncie la resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002 Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 de la RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en este reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el recurso de revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el recurso jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el párrafo I, inciso a) del Artículo 89 de RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial (actualmente Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad), resolverá el recurso de revocatoria *"desestimándolo cuando no existiere nulidad absoluta y se hubiese interpuesto fuera de término o por un recurrente no legitimado..."*.

CONSIDERANDO: (Argumento presentado por la recurrente)

Que, la recurrente en su Recurso, manifestó que nunca fue notificada con la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6556, de 31 de marzo de 2010 y los montos por concepto de sanción y recuperación de energía no facturada establecidos en la misma son injustos.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, en atención a los antecedentes expuestos, una vez efectuada la evaluación de la documentación enviada por ELECTROPAZ mediante nota EPZ-1771, recepcionada el 10 de mayo de 2010, a efectos del resolver el Recurso de Revocatoria presentado por el recurrente, se establece lo siguiente:

El párrafo I del Artículo 33, de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), establece que: *"La Administración Pública notificará a los interesados todas las resoluciones y actos administrativos que afecten a sus derechos subjetivos o intereses legítimos"*.

Adicionalmente, el párrafo IV del Artículo 33, de la LPA, señala que: *"Si el interesado no estuviera presente en su domicilio en el momento de entregarse la notificación, podrá hacerse cargo de ella cualquier persona que se encontrare en él, debiendo hacer constar su identidad y su relación con el interesado. Si se rechazase la notificación, se hará constar ello en el expediente, especificándose las circunstancias del intento de notificación y se tendrá por efectuado el trámite siguiéndose el procedimiento en todo caso"*.

Por otra parte, el Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, la usuaria del suministro de energía eléctrica, es responsable del correcto uso del servicio.

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, se evidencia que la notificación N° 13678, de 6 de abril de 2010, correspondiente a la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6556, de 31 de marzo de 2010, fue recepcionada por la recurrente identificada como la hija de la Sra. Martha Quispe de Saravia (dueña de casa), notificación que se realizó en el inmueble donde se encuentra instalado el servicio N° 472063-1; en consecuencia, se evidencia que ELECTROPAZ no incurrió en ninguna contravención a la normativa vigente y la notificación cumple las condiciones de validez establecidas en el Artículo 33 de la LPA.

El Artículo 64 de la LPA, establece que: *"El recurso de revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronuncie la resolución, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación"*. En el presente caso, realizado el cómputo del plazo para la interposición del Recurso de Revocatoria, se tiene que el plazo de 10 días, el cual vencía el 20 de abril de 2010; sin embargo, la recurrente presentó su recurso el 27 de abril de 2010, es decir, cuando el plazo para la interposición había vencido, lo que da lugar a que el mismo sea desestimado conforme dispone el Artículo 89 del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por lo señalado, corresponde desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Silvia Saravia Quispe contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6556, de 31 de marzo de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones

dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor a.i. de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:


ÚNICO.- Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Silvia Saravia Quispe contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6556, de 31 de marzo de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), por haber sido interpuesto fuera del término establecido por ley.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Limbert Carvajal Quispe
**DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR a.i.**

Es conforme:



Erika V. Luna Viorel
DIRECTORA LEGAL a.i.

SNO