

TRÁMITE: Procedimiento sancionador seguido contra de la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA) por presunta comisión de infracción.

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Declarar probada la comisión de la infracción, de parte de CESSA, establecida en el inciso j) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS) aprobado mediante D.S. N° 24043 y modificado mediante D.S. N° 24775.

VISTOS:

El informe AE DOC N° 075/2010 de 10 de marzo de 2010, emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad; el Auto DLG-56-10 de 30 de marzo de 2010 de formulación y traslado de cargos en contra de CESSA, al presuntamente haber incurrido en la infracción descrita en el inciso j) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones modificado (RIS); el memorial de descargos presentado por CESSA el 20 de abril de 2010 registrado en la AE con código 3641; el Decreto DOC-83-10 de 27 de abril de 2010 por el cual se tiene por apersonado al representante legal de la empresa y por presentados los descargos e instruye la elaboración del respectivo informe; la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad que efectúa el análisis pertinente contenido en el informe AE DOC N° 186/2010 de 07 de mayo de 2010; todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad emitió el informe AE DOC N° 075/2010 de 10 de marzo de 2010, mediante el cual, a tiempo de efectuar la evaluación de calidad a la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA) correspondiente al Producto Técnico por el periodo Mayo – Octubre 2008, hizo las conclusiones siguientes que ameritaron el presente proceso administrativo:

- Concluyó que CESSA no presentó descargo a la observación referente al punto de control SBT0098001, que establece la distorsión para la nueva medición presentada por la Distribuidora.
- Determinó que existe distorsión en relación a la posición de TAP para el centro de transformación del punto de control SBM0098701. Determinó que CESSA, tanto en el formulario PT02 y PT03, declaró posición de Tap 2, distorsionando lo declarado en su base de datos semestral, situación confirmada en la inspección efectuada (según consta en el informe AE DOC N° 065/2010 de 03 de marzo de 2010), donde se habría verificado que la posición del cambiador de Tap del transformador es 3.
- Determinó que la Metodología para la Medición y Control de la Calidad de Distribución (MMCCD), en su Anexo 2, establece que el campo COD_CENTRO de la Tabla PT05 (CENTRO DE TRANSFORMACIÓN) está destinado exclusivamente a la identificación de CÓDIGOS DE CENTROS MT/BT y de ninguna manera a la identificación de circuitos y/o ramales de baja tensión. Situación unilateralmente tomada por CESSA que fue confirmada por el Informe AE DOC N° 065/2010 de 03 de marzo de 2010, emergente de la inspección efectuada a esta empresa. Lo que significa que CESSA ha distorsionado la información básica semestral remitida para el control de la calidad del Producto Técnico (correspondiente al semestre Mayo – Octubre 2008) en la cantidad de centros de transformación MT/BT y número de consumidores conectados a estos centros.

Que en atención al informe de referencia, se emitió el Auto DLG-56-10 de 30 de marzo de 2010, a través del cual se formularon y trasladaron cargos contra CESSA por supuestamente haber incurrido en la infracción descrita en el inciso j) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante D.S. N° 24043 de 28 de junio de 1995 y modificado mediante D.S. N° 24775 de 31 de julio de 1997, por existir indicios de que CESSA hubiere entregado a la ex Superintendencia de Electricidad, información distorsionada o negligente, referente a los puntos de control SBT0098001 y SBM0098701, así como respecto a la cantidad de centros de transformación MT/BT y número de consumidores conectados a tales centros (información remitida en la base de datos para el control de la calidad del Producto Técnico correspondiente al semestre Mayo – Octubre 2008).

Que una vez notificado el Auto de referencia, dentro del plazo establecido, CESSA presentó sus descargos a través del memorial presentado el 20 de abril de 2010 registrado en la AE con código 3641, por lo que se emitió el Decreto DOC-83-10 de 27 de abril de 2010, a través del cual se tuvo por apersonado al representante legal de esta empresa, se tuvo por presentados sus descargos y se instruyó a la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad a elaborar el respectivo informe.

Que por consiguiente la mencionada dirección emitió el informe AE DOC N° 186/2010 de 07 de mayo de 2010, mediante el cual efectuó el análisis correspondiente a los descargos presentados por CESSA.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)

Que el Artículo 35 del Reglamento de Calidad de Distribución (RCDE), aprobado mediante D.S. N° 26607 de 20 de abril de 2002, dispone que el ocultamiento o distorsión de la información que el Distribuidor debe remitir a la Superintendencia para el control de la calidad de servicio, será considerada una falta grave, siendo de aplicación las sanciones establecidas en el Reglamento de Infracciones y Sanciones de la Ley de Electricidad.

Que el Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo (RLPA) para el SIRESE, aprobado mediante D.S. N° 27172 de 15 de septiembre de 2003, establece que el Superintendente podrá iniciar de oficio una investigación cuando considere que pueda existir infracción a las normas legales, reglamentarias o contractuales vigentes.

Que el Artículo 77 del RLPA dispone que el Superintendente, concluida la investigación, en caso de existir indicios de contravención al orden jurídico regulatorio, formulará cargos contra el presunto responsable; caso contrario, dispondrá el archivo de obrados. Asimismo, esta disposición legal determina que el Superintendente correrá traslado de los cargos al presunto responsable para que los conteste en el plazo de 10 (diez) días, computables a partir del día siguiente a su notificación, acompañando la prueba documental de que intentare valerse y ofreciendo la restante.

Que el Artículo 80 del RLPA, señala que el Superintendente dictará resolución declarando probada o improbada la comisión de la infracción, dentro de los 15 (quince) días siguientes a la contestación del traslado de cargos o vencido el plazo establecido al efecto, cuando no se hubiera abierto un periodo de prueba.

Que al respecto, se debe considerar que el inciso j) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante D.S. N° 24043 y modificado mediante D.S. N° 24775, establece como una infracción sujeta a sanción del 0.1%, el incumplir con la

entrega al ente regulador de la información que le sea requerida en aplicación de la Ley de Electricidad y sus reglamentos o entregarla en forma distorsionada y negligente.

Que el mismo Artículo 23 del RIS, aprobado mediante D.S. N° 24043 y modificado mediante D.S. N° 24775, determina que las sanciones pueden ser atenuadas y aplicadas gradualmente, de acuerdo a metodología allí contenida, valorando los hechos y las circunstancias.

Que el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso la extinción de la Superintendencia de Electricidad. En tal sentido, a través del Decreto Supremo N° 0071 de 09 de abril de 2009, se crean las Autoridades de Fiscalización y Control Social ("AFCS"), y en el Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no la contradicen, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que en atención a los antecedentes expuestos anteriormente, es necesario analizar los mismos a efectos de determinar si CESSA incurrió en la infracción contenida en el inciso j) del Artículo 22 del RIS, modificado mediante D.S. N° 24775, objeto de formulación de cargos a través del Auto DLG-56-10 de 30 de marzo de 2010.

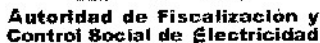
Que al efecto, corresponde considerar los argumentos expuestos por CESSA, así como el análisis efectuado por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad a través del informe AE DOC N° 186/2010 de 07 de mayo de 2010, el cual efectúa una evaluación de los descargos presentados por CESSA.

Que la distribuidora expone que *"referente al punto de control SBT0098001, CESSA informó mediante correo electrónico de 30 de octubre que el punto de medición fue fallido por no completar los 7 días de medición, debido a fallas del equipo de medición CIRCUTOR modelo AR4-2, razón por la cual se realiza una nueva medición con un equipo CIRCUTOR modelo AR4-1 el que arroja valores confiables. Emergente de la resolución, se realizó una medición al punto de referencia, que confirma que el punto en cuestión nunca fue penalizado"*.

Que al respecto el Informe AE DOC N° 186/2010 de 7 de mayo de 2010, considera lo siguiente:

"Se debe aclarar que el punto de control al que hace referencia el AUTO DLG-56-10, es el SBT0098001 correspondiente a la campaña de control de niveles de tensión para centros de transformación del mes de octubre y no al SBT0098001 que es mencionado erróneamente por CESSA en su descargo."

"En relación al correo electrónico del 30 de octubre al que CESSA hace referencia en su descargo, se debe mencionar que no especificó el año en el que envió este correo, Sin embargo deduciendo que podría corresponder a la gestión 2008 en ninguno de los dos correos electrónicos enviados el 30 de octubre de 2008, ni en sus adjuntos, hacen referencia a los motivos por los cuales consideran fallada la medición correspondiente al punto de control SBT0098001. La normativa vigente



La Paz, 11 de mayo de 2010

RESOLUCIÓN AE N° 186/2010. 4/7

plenamente el sistema que administra debe conocer y/o autorizar. Sin embargo CESSA no ha presentado descargo que demuestre que se haya realizado tal operación o que el usuario o usuarios estén autorizados para realizar las operaciones que más les convenga en las líneas operadas por CESSA."

Que CESSA argumenta que, *"referente a las supuestas distorsiones en la base de datos del centros de transformación y número de consumidores conectados a estos centros, corresponde a una estructura particular de CESSA para el tratamiento de las interrupciones de centros de transformación por circuitos o ramales, hecho que fue informado a los funcionarios de la AE en la visita in situ llevada a cabo el 18 y 19 de febrero del año en curso."*

Que el Informe AE DOC N° 186/2010 de 07 de mayo de 2010 valora este argumento, manifestando lo siguiente:

"En relación al numeral 3, referido a la distorsión en la base de datos de centros de transformación y número de consumidores conectados a estos, atribuido por la distribuidora a una estructura particular de CESSA para el tratamiento de las interrupciones de centros de transformación por circuitos o ramales se debe aclarar lo siguiente:"

"La Metodología para la Medición y Control de Calidad de Producto Técnico (MMCC-PT) establece en su ANEXO 2, que el campo COD CENTRO de la base de datos de centros de transformación, Tabla PT05 (CENTRO DE TRANSFORMACION), está destinado exclusivamente a la identificación de CODIGOS DE CENTROS MT/BT, aspecto contemplado por la MMCC-PT con la finalidad de cumplir con el inciso c) del ARTICULO 38 del Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad (RCDE) y de ninguna manera a la identificación de circuitos y/o ramales de baja tensión ya que el tratamiento de las interrupciones esta normado por la Metodología para la Medición y Control de Calidad de Servicio Técnico."

"Esta situación asumida unilateralmente por CESSA ha provocado que los circuitos y/o ramales de baja tensión sean considerados por la ex Superintendencia de Electricidad como centros de transformación, llegándose a distorsionar la cantidad real de centros de transformación instalados en el sistema que administra CESSA, así como también la cantidad real de usuarios conectados a cada uno de estos centros de transformación."

"Y efectivamente esta situación ha sido confirmada en la inspección realizada por funcionarios de la AE el 18 de febrero de 2010 e informada con AE DOC 065/2010."

Que CESSA como toda empresa distribuidora de electricidad, se encuentra sometida al ordenamiento jurídico aplicable al sector regulado de Electricidad, por lo tanto, la obligación de todo distribuidor de electricidad de remisión de información a efecto del control de calidad que debe realizar al ente regulador, el "modo" de hacerlo, especificaciones y demás consideraciones, están determinadas y se encuentran contenidas en la Metodología para la Medición y Control de Calidad de Servicio Técnico (MCC-PT). No están al libre arbitrio de las empresas distribuidoras de electricidad, ni mucho menos a estructuras particulares, dispuestas unilateralmente sin observancia a la normativa vigente.

Que el informe de referencia ratifica totalmente lo expuesto en la formulación de cargos dispuesta mediante Auto DLG-56-10 de 30 de marzo de 2010, con relación a que CESSA incurrió en la infracción descrita en el inciso j) del Artículo 22 del RIS, por cuanto esta empresa remitió información distorsionada y negligente.

Que por todo lo expuesto, se advierte que CESSA incurrió en la referida infracción, correspondiendo una sanción del 0,1%, como porcentaje de penalización y "*monto máximo*", de conformidad con la disposición contenida en el artículo 22 del RIS.

Que sin embargo la normativa establece la atenuación y aplicación gradual de la sanción, así cuando se trata de la primera vez en la que se incurre en la comisión de infracción administrativa, la sanción será una llamada de atención escrita.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que en atención a las consideraciones expuestas, se concluye que CESSA incurrió en la infracción descrita en el inciso j) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS) aprobado mediante D.S. N° 24043 y modificado mediante D.S. N° 24775, al haber entregado a la ex Superintendencia de Electricidad, información distorsionada o negligente, referente a los puntos de control SBT0098001 y SBM0098701, así como respecto a la cantidad de centros de transformación MT/BT y número de consumidores conectados a tales centros, información que fue remitida en la base de datos para el control de la calidad del Producto Técnico correspondiente al semestre Mayo – Octubre 2008.

Que siendo la primera vez, que CESSA incurre en la comisión de infracción tipificada en el inciso j) del Artículo 22 del RIS, al respecto amerita imponer sanción de llamada de atención, en aplicación de la atenuación contenida en el inciso a) la disposición del Artículo 23 del RIS, aprobado mediante D.S. N° 24043 y modificado mediante D.S. N° 24775.

Que consiguientemente, en aplicación del inciso a) párrafo II del Artículo 80 del Reglamento aprobado mediante D.S. N° 27172, corresponde ordenar a CESSA el cumplimiento a las normas infringidas.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del informe AE DOC N° 186/2010 de 07 de mayo de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERO.- Declarar probada la comisión de la infracción descrita en el inciso j) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante D.S. N° 24043 y modificado mediante D.S. N° 24775, de parte de CESSA, al haber entregado a la ex Superintendencia de Electricidad, información distorsionada o negligente, referente a los puntos de control SBT0098001 y SBM0098701, así como respecto a la cantidad de centros de transformación MT/BT y número de consumidores conectados a tales centros, información que fue remitida en la base de datos para el control de la calidad del Producto Técnico correspondiente al semestre Mayo – Octubre 2008.



**Autoridad de Fiscalización y
Control Social de Electricidad**

COSA PARA TODOS

RESOLUCIÓN AE N° 186/2010

TRÁMITE N° 494

La Paz, 11 de mayo de 2010

SEGUNDO.- Determinar como sanción a ser aplicada a CESSA, por haber incurrido en la infracción señalada en el Artículo precedente de la presente Resolución Administrativa, una llamada de atención, de acuerdo a las determinaciones contenidas en el inciso a) del Artículo 23 del RIS, aprobado mediante D.S. N° 24043 y modificado mediante D.S. N° 24775.

TERCERO.- Ordenar a CESSA el cumplimiento de las normas legales regulatorias infringidas.

Regístrese, comuníquese y archívese.

**Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO**

Es conforme:

**Erika V. Luna Viofel
DIRECTORA LEGAL a.i.**