

RESOLUCIÓN AE N° 182/2010
TRÁMITE N° 461

La Paz, 5 de mayo de 2010

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por Héctor Mora Flores contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6424, de 5 de febrero de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ)

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6424, de 5 de febrero de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 23 de febrero de 2010, por el Sr. Héctor Mora Flores (en adelante recurrente), contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6424, de 5 de febrero de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe AE DPC N° 329/2010, de 19 de abril de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, ELECTROPAZ mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6424, de 5 de febrero de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 63653-1, instalado en el inmueble ubicado en la Av. Panorámica, N° 1156 de la zona Rosas Pampa de la ciudad de El Alto, estableciendo por concepto de sanción Bs. 118.80 (Ciento Diez y Ocho 80/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 253.06 (Doscientos Cincuenta y Tres 06/100 Bolivianos), por energía no facturada por el periodo de 6 meses.

Que, el recurrente mediante memorial presentado bajo Registro N° 1562, de 23 de febrero de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6424, de 5 de febrero de 2010; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante Decreto DPC/052-10, de 1° de marzo de 2010, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la Resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-945, recepcionada el 11 de marzo de 2010.

Que, mediante Decreto DPC/065-10, de 15 de marzo de 2010, se tuvo por apersonado al recurrente, por señalado el domicilio procesal al amparo del Artículo 26 del RLPA-SIRESE, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del Artículo 59 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA) y se instruyó a la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE informar respecto a lo principal.

Que, mediante Auto DPC/045-10, de 23 de marzo de 2010, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 89, del RLPA-SIRESE, se dispuso la apertura de un periodo probatorio en el que la AE, solicitó documentación a ELECTROPAZ; la empresa distribuidora mediante nota EPZ-1423, recepcionada el 9 de abril de 2010, remitió la documentación solicitada por la AE.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el parágrafo I, del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumento presentado por el recurrente)

Que, el recurrente en su Recurso, señala que en calidad de inquilino del inmueble donde se encuentra instalado el servicio N° 63653-1, no asumirá la responsabilidad de la comisión de la infracción establecida en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6424, de 5 de febrero de 2010.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis del argumento presentado por el recurrente, emitiendo el AE DPC N° 329/2010, de 19 de abril de 2010, el que establece lo siguiente:

El Artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), señala que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores"*.

Adicionalmente, el Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, el usuario del suministro de energía eléctrica, es responsable del correcto uso del servicio.

Por otra parte, el Artículo 19 del RSPSE, señala que: *"El nuevo poseedor o tenedor del inmueble o lugar que continúe utilizando el servicio de suministro de electricidad sobre la base del contrato del poseedor o tenedor anterior, será solidariamente responsable con éste de todas las obligaciones a su cargo establecidas en el mencionado Reglamento"*; por tanto, la recurrente como actual poseedor del inmueble donde está instalado el servicio del cual es usuario es responsable de las obligaciones que se generen por el mal uso del servicio; en consecuencia, el argumento de la recurrente no le exime de su responsabilidad.

Con relación a la infracción que se atribuye a la recurrente, el Acta de Inspección N° 14180, de 17 de diciembre de 2009, registra el retiro del medidor para revisión en laboratorio de ELECTROPAZ.

El Informe de Ensayo N° 048531, de 18 de diciembre de 2009, registra los siguientes resultados y observaciones:

- Pivote inferior ajustado.
- Disco dañado (rayado parte inferior).
- Trancado en carga baja.
- Medidor hallado sin precintos.
- Errores promedios encontrados: en carga Alta: -65.16%; en carga Baja: -100.00%.

En consecuencia, ELECTROPAZ al evidenciar la irregularidad anteriormente señalada, determinó correctamente la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la que es responsable el recurrente, en su condición de usuario del servicio.

1. Respecto al monto establecido por concepto de sanción.

Para el cálculo de la sanción, se debe utilizar los consumos registrados en el periodo de noviembre de 2008 a abril de 2009, por ser el periodo con registros más confiables y cercano al periodo de infracción, resultando 32.65 kWh/mes.

El Artículo 25 del Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad, clasifica al consumidor en la Categoría A (consumidores con consumos menores a 200 kWh) y tipifica la acción como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, penalizada con el equivalente a 200 kWh.

El Artículo 57 de la LDE, establece que: *"Las sanciones impuestas por el Titular serán equivalentes al monto de 50 a 100.000 kWh, multiplicado por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, de acuerdo a su gravedad, en sujeción a lo previsto en los reglamentos"*; en el presente caso considerando los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica del recurrente y que la infracción fue detectada el 17 de diciembre de 2009, la tarifa promedio corresponde al periodo de septiembre de 2009 a noviembre de 2009.

De acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la AE, la tarifa promedio a utilizar es de 0.594 (Bs./kWh); por tanto el importe de la sanción es de 200 (kWh) * 0.594 (Bs./kWh) = Bs. 118.80 (Ciento Diez y Ocho 80/100 Bolivianos), monto establecido correctamente en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6424, de 5 de febrero de 2010.

2. Respecto al monto establecido por concepto de recuperación de energía no facturada.

En la planilla de cálculo ELECTROPAZ estableció 484.23 kWh como energía total estimada en el periodo de infracción de seis (6) meses y diecinueve (19) días; la energía total registrada en el mismo periodo es de 58.20 kWh. La energía estimada que obtuvo la distribuidora fue con un consumo promedio mensual de 73 kWh, que fue determinado por ELECTROPAZ considerando el consumo registrado en el mes de febrero de 2009, resultando como energía total no facturada 426.03 kWh (diferencia de la energía estimada menos la energía registrada).

En las pruebas realizadas al medidor N° 324751 (Informe de Ensayo N° 048531, de 18 de diciembre de 2009), se establece: *"Acta de inspección 30404 pivote inferior ajustado, disco dañado (rayado parte inferior) y trancado en carga baja, medidor hallado sin precintos"*.

El párrafo I del Artículo 23 del RSPSE, establece que: *"El Distribuidor tiene la obligación de efectuar el mantenimiento de Acometidas y Medidores de su propiedad"*.

Por otra parte, el párrafo IV del Artículo 24 del RSPSE, señala que: *"En todos los casos en los que se verifique que el funcionamiento del Medidor no cumple con los valores admitidos, el Distribuidor cobrará o reembolsará al Consumidor Regulado el importe facturado en defecto o exceso en los últimos seis (6) meses, tomando en cuenta el porcentaje de adelanto o de atraso que surja del contraste o reconstraste del Medidor y la tarifa vigente en oportunidad de la verificación"*.

Considerando que la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada en el periodo de seis (6) meses anteriores al retiro del medidor del servicio N° 63653-1, correspondiente al periodo de julio de 2009 a diciembre de 2009, aplicando el

consumo promedio de 32.65 kWh/mes; por tanto, la energía total no facturada en el periodo de infracción resulta 141.91 kWh.

De acuerdo a la tarifa promedio de 0.594 Bs./kWh, obtenida de la base de datos de la AE, el importe calculado para la energía no facturada asciende a $141.91 \text{ (kWh)} \times 0.594 \text{ Bs./kWh} = \text{Bs. } 84.30$ (Ochenta y Cuatro 30/100 Bolivianos), que difiere del monto de Bs. 253.06 (Doscientos Cincuenta y Tres 06/100 Bolivianos), establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6424, de 5 de febrero de 2010, aspecto que debe ser corregido por la empresa distribuidora.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6424, de 5 de febrero de 2010, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor a.i. de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,



RESUELVE:

PRIMERO.- Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6424, de 5 de febrero de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ S.A.), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

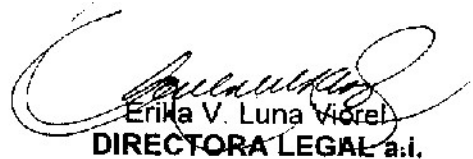
SEGUNDO.- Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa, debiendo recalcular el importe por recuperación de energía no facturada, de acuerdo a los criterios establecidos en la presente Resolución.

TERCERO.- Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Limbert Carvajal Quispe
**DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR a.i.**

Es conforme:


Erika V. Luna Viórel
DIRECTORA LEGAL a.i.


S.N.O.