

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Sonia Elizabeth Serhan de García contra la Resolución AE-DPC N° 101/2010, de 2 de marzo de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Sonia Elizabeth Serhan de García contra la Resolución AE-DPC N° 101/2010, de 2 de marzo de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 23 de marzo de 2010, por la Sra. Sonia Elizabeth Serhan de García (en adelante recurrente), contra la Resolución AE-DPC N° 101/2010, de 2 de marzo de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (en adelante AE); el Informe AE DPC N° 373/2010, de 30 de abril de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, la AE mediante Resolución AE-DPC N° 101/2010, de 2 de marzo de 2010, declaró infundada la Reclamación Administrativa N° 916 (RL) presentada por la Sra. Sonia Elizabeth Serhan de García por "Variaciones de Voltaje", contra la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (en adelante ELFEC).

Que, la recurrente mediante nota presentada bajo Registro N° 2557, de 23 de marzo de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE-DPC N° 101/2010, de 2 de marzo de 2010.

Que, mediante Decreto DLG/110-10, de 25 de marzo de 2010, se tuvo por apersonada a la recurrente, por señalado domicilio procesal en la Secretaría del Centro de Protección al Consumidor Regional Cochabamba al amparo del Artículo 26 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), y se dispuso que informe la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE, respecto a lo principal.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que

emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el párrafo I, del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumento presentado por la recurrente)

Que, la recurrente en su Recurso, manifestó que durante el periodo de registro de frecuencia de voltaje mejoró el servicio y no se registraron variaciones de voltaje en el transformador y en el punto de suministro, debido a la calibración del transformador; sin embargo, en el periodo comprendido entre el 16 de marzo de 2010 al 23 de marzo de 2010, nuevamente se presentaron las variaciones de voltaje, ocasionando daños con las subidas y bajadas en el suministro de electricidad.

Por otra parte, señala que está trabajando en la apertura de un hotel y cualquier daño ocasionado a los equipos electrodomésticos por este tipo de servicio, será de absoluta responsabilidad de ELFEC, por lo que determinó colocar por su cuenta un registrador de voltaje, para respaldar el reclamo presentado.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis del argumento presentado por la recurrente, emitiendo el AE DPC N° 373/2010, de 30 de abril de 2010, el que establece lo siguiente:

En atención a la Reclamación Administrativa, presentada por la Sra. Sonia Elizabeth Serhan de García por "Variaciones de Voltaje", la AE emitió la Resolución AE-DPC N° 101/2010, de 2 de marzo de 2010, la cual en el tercer párrafo del punto III, señala textualmente:

"El Artículo 13 del Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad (RCDE), establece que el Distribuidor no cumple con el nivel de tensión, cuando durante un 3% o más del periodo de medición establecido (7 días), el servicio lo suministra incumpliendo los límites de tensión admisibles, explicitados en el "párrafo III del Anexo del RCDE", de acuerdo al siguiente cuadro".

"NIVEL DE CALIDAD"	"TENSIÓN"	"RANGO ADMITIDO"	
		"MAXIMO"	"MINIMO"
"Calidad 2"	"220 (V)"	"239,8 (V)"	"200,2 (V)"

"Registros de Tensión obtenidos en el Puesto de Transformación".

"Los valores máximos de tensión obtenidos en el puesto de transformación son":

"Fase 1: 237,6 (V)"

"Fase 2: 239,1 (V)"

"Fase 3: 239,2 (V)"

"Los valores mínimos de tensión obtenidos en el puesto de transformación son":

"Fase 1: 219,4 (V)"

"Fase 2: 221,4 (V)"

"Fase 3: 221,4 (V)"

"Número de registros obtenidos: 764"

"Numero de registros fuera de rango: 0"

"De acuerdo a los valores registrados, se concluye que la tensión en el puesto de transformación se halla dentro de los límites establecidos".

"Registros de Tensión obtenidos en el Punto de Suministro".

"Los valores máximos de tensión obtenidos en el punto de suministro son:

"Fase 1: 231,00 (V)"

"Fase 2: 230,00 (V)"

"Fase 3: 231,00 (V)"

"Los valores mínimos de tensión obtenidos en el punto de suministro son":

"Fase 1: 220,00 (V)"

"Fase 2: 220,00 (V)"

"Fase 3: 221,00 (V)"

"Numero de registros obtenidos: 759"

"Numero de registros fuera de rango: 0"

"De acuerdo a los valores registrados, se concluye que la tensión desde el suministro de la acometida del servicio de la cuenta N° 64-010-286-00, se halla dentro de los límites establecidos".

De acuerdo a lo señalado, se estableció que los valores de voltaje registrados en el servicio de la recurrente en oportunidad de la atención de la Reclamación Administrativa N° 916 (RL), se encontraban dentro los rangos establecidos en el Reglamento de Calidad de Distribución.

Adicionalmente, a tiempo de instalar los equipos registradores de tensión no se realizó ningún trabajo en el puesto de transformación que atiende el servicio de la recurrente, por lo que las tensiones registradas en dicho punto, corresponden a las que la empresa distribuidora se encontraba suministrando a los consumidores conectados al mencionado puesto de transformación.

Por otra parte, toda vez que la recurrente señala que se estarían presentando deficiencias en el suministro de electricidad, el parágrafo I del Artículo 54 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), señala que: *"El usuario tiene el derecho de recibir por parte de la empresa o entidad regulada, a través de su Oficina de Atención al Consumidor – ODECO, la debida atención y procesamiento de sus reclamaciones por cualquier deficiencia en la prestación del servicio. Asimismo puede solicitar la devolución de los importes indebidamente pagados y la reparación o reposición de los equipos dañados, según corresponda"*.

En consecuencia, de acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, los resultados del análisis realizado en la Reclamación Administrativa N° 916 (RL) por las "Variaciones de Voltaje", establecieron que los voltajes del suministro de electricidad en el puesto de transformación y en el punto de suministro de la cuenta N° 64-010-286-00, se encuentran dentro de los rangos establecidos en la normativa vigente del sector eléctrico, aspecto establecido en la Resolución AE-DPC N° 101/2010, de 2 de marzo de 2010; por tanto, el argumento presentado por la recurrente no es válido.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Sonia Elizabeth Serhan de García y confirmar en todas sus partes la Resolución AE-DPC N° 101/2010, de 2 de marzo de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

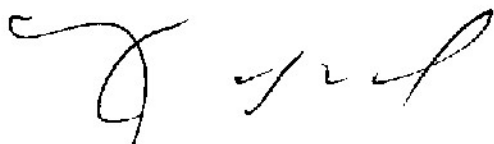
POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

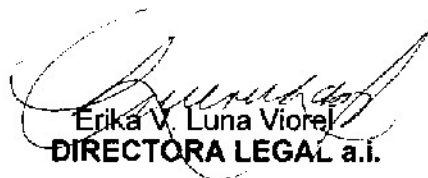
ÚNICO.- Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Sonia Elizabeth Serhan de García contra la Resolución AE-DPC N° 101/2010, de 2 de marzo de 2010, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Erika V. Luna Viorel
DIRECTORA LEGAL a.i.



S.M.Q.