

RESOLUCIÓN AE N° 171/2010
TRÁMITE N° 395

La Paz, 30 de abril de 2010

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por Hortencia Bertha Vásquez Lino contra la Resolución AE-DAC N° 269/2009, de 31 de diciembre de 2009, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Hortencia Bertha Vásquez Lino, contra la Resolución AE-DAC N° 269/2009, de 31 de diciembre de 2009, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 20 de enero de 2010, por la Sra. Hortencia Bertha Vásquez Lino (en adelante recurrente), contra la Resolución AE-DAC N° 269/2009, de 31 de diciembre de 2009, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (en adelante AE); el Informe AE DPC N° 359/2010, de 22 de abril de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, la AE mediante Resolución AE-DAC N° 269/2009, de 31 de diciembre de 2009, declaró infundada la Reclamación Administrativa N° 542 (RL) presentada por la Sra. Hortencia Bertha Vásquez Lino por "Reparación de daños a un (1) refrigerador marca CONSUL y un (1) televisor", contra la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica Cochabamba S.A. (en adelante ELFEC).

Que, la recurrente mediante nota presentada bajo Registro N° 557, de 20 de enero de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE-DAC N° 269/2009, de 31 de diciembre de 2009.

Que, mediante Decreto DLG/009-10, de 28 de enero de 2010, se tuvo por apersonada a la recurrente, por señalado domicilio procesal al amparo del Artículo 26 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE), y se dispuso que informe la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE, respecto a lo principal.

Que, mediante Auto DLG/26-10, de 19 de febrero de 2010, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 89, del RLPA-SIRESE, se dispuso la apertura de un periodo probatorio en el que la AE, solicitó documentación a ELFEC; la empresa distribuidora mediante

memorial presentado bajo registro N° 2182, recepcionado el 12 de marzo de 2010, remitió la documentación solicitada por la AE.

Que, mediante Auto DLG/57-10, de 1° de abril de 2010, la AE solicitó se remita el Informe del Servicio Técnico que efectuó la reparación (diagnostico) de un (1) refrigerador marca CONSUL.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el párrafo I, del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumento presentado por la recurrente)

Que, la recurrente en su Recurso, solicita la revocatoria de la Resolución AE-DAC N° 269/2009, de 31 de diciembre de 2009, debido a la negativa de la devolución del refrigerador, cuya causa del daño fue ocasionado por el corte de energía eléctrica del 23 de septiembre de 2009.

Asimismo, señala que ELFEC envió un técnico para que repare el televisor y no así para el refrigerador, haciéndose cargo de un solo electrodoméstico.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis del argumento presentado por la recurrente, emitiendo el AE DPC N° 359/2010, de 22 de abril de 2010, el que establece lo siguiente:

En atención a la Reclamación Administrativa presentada por la Sra. Hortencia Bertha Vásquez Lino por "Reparación de daños a un (1) refrigerador marca CONSUL y un (1) televisor", la AE emitió la Resolución AE-DAC N° 269/2009, de 31 de diciembre de 2009, la cual en el numeral 3.1 establece:

"Por lo indicado, en fecha 29 de septiembre de 2009, fecha indicada por la reclamante, no se registraron eventos que afectaron el normal suministro de electricidad de la cuenta N° 03-435-034-00."

Al respecto, la recurrente en su Recurso señala que el evento de corte de energía fue el 23 de septiembre de 2009; sin embargo, ELFEC en documentación adjunta a memorial de 12 de marzo de 2010, remite el "reporte de interrupciones pro cliente", correspondiente al periodo comprendido entre el 20 y 30 de septiembre de 2009, en el cual se evidencia que el 23 de septiembre de 2009, se registró la interrupción del suministro por línea de MT reventada.

La AE, en búsqueda de la verdad material de los hechos sobre las causas de los daños a un (1) refrigerador marca CONSUL, solicitó a la recurrente mediante Auto DLG/57-10, de 1° de abril de 2010, remitir el informe del servicio técnico que efectuó la reparación del mencionado equipo; toda vez que de acuerdo a lo señalado por la recurrente, ELFEC ya se habría hecho cargo de la reparación del televisor. Sin embargo, el informe solicitado a la recurrente respecto a causas que originaron los daños a un (1) refrigerador marca COSNUL, a la fecha no fue remitido a la AE.

De acuerdo al análisis de los hechos y revisión de la documentación que cursa en antecedentes, se evidencia que la recurrente en la Reclamación Administrativa N° 542 (RL), establece que los daños ocasionados a un (1) refrigerador marca CONSUL y un (1) televisor fueron por un evento de 29 de septiembre de 2009, empero en los argumentos presentados en el Recurso de Revocatoria señala que el evento se produjo el 23 de septiembre de 2009, modificando y alterando las especificaciones con relación a las pretensiones efectuadas dentro de la Reclamación Administrativa N° 542 (RL); sin embargo, dicho aspecto no determina las causales para establecer los daños a los

equipos eléctricos y toda vez que ELFEC de oficio reconoció los cargos por el televisor, el argumento presentado por la recurrente no es válido.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Hortencia Bertha Vásquez Lino y confirmar en todas sus partes la Resolución AE-DAC N° 269/2009, de 31 de diciembre de 2009, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

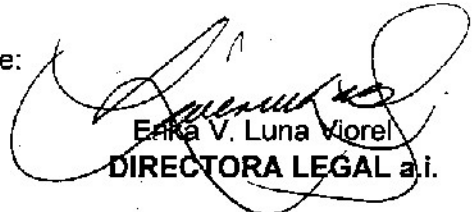
ÚNICO.- Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por la Sra. Hortencia Bertha Vásquez Lino contra la Resolución AE-DAC N° 269/2009, de 31 de diciembre de 2009, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Enka V. Luna Violel
DIRECTORA LEGAL a.i.

S.N.Q.