

La Paz, 23 de abril de 2010

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Justina Mamani de Apaza contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6378, de 28 de enero de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por interponer el recurso de revocatoria fuera del término establecido por ley.

El Recurso de Revocatoria presentado el 30 de marzo de 2010, por la Sra. Justina Mamani de Apaza (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6378, de 28 de enero de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ), los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

Que, ELECTROPAZ, mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6378, de 28 de enero de 2010, notificada el 1° de febrero de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 62007-1, instalado en el inmueble ubicado en la Calle 7, N° 823 de la zona Villa Tejada de la ciudad de El Alto, estableciendo por concepto de sanción Bs. 1.782.00 (Un Mil Setecientos Ochenta y Dos 00/100 Bolivianos) y fijando un monto por energía no facturada de Bs. 1.535.05 (Un Mil Quinientos Treinta y Cinco 05/100 Bolivianos), por el periodo de 18 meses.

Que, mediante Decreto DPC/124-10, de 23 de abril de 2010, se tuvo por apersonada a la recurrente y por señalado el domicilio procesal.



CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronuncie la resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002 Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 de la RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en este reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el recurso de revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el recurso jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el parágrafo I, inciso a) del Artículo 89 de RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial (actualmente Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad), resolverá el recurso de revocatoria *"desestimándolo cuando no existiere nulidad absoluta y se hubiese interpuesto fuera de término o por un recurrente no legitimado..."*.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por la recurrente)

Que, la recurrente en su Recurso, planteó los siguientes argumentos.

1. Señala que la Resolución recurrida no tiene un fundamento y prueba de quien habría efectuado el acto fraudulento que impide el funcionamiento normal de los instrumentos de medición, violando su derecho fundamental al debido proceso y los principios de sometimiento pleno a la ley y de presunción de inocencia, solicitando se considere estos aspectos con carácter previo a la cancelación de las multas por concepto de sanción y recuperación de energía no facturada.
2. Indica que Informe de Ensayo N° 048510, de 17 de diciembre de 2009, establece que no se realizaron las pruebas al medidor por encontrarse el ciclometro dañado, entonces surge la pregunta *como se registro las anteriores lecturas del consumo de energia, si esta destruido el ciclometro*.
3. Manifiesta su desacuerdo con los montos por concepto de sanción y recuperación de energía no facturada establecidos en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6378, de 28 de enero de 2010.

La Paz, 23 de abril de 2010

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, en atención a los antecedentes expuestos, una vez efectuada la evaluación de la documentación enviada por ELECTROPAZ mediante nota EPZ-1479, recepcionada el 13 de abril de 2010, a efectos del resolver el Recurso de Revocatoria presentado por el recurrente, se establece lo siguiente:

El parágrafo I del Artículo 33, de la LPA, establece que: *"La Administración Pública notificará a los interesados todas las resoluciones y actos administrativos que afecten a sus derechos subjetivos o intereses legítimos"*.

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, se evidencia que la notificación N° 13095, de 21 de diciembre de 2009, correspondiente al Formulario de Cargos y la notificación N° 13340, de 1° de febrero de 2010, correspondiente a la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6378, de 28 de enero de 2010, fueron recepcionadas por la Sra. Justina Mamani de Apaza identificada como consumidora del servicio (titular de la cuenta), notificaciones que se realizaron en el inmueble donde se encuentra instalado el servicio N° 62007-1; en consecuencia, se evidencia que ELECTROPAZ no incurrió en ninguna contravención a la normativa vigente y las notificaciones cumplen las condiciones de validez establecidas en el Artículo 33 de la LPA.

El Artículo 64 de la LPA, establece que: *"El recurso de revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la resolución, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación"*. En el presente caso, realizado el cómputo del plazo para la interposición del Recurso de Revocatoria, se tiene que el plazo de 10 días, el cual vencía el 17 de febrero de 2010; sin embargo, la recurrente presentó su recurso el 30 de marzo de 2010, es decir, cuando el plazo para la interposición había vencido, lo que da lugar a que el mismo sea desestimado conforme dispone el Artículo 89 del RLPA-SIRESE.

La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de acuerdo a normativa vigente del sector eléctrico no tiene atribuciones y competencias para otorgar planes de pagos para el cobro por *recuperación de energía por consumo no registrado*, importe que debe ser cancelado a ELECTROPAZ, cuya solicitud de referencia deberá ser dirigida a la empresa distribuidora.

El importe por concepto de *sanción*, de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 58, de la Ley N° 1604, de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994, tiene por objeto el financiamiento de proyectos de electrificación en el área rural; sin embargo, el recurrente consumidora del servicio N° 62007-1, puede apersonarse ante la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la AE para solicitar un plan de pagos para cancelar la deuda establecida en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6378, de 28 de enero de 2010, en caso de no hacerse efectiva la cancelación correspondiente, la AE al amparo de la Ley de Electricidad y su reglamentación iniciará el cobro coactivo de dicha sanción.

La Paz, 23 de abril de 2010

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por lo señalado, corresponde desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Justina Mamani de Apaza contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6378, de 28 de enero de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad a.i., en cumplimiento de la Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

ÚNICO.- Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Justina Mamani de Apaza contra la Resolución Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6378, de 28 de enero de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el

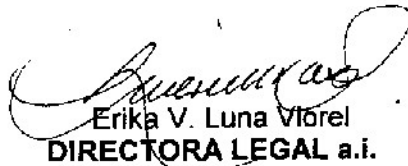


Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), por haber sido interpuesto fuera del término establecido por ley.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Limbert Carvajal Quispe
DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR a.i.

Es conforme:


Erika V. Luna Vlorei
DIRECTORA LEGAL a.i.


SNQ