

**RESOLUCIÓN AE N° 107/2010**  
**TRÁMITE N° 104**  
La Paz, 05 de abril de 2010

**TRÁMITE:** Procedimiento sancionador seguido contra Servicios Eléctricos Yungas S.A. (SEYSA) por supuestamente haber incumplido con la entrega de información solicitada, referente a la remisión de copias de pólizas de seguro requeridas en su Contrato de Adecuación.

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Declarar probada la comisión de la infracción, de parte de SEYSA, establecida en el inciso j) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS) aprobado mediante D.S. 24043 y modificado mediante D.S. 24775.

**VISTOS:**

El informe AE DSA N° 038/2009 de 19 de mayo de 2009 de la ex Dirección de Sistemas Aislados que recomienda intimar a SEYSA a cumplir con el Auto N° 8243 de 23 de octubre de 2008 (que intimó a esta empresa a presentar copias de las pólizas de seguro requeridas por su Contrato de Adecuación); el Auto N° 35 de 13 de agosto de 2009 que intima a SEYSA a presentar la información de referencia; el memorial remitido por esta empresa el 02 de septiembre de 2009 en atención al Auto señalado, junto con documentación pertinente; el Decreto N° 618 de 04 de septiembre de 2009 que tiene por apersonado al representante legal; el informe AE DSA N° 538/2009 de 15 de diciembre de 2009, elaborado por la Dirección de referencia que establece que SEYSA no presentó la información requerida; el Auto N° 321 de 24 de diciembre de 2009 que formula y traslada cargos a SEYSA por supuestamente no haber enviado copias de las pólizas mencionadas; el memorial remitido por la indicada empresa el 19 de enero de 2010, mediante el cual contestan a los descargos trasladados; el Auto DLG/05-10 de 25 de enero de 2010 que tiene por contestados los descargos y dispone la apertura de un término de prueba; el memorial presentado por SEYSA el 18 de febrero de 2010 por el que ratifica la prueba presentada; el Auto DLG-30-10 de 01 de marzo de 2010 que dispone la clausura del término de prueba respectivo; el informe AE DDO N° 035/2010 de 22 de marzo de 2010 de la Dirección de Derechos y Obligaciones que efectúa el análisis correspondiente; todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que, mediante informe AE DSA N° 038/2009 de 19 de mayo de 2009, la ex Dirección de Sistemas Aislados recomendó intimar a SEYSA para el cumplimiento de lo instruido en el Auto N° 8243 de 23 de octubre de 2008 (que intimó a esta empresa a presentar copias de las pólizas de seguro requeridas por su Contrato de Adecuación).

Que, en tal sentido, se emitió el Auto N° 35 de 13 de agosto de 2009, a través del que se intimó a SEYSA a dar cumplimiento al Auto de referencia.

Que, la mencionada empresa, el 02 de septiembre de 2009, presentó un memorial a través del cual indicó que se encontraban gestionando las respectivas pólizas de seguros, remitiendo información sobre el particular.

Que, de esta manera, mediante Decreto N° 618 de 04 de septiembre de 2009, se tuvo por apersonado al representante legal de SEYSA, se dispuso que la documentación presentada

por esta empresa sea arrimada al expediente y se requirió informe de parte de la ex Dirección de Sistemas Aislados.

Que, la mencionada Dirección emitió el informe AE DSA N° 538/2009 de 15 de diciembre de 2009, concluyendo que SEYSA no cumplió con la obligación de remitir a la AE las pólizas de seguro conforme lo determinado por el Auto N° 35.

Que, por tal motivo, se emitió el Auto N° 321 de 24 de diciembre de 2009, mediante el que se formularon y trasladaron cargos contra SEYSA por supuestamente haber incurrido en la infracción descrita en el inciso j) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante D.S. 24043 y modificado mediante D.S. 24775, al supuestamente no haber enviado copias de las pólizas de seguro requeridas por su Contrato de Adecuación, no obstante a haber sido requeridas por el Auto N° 35 de 13 de agosto de 2009.

Que, el 19 de enero de 2010, dentro del plazo establecido, SEYSA presentó un memorial mediante el cual contestó a la formulación de cargos efectuada, indicando que en su oportunidad habría presentado las pólizas de seguro contra Automotores y de accidentes y que habrían adjuntado documentación que acreditaba que se encontraban en la imposibilidad de cumplir con la póliza de multiriesgos, es decir contra terceras personas, debido a que las diferentes Compañías de Seguros no realizaron la cotización sobre estos riesgos, habiendo incluso recurrido a la Autoridad de regulación financiera. Por tal motivo, solicitó tiempo prudencial para adjuntar las pólizas respectivas.

Que, consiguientemente, se emitió el Auto DLG/05-10 de 25 de enero de 2010, por el que se dio por constada la formulación de cargos y se dispuso la apertura de un término de prueba de diez (10) días hábiles administrativos.

Que, en tal sentido, SEYSA presentó el memorial de 18 de febrero de 2010, ratificando sus argumentos y la prueba presentada.

Que, el 01 de marzo de 2010, se tuvo por ratificada la prueba de referencia para su respectiva consideración, se dispuso la clausura del periodo probatorio abierto y se instruyó a la Dirección de Derechos y Obligaciones (que asumió atribuciones de la ex Dirección de Sistemas Aislados) a informar al respecto.

Que, la mencionada Dirección emitió el informe AE DDO N° 035/2010 de 22 de marzo de 2010, el cual contiene el análisis respectivo, concluyendo que SEYSA no cumplió con la instrucción emitida por la AE mediante Auto N° 35 de 13 de agosto de 2009, de presentar las pólizas (copias) de seguro establecidas en su Contrato de Adecuación, incumpliendo la Cláusula Trigésima Tercera (SEGUROS) del mismo.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal)**

Que, el Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el SIRESE (aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172) establece que el Superintendente podrá iniciar de oficio una investigación cuando considere que pueda existir infracción a las normas legales, reglamentarias o contractuales vigentes.

La Paz, 05 de abril de 2010

Que, el Artículo 77 del mismo Reglamento dispone que el Superintendente, concluida la investigación, en caso de existir indicios de contravención al orden jurídico regulatorio, formulará cargos contra el presunto responsable; caso contrario, dispondrá el archivo de obrados. Asimismo, esta disposición legal determina que el Superintendente correrá traslado de los cargos al presunto responsable para que los conteste en el plazo de diez (10) días, computables a partir del día siguiente a su notificación, acompañando la prueba documental de que intentare valerse y ofreciendo la restante.

Que, el Artículo 78 del Reglamento señalado prescribe que el Superintendente, contestado el traslado o vencido el plazo para hacerlo, podrá disponer la apertura de un término de prueba que no podrá exceder de veinte (20) días.

Que, el Artículo 80 del mencionado Reglamento, señala que el Superintendente dictará resolución declarando probada o improbadamente la comisión de la infracción, dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo establecido para la presentación de la prueba.

Que, al respecto, se debe considerar que el inciso j) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante D.S. 24043 y modificado mediante D.S. 24775, establece como una infracción sujeta a sanción, el incumplir con la entrega a la Superintendencia de la información que le sea requerida en aplicación de la Ley de Electricidad y sus Reglamentos o entregarla en forma distorsionada o negligente. Situación que, de conformidad al Artículo 23 del RIS, modificado igualmente por el D.S. 24775, faculta al órgano regulador, a aplicar una sanción consistente en una llamada de atención.

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 dispuso, entre otros, la extinción de la Superintendencia de Electricidad. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, el cual, en el Artículo 3° determinó la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado; por lo que, siendo que las normas expuestas no contradicen la misma, corresponde su aplicación al presente caso de análisis.

#### **CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que, en atención a los antecedentes expuestos anteriormente, es necesario analizar los mismos a efectos de determinar si SEYSA incurrió en la infracción contenida en el inciso j) del Artículo 22 del RIS, modificado mediante D.S. 24775, objeto de formulación de cargos a través del Auto N° 321 de 24 de diciembre de 2009.

Que, en tal sentido, se debe considerar que la referida formulación de cargos fue establecida contra SEYSA por supuestamente no haber enviado copias de las pólizas de seguro requeridas por su Contrato de Adecuación, incumpliendo lo dispuesto en el Auto N° 35 de 13 de agosto de 2009 que intimó a la empresa al efecto.

Que, la Cláusula Trigésima Tercera del Contrato de Adecuación suscrito por SEYSA con la ex Superintendencia de Electricidad, establece la obligatoriedad de esta empresa de

contratar, como mínimo, los siguientes seguros: 1) Responsabilidad Civil contra terceros, 2) Incendio, estragos y aliados, y 3) Destrucción y daño a instalaciones y equipos.

Que, de la revisión de la documentación presentada por SEYSA, a través de los memoriales señalados anteriormente, el informe AE DDO N° 035/2010 de 22 de marzo de 2010, advierte que esta empresa presentó las siguientes pólizas de seguro: 1) Muerte, invalidez y gastos médicos del personal de la empresa y 2) Responsabilidad Civil y consecuencial para seis vehículos de SEYSA.

Que, por otra parte, el señalado informe indica que SEYSA no cuenta con seguros de Responsabilidad Civil contra terceros, incendio, estragos y aliados ni de destrucción ni daño a instalaciones y equipos para todas sus instalaciones, tal como establece su Contrato de Adecuación.

Que, según el informe indicado, se debe considerar que mediante memorial de 19 de enero de 2010, SEYSA señaló que existía imposibilidad de presentar las pólizas de seguro requeridas, debido a que no obtuvo las cotizaciones necesarias de las compañías de seguro. Como prueba de lo establecido remitió copias de las notas de las empresas CREDIFORM INTERNATIONAL S.A., LA BOLIVIANA CIACRUZ SEGUROS Y REASEGUROS S.A. y FORTALEZA SEGUROS Y REASEGUROS S.A., en las cuales estas empresas establecieron su negativa a realizar las cotizaciones solicitadas. Asimismo, SEYSA remitió una copia de la nota GG- N° 202/09 dirigida a la Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero (ASFI), solicitando explicaciones respecto a las negativas de las empresas aseguradoras para realizar las cotizaciones requeridas.

Que, mediante memorial de 18 de febrero de 2010, SEYSA ratificó las pruebas presentadas anteriormente y remitió una copia de la nota ASFI/DSS/R-9747/2010, en la cual ASFI solicitó información adicional para evaluar la consulta realizada por SEYSA mediante nota GG-N° 202/09.

Que, por lo señalado, el informe de referencia establece que se observa que SEYSA realizó gestiones para la obtención de cotizaciones de los seguros faltantes, sin obtener las mismas debido a la negativa de tres empresas aseguradoras; sin embargo -establece el informe- sus gestiones no deberían haberse limitado a las tres empresas mencionadas, a las cuales tampoco solicitó explicación a sus negativas, siendo que además éstas se habrían presentando desde noviembre de 2008. Asimismo, de acuerdo al informe, SEYSA acudió a la ASFI recién el 18 de enero de 2010, con el objeto de conocer la normativa que facultaría a las empresas aseguradoras a no proporcionar las cotizaciones requeridas; por su parte, la ASFI requirió mayor información a SEYSA el 02 de febrero de 2010, empero, a la fecha no se tiene constancia de que esta empresa haya atendido tal requerimiento o de que haya efectuado otras gestiones ante dicha entidad para lograr su objetivo.

Que, por otro lado, el informe señalado establece que a partir de la intimación realizada a SEYSA en octubre de 2008 (Auto N° 8243), la empresa solicitó, en diversas ocasiones, plazos para la presentación de las pólizas de seguro faltantes, sin que a la fecha haya cumplido con su respectiva obligación contractual.

Que, por lo mencionado, el informe determina que se evidencia que SEYSA no efectuó las acciones suficientes tendientes a la obtención de los seguros comprometidos en el Contrato

de Adecuación suscrito con la ex Superintendencia de Electricidad, manteniéndose la situación de incumplimiento de su obligación contractual; por lo que concluye que SEYSA no cumplió con la instrucción emitida por la AE, mediante Auto N° 35 de 13 de agosto de 2009, de presentar las copias de las pólizas de seguro establecidas en su Contrato de Adecuación, incumpliendo así la Cláusula Trigésima Tercera (SEGUROS) del mismo.

Que, por tanto, considerando las determinaciones del informe AE DDO N° 035/2010 de 22 de marzo de 2010 de la Dirección de Derechos y Obligaciones, se advierte que SEYSA incurrió en la infracción contenida en el inciso j) del Artículo 22 del RIS, modificado mediante D.S. 24775, al no haber entregado la información requerida mediante Auto N° 35 de 13 de agosto de 2009 (que intimó a presentar las copias de las pólizas de seguro requeridas mediante Auto N° 8243 de 23 de octubre de 2008).

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que, en atención a las consideraciones expuestas, se concluye que SEYSA no entregó la información requerida mediante el Auto N° 35 de 13 de agosto de 2009, relativa a las copias de las pólizas de seguro requeridas por su Contrato de Adecuación en el plazo otorgado al efecto, por lo que, se determina que la empresa incurrió en la infracción descrita en el inciso j) del Artículo 22 del RIS, modificado mediante D.S. 24775. Por tal motivo, corresponde declarar probada la comisión de la infracción de referencia, imponiendo la sanción correspondiente a una llamada de atención en mérito a las determinaciones de la normativa vigente.

Que, consiguientemente, corresponde instruir a SEYSA a remitir la información de referencia, en el plazo de treinta (30) días hábiles administrativos computables desde su correspondiente notificación.

**POR TANTO:**

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del informe AE DDO N° 035/2010 de 22 de marzo de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Declarar probada la comisión de la infracción descrita en el inciso j) del Artículo 22 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante D.S. 24043 y modificado mediante D.S. 24775, de parte de Servicios Eléctricos Yungas S.A. (SEYSA), al no haber entregado la información que le fue requerida (en aplicación de la Ley de Electricidad y sus Reglamentos) mediante el Auto N° 35 de 13 de agosto de 2009 relativa a las copias de las pólizas de seguro requeridas por su Contrato de Adecuación en el plazo otorgado al efecto.

**SEGUNDO.-** Determinar como sanción para SEYSA, por haber incurrido en la infracción señalada en el Artículo precedente de la presente Resolución Administrativa, una llamada de atención, de acuerdo a las determinaciones de la normativa vigente.

**TERCERO.-** Instruir a SEYSA a remitir a la AE toda la información que le fue requerida mediante Auto N° 35 de 13 de agosto de 2009, en el plazo de treinta (30) días hábiles administrativos computables desde la notificación con el presente acto administrativo.

**Regístrese, comuníquese y archívese.**

  
Nelson Caballero Vargas  
**DIRECTOR EJECUTIVO**

Es conforme:

  
Luis Adolfo Ormachea M.  
**DIRECTOR LEGAL a.i.**