

TRÁMITE: Evaluación del Control de Calidad de Distribución del Servicio Técnico a la Compañía Eléctrica Sucre Ltda. (CESSA), por el periodo Mayo - Octubre 2008.

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de CESSA, emergente de la evaluación del Servicio Técnico correspondiente al periodo Mayo - Octubre 2008.

VISTOS:

La información remitida a través del canal diario y la nota GG 3124-GT 677/2008 en fecha 12 de noviembre de 2008, medios por los cuales CESSA remitió a la ex Superintendencia de Electricidad la información a efectos del Control de Calidad de Distribución del Servicio Técnico, por el periodo Mayo - Octubre 2008; el Informe AE DMN N° 175/2009 de 17 de diciembre de 2009 elaborado por la Dirección del Mercado Eléctrico Minorista relativo al análisis de la mencionada información; el Decreto N° 26 de 07 de enero de 2010, la nota AE-125-DLG-4/2010 de fecha 14 de enero de 2010; el Decreto DOC-21-10 de fecha 09 de marzo de 2010 y el Informe AE DOC N° 112/2010 de 30 de marzo de 2010, ambos emitidos por la Dirección Regional de Control de Operaciones y calidad, todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, valorando la solicitud de la distribuidora cursada con nota GG 0927- GT 201/08 de fecha 07 de abril de 2008, la ex Superintendencia de Electricidad, mediante Resolución SSDE N° 122/2008 de fecha 17 de abril de 2008, aprobó el nivel de calidad de distribución 2 para el sistema eléctrico de CESSA.

Que, CESSA presentó invocaciones de fuerza mayor o caso fortuito a través de la nota GG 2728-GT 573/2008 de 08 de octubre de 2008 y la nota GG 3029-GT 648/2008 de 04 de noviembre de 2008.

Que, la distribuidora CESSA remitió información correspondiente al proceso de evaluación objeto de la presente resolución, de la siguiente manera:

- A través del canal diario, la información de las interrupciones diarias.
- Mediante el canal mensual, las bases de datos de consumidores en BT, MT, AT, centros MT/BT, alimentadores, elementos de maniobra, registros de interrupciones y reposiciones del periodo mayo a octubre de 2008.
- En fecha 15 de noviembre de 2008, con nota GG 3124-GT 677/2008, presentó los índices de continuidad en formularios ST02 y ST03, para calidad 1 y calidad 2. Así como en medio magnético los índices de continuidad, diagramas unifilares, base de datos e interrupciones por mes.

Que, la referida información fue evaluada por la Dirección del Mercado Eléctrico Minorista, a través del Informe AE DMN N° 175/2009 de 17 de diciembre de 2009 el cual concluyó lo siguiente:

- *"La información relevada por CESSA contiene observaciones que inciden en el seguimiento para la fiscalización del control del servicio técnico. Por lo tanto están sujetas a la aplicación de reducciones de acuerdo a lo establecido en el artículo 57 del RCDE. Estas observaciones se describen en: punto 2.1. incisos b,c,d,e y f, punto 2.2 incisos a,b,c,e,f,g,y,h."*
- *"Existe indicios de distorsión en la información presentada por la distribuidora, las mismas se describen en: punto 2.1 inciso g; punto 2.2 inciso d y punto 2.4 inciso a. Por lo tanto, corresponde iniciar el proceso administrativo para la aplicación del artículo 35 del RCDE."*
- *"CESSA supero los límites admisibles en los indicadores globales de calidad 1 y calidad 2, según se muestra en punto 3.1. De acuerdo al artículo 43 del RCDE, corresponde aplicar reducciones en la remuneración del distribuidor."*
- *"CESSA supero los límites admisibles en los indicadores individuales de calidad 1 y calidad 2 de acuerdo a lo indicado en el punto 3.2. De acuerdo al artículo 43 del RCDE corresponde aplicar reducciones en la remuneración del distribuidor. El listado correspondiente se presenta en anexo al presente informe."*

Que, en consecuencia la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) emitió Decreto N° 26 de 07 de enero de 2010, el cual junto con el informe referido en el anterior párrafo fue notificado a CESSA, mediante nota AE-126-DLG-4/2010 de fecha 14 de enero de 2010, a fin de que presente sus correspondientes descargos.

Que, la distribuidora presentó a la AE, memorial recibido en fecha 23 de febrero de 2010 con código 1542, mediante la cual remite los descargos correspondientes al informe AE DMN N° 175/2009.

Que, en consecuencia se emite el Decreto DOC-21-10 de fecha 09 de marzo de 2010, a través del cual se pronuncia tener por apersonada a la distribuidora actuando a través de su representante legal y se dispone que la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad realice la evaluación de lo remitido por CESSA.

Que, en consecuencia la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, valora los descargos presentados por CESSA y emite Informe AE DOC N° 112/2010 de 30 de marzo de 2010.

CONSIDERANDO: (Aspectos expuestos por CESSA)

Que, en el Informe AE DOC N° 112/2010 de 30 de marzo de 2010, se toma en cuenta los descargos presentados por la distribuidora, los mismos que se resume en lo siguiente:

1. "Canal Diario"

"A continuación se detalla el descargo presentado por CESSA a cada uno de los puntos observados."

- a) *"Se observó a CESSA la existencia de interrupciones en las cuales los campos "MOTIVO" y "TRAB_REL" no presentan información."*

CESSA indica, que por un error en el reporte del canal diario SIIC (Sistema Informático Integrado CESSA), existen campos vacíos. A solicitud verbal de corrección, la unidad de informática, solucionó el problema."

- b) *"La numeración de interrupciones del canal diario, al inicio del semestre, tiene desfase de un número respecto al canal mensual. El día 01/05/08 el canal diario comienza con el número 19881, la misma interrupción del canal mensual comienza con el número 19882."*

"CESSA indica que, revisada la numeración de las interrupciones del periodo nov07 - abril08, encontró que el último registro de interrupción es el 19881, por lo que analizado lo sucedido concluye que fue un problema en el reporte del sistema informático integrado (SIIC)."

- c) *"Existe repetición en los números correlativos asignados a las interrupciones, a partir del reporte diario DS300508 al DS010608, estos números ya fueron asignados a interrupciones en reportes DS230508 al DS250508. Para corregir esta falla se ha forzado un nuevo salto en la correlatividad del reporte diario DS020608. CESSA señala que habiendo revisado los canales diarios del mes de control, "no se verifica duplicidad de números."*
- d) *"Existe diferencia de una interrupción entre el canal mensual y el canal diario correspondiente al mes de mayo, se ha eliminado del reporte diario DS270508 una interrupción trifásica con el correlativo 20210."*

"No existe descargo de CESSA a la presente observación."

- e) *"En tabla ST11 con código INTRS608 se omite la interrupción N° 20573 reportada en tablas ST09 y ST10."*

"CESSA indica que por un problema en el reporte del sistema informático SIIC, omitió la interrupción N° 20573, además de otras que no reportó la tabla ST11."

- f) *"Los informes diarios de interrupciones no reportan el número de consumidores de calidad 1 y calidad 2 (N° de interrupciones 21086, 22054, 19949, 19983, etc.). En forma general, en ninguna de las tablas ST09, se reporta el número de consumidores de calidad 2 afectados por la interrupción."*

"CESSA indica que, Revisó las interrupciones del periodo de control, verificó la no existencia de consumidores reportados, por lo cual argumenta que es un error de sistema informático. Subsano el problema se generaron nuevamente los reportes en el canal mensual."

- g) *"Interrupciones de reportes diarios DS280508, DS300508, DS170608, DS250908, etc., cuyo motivo es "por fallas en acometida", han sido codificadas como de origen externo "COD_ORIGEN, 12". Las interrupciones por fallas en acometida son de responsabilidad de la empresa distribuidora. De acuerdo al análisis tarifario, se reconoce el mantenimiento por parte de la distribuidora, hasta el punto de suministro (medidor)."*

"CESSA verificó la existencia de una mala codificación en el campo "COD_ORIGEN". Subsano el problema de forma manual, remite nuevamente los canales mensuales."

2. "Canal Mensual"

- a) *"El campo "NUM_REPOS" de la tabla ST12 en los meses agosto, septiembre y octubre no reportan el número ordinal de reposición. Esta falta no permite el ingreso de las interrupciones en la evaluación. Por ejemplo, 21031, 21742, 21903, etc."*

"CESSA como descargo indica textualmente que "Revisó las tabla ST-12 remitidas y encontró el número ordinal de reposición reportado".

- b) *"Durante el semestre de control, CESSA informa parcialmente la longitud de alimentadores, las tablas - ST07, reportan la longitud de 3 alimentadores de 9 existentes."*

"CESSA no presenta descargos en esta observación."

- c) *"Las interrupciones 20532 y 20565, del día 21/06/08 y 23/06/08 respectivamente, tienen la misma hora de inicio y de reposición. El trabajo realizado descrito en el campo TRAB_REL, indica cierre manual del interruptor de potencia, acción que requiere algún tiempo para su ejecución."*

"CESSA indica que si existió un tiempo oportuno para la reposición de las interrupciones observadas y el tiempo transcurrido fue de menos de un minuto para ambos casos. Menciona además que el sistema informático no refleja las interrupciones de los elementos de maniobra que son operados por el sistema SCADA y/o manual, cuya duración es menor a un minuto. Adjunta bitácora en anexo - D."

- d) "Las interrupciones 20526 y 21350 del canal mensual, indican horas de inicio y final de la interrupción, totalmente diferentes a los reportados en canal diario DS210608 y DS270808."

"CESSA verificó la existencia de un error de reporte del sistema informático, subsanada la falla, genera nuevos reportes de canal mensual. Adjunta en anexo – E, la pagina 92 del cuaderno de bitácora y dos cuadros de las interrupciones indicadas en su sistema informático."

- e) "No existe informe de CESSA sobre las soluciones a observaciones de información de servicio técnico. De acuerdo al cronograma enviado con nota GG 1153 – GT 258/2008 de 30 de abril de 2008, las correcciones debieron concluir en junio de 2008."

"CESSA indica que se está entablando negociaciones con la empresa proveedora del Software (CADE) para hacer posible los cambios de bases de datos de la red eléctrica, de dinámica a estática. Indica además en el informe de descargos sobre este punto, que se procederá a comunicar a la AE, cuando se tenga información de parte del proveedor sobre la propuesta económica y técnica."

- f) "En 5 interrupciones de tablas ST10, se ha omitido el código del alimentador, dejando vacío el campo "COD. ALIMENTADOR"."

"CESSA verificó la existencia de un error en el reporte del sistema informático, indica que se subsanó el problema y genera nuevamente los reportes en el canal mensual que presenta como descargo en las tablas del anexo – F."

- g) "En 39 interrupciones de la tabla ST10, no se reporta el número de consumidores en el campo "CONS MT 1", la misma tabla indica que existió potencia interrumpida en Media Tensión calidad 1. Interrupciones: 21994, 22031, 22091, 22139, etc."

"CESSA indica que: revisadas las interrupciones mencionadas del periodo de control, verificó la existencia de un error en el reporte del sistema informático en Tablas – ST10 campo "CONS_MT_1". Señala que se subsanó el problema y generó nuevos reportes del canal mensual".

- h) "En el campo "KVA_MT_1" de las tablas ST10, no se reporta la potencia interrumpida de 6 interrupciones donde se indica la existencia de consumidores en MT afectados."

"CESSA informa que: revisó las interrupciones mencionadas del periodo de control y verificó la existencia de un error en el reporte del sistema informático TABLA – ST10 campo "KVA_MT_1". Señala que subsanó el problema y generó nuevamente los reportes del canal mensual".

3. "Fuerza Mayor y/o Caso Fortuito"

"En el informe AE DMN N° 175/2008, se solicitó a CESSA documentos que respalden las solicitudes de Fuerza Mayor o Caso Fortuito presentadas dentro el plazo establecido en Artículo 27 del RCDE. En el mismo informe, se observa que durante el semestre CESSA entregó planillas CC01 fuera del plazo establecido en el artículo indicado. Al respecto, CESSA no presenta descargos sobre el tema."

4. "Canal Semestral"

"A la información presentada por CESSA en canal mensual, se observó que la lista de consumidores del formulario ST03, reporta a siete consumidores en MT con números de cuentas diferentes a las presentadas en las bases de datos del semestre."

"CESSA no presenta descargos a la observación del canal semestral."

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, valora los descargos presentados por CESSA y en el Informe AE DOC N° 112/2010 de 30 de marzo de 2010, realiza el siguiente análisis:

1.1. "Canal Diario"

- a) *"CESSA admite la falta de información en los campos "MOTIVO" y "TRAB_REL" del canal diario, por tanto, existió mal relevamiento de información. La nueva información presentada será considerada para efectos de análisis y determinación de indicadores."*
- b) *"El anexo – B presentado por CESSA en su descargo, muestra la correlación en la numeración de la última interrupción del semestre anterior y el primer número asignado a la interrupción del semestre mayo - octubre de 2008. La observación que hizo la AE en este punto, se refiere al desfase de la numeración del canal diario respecto al canal mensual, evidenciándose la existencia del error en el reporte diario. Por lo indicado, se determina la existencia de mal relevamiento de información. "*
- c) *"Se sostiene la observación realizada en este punto, la información enviada por CESSA mediante canal diario de las fechas 30/05/08 al 01/06/08, duplica los correlativos 20157 al 20191 que ya fueron asignados a interrupciones pasadas. Para efectos de igualar la correlación con el número de interrupciones, CESSA forzó un salto de 88 registros al inicio de las interrupciones del día 02/06/08."*

"Los cuadros indicados a continuación, son informes del canal diario donde se muestra lo observado en el párrafo anterior."

Correlatividad en canal diario DS220508 a DS230508, numero de interrupción 20157 existente

	NUM	TIP. FALLA	CONF	COD. PROT.	C. AUM.	C. ORIG.	C. CAUSA	FECHA I	HORA I	FECHA F	HORA F
DS220508	20155	MONOF	E	C212104400	Q	03	43	22/05/2008	20:23	22/05/2008	21:35
DS220508	20156	TRIF	E	X418A	AR	03	61	22/05/2008	21:44	22/05/2008	22:07
DS230508	20157	MONOF	E	C815202250	Q	03	43	23/05/2008	08:41	23/05/2008	09:05
DS230508	20158	MONOF	E	C604201700	Q	03	43	23/05/2008	11:37	23/05/2008	12:00

Canal diario DS290508 y DS300508, duplicación de números correlativos al inicio de canal diario DS300508

	NUM	TIP. FALLA	CONF	COD. PROTEC	C. AUM.	C. ORIG.	C. CAUSA	FECHA I	HORA I	FECHA F	HORA F
DS290508	20244	TRIF	D	X60B	B	03	52	29/05/2008	20:53	29/05/2008	20:59
DS290508	20245	TRIF	E	X376A	PI	03	61	29/05/2008	22:46	29/05/2008	22:59
DS300508	20157	TRIF	E	X376A	PI	03	61	30/05/2008	07:38	30/05/2008	08:04
DS300508	20158	MONOF	E	C822200071	Q	03	43	30/05/2008	09:04	30/05/2008	09:30

Salto forzado de números correlativos de canal diario DS010608 a DS020608

	NUM	TIP. FALLA	CONF	COD. PROTEC	C. AUM.	C. ORIG.	C. CAUSA	FECHA I	HORA I	FECHA F	HORA F
DS010608	20190	MONOF	E	CS01601100	C	03	43	01/06/2008	20:57	01/06/2008	21:07
DS010608	20191	TRIF	D	X26B	B	03	42	01/06/2008	21:26	01/06/2008	21:30
DS020608	20280	TRIF	E	X414A	Q	03	60	02/06/2008	07:13	02/06/2008	07:39
DS020608	20281	TRIF	E	X160A	B	03	52	02/06/2008	07:44	02/06/2008	07:49

"Los cuadros anteriores muestran la mala calidad en la información presentada, por tanto, se confirma el mal relevamiento de información."

- d) "La nueva base de datos mantiene la observación inicial, el cuadro siguiente muestra la eliminación del correlativo 20210 de canal diario, asignando a la siguiente interrupción dicho correlativo. Por consiguiente se mantiene la observación."

CANAL DIARIO MAYO 27 DE 2008: DS270508

	FALLA	CONF.	COD. PROT.	COD. AUM.	COD. ORIG.	COD. CAUSA	FECHA I	HORA I	FECHA F	HORA F	TIEMPO	NUM. CON
20207	TRIFASICA E		X29A	B	03	52	27/05/2008	08:07	27/05/2008	08:27	0.33	93
20208	MONOF E		C208103600	A	03	43	27/05/2008	09:41	27/05/2008	09:59	0.30	1
20209	MONOF E		C363006500	Q	03	43	27/05/2008	10:17	27/05/2008	10:20	0.05	1
20210	TRIFASICA D		C801	C	02	42	27/05/2008	10:23	27/05/2008	10:23	0.00	6457
20211	TRIFASICA E		X147A	Q	03	20	27/05/2008	10:49	27/05/2008	11:22	0.55	60
20212	TRIFASICA E		X342A	Q	03	20	27/05/2008	11:31	27/05/2008	12:27	0.93	39
20213	MONOF E		X418A	AR	03	60	27/05/2008	11:37	27/05/2008	12:10	0.55	61

CANAL MENSUAL MAYO 2008: INTT5508, (Información para descargas CESSA)

	FALLA	COD. AUM.	COD. ORIG.	COD. CAUSA	FECHA I	HORA I	KVA. BT. 1	KVA. BT. 2	CON. BT. 1	CON. BT. 2	KVA. MT. 1
20207	TRIFASICA B	03	52	X29A	27/05/2008	08:07	112.50	0.00	93	0	0.00
20208	ICA A	03	43	0	27/05/2008	09:41	0.00	0.00	1	0	0.00
20209	ICA Q	03	43	0	27/05/2008	10:17	0.00	0.00	1	0	0.00
20210	TRIFASICA Q	03	20	X147A	27/05/2008	10:49	112.50	0.00	60	0	0.00
20211	TRIFASICA Q	03	20	X342A	27/05/2008	11:31	25.00	0.00	39	0	0.00
20212	ICA AR	03	60	X418A	27/05/2008	11:37	50.00	0.00	61	0	0.00
20213	TRIFASICA Q	03	20	X450B	27/05/2008	11:40	112.50	0.00	74	0	0.00

- e) "CESSA confirma la omisión de la reposición de la interrupción N° 20573, por consiguiente, existe mal relevamiento de información. Los problemas existentes en su sistema informático, no es argumento válido, puesto que el mismo debió ser probado antes de entrar en operación."

- f) *"El descargo presentado no corresponde, su sistema informático debió ser ajustado en cumplimiento al anexo 6 de su contrato de adecuación. Por lo tanto, se confirma que CESSA entrega información incompleta en tabla ST09, existiendo mal relevamiento de información."*
- g) *"Habiéndose confirmado mala codificación de interrupciones por falla en acometida, se establece la aplicación de reducciones por mal relevamiento de información. La modificación en la información de canales mensuales del semestre de control, será considerada en el recálculo de los indicadores de calidad del semestre."*

1.2. "Canal Mensual"

- a) *"Revisada la base de datos ST12 presentada por CESSA, se ratifica la observación sobre la inexistencia de información en el campo "NUM_REPOS". La falta de información en el número de reposición, corresponde a interrupciones numeradas con 21031, 21742, 21903, 22208 y 22246. Por consiguiente existe mal relevamiento de información."*
- b) *"Se ratifica la observación por información incompleta presentada en canal mensual. CESSA informa la longitud de 17 alimentadores, de un total de 54, en todo el semestre."*
- c) *"CESSA reconoce el tiempo menor a un minuto en la operación manual del interruptor que debió ser reportado en el cuaderno de bitácora, este documento manual, cuya fotocopia de páginas 93 y 98 presenta en anexo – D, reporta "0" segundos para las dos interrupciones."*

"Habiéndose aclarado que no se trata de error en la información presentada con la misma hora al inicio y final de las interrupciones y con la explicación de que se trata de interrupciones menores a un minuto, que no es posible registrar por el formato exigido en la MMCC-ST, se retira la observación en este punto. Con el objetivo de mantener la información de interrupciones completa, especialmente en las distribuidoras que cuentan con los medios para hacerlo como el sistema SCADA, es necesario reportar aquellas interrupciones con tiempo mínimo de un minuto. Con la aclaración de que estas interrupciones no se consideran en el cálculo de indicadores."

- d) *"Corregida la falla observada a la interrupción con número de registro 20526, se considera la nueva información del canal mensual para el cálculo de indicadores en calidad de servicio. La segunda interrupción observada, correlativo 21350, mantiene la diferencia de la hora de inicio y final del evento, respecto al canal diario."*

"Se confirma la observación en la diferencia de horas reportadas en canal mensual respecto al canal diario de las interrupciones 20526 y 21350. Por tanto, se establece un mal relevamiento en la información presentada en canal mensual."

- e) *"Existe incumplimiento al cronograma propuesto por CESSA en nota GG 1153 – GT 258/2008 del 30 de abril de 2008, no implementa acciones correctivas en forma oportuna. Al existir incumplimiento, corresponde aplicar el artículo 57 del RCDE."*
- f) *"Revisada la información de canal mensual, presentada por CESSA con los descargos, reporta el campo "COD_ALIMENTADOR" con la información que corresponde. Se ratifica la falta de información presentada oportunamente, por tanto existió mal relevamiento de información."*
- g) *"Se confirma la observación de falta de información en el número de consumidores de calidad 1 en media tensión, no reportadas en 39 interrupciones. Revisada la tabla ST10 de la base de datos presentada por CESSA con la información de descargos, se verifica que el campo "CONS_MT_1" no fue corregido como indica. Se ratifica la aplicación de reducciones por mal relevamiento de información."*
- h) *"Se confirma la observación a la falta de información de la potencia interrumpida de media tensión, no reportada en 6 interrupciones. Revisada la tabla ST10 de la base de datos presentada por CESSA con la información de descargos, se verifica que el campo "KVA_MT_1" de las interrupciones indicadas, no fue corregido. Se ratifica la aplicación de reducciones por mal relevamiento de información."*

1.3. "Fuerza Mayor y/o Caso Fortuito"

"CESSA no cumple con el artículo 27 de la RCDE en el que se indica que: El distribuidor deberá informar sobre el evento en el plazo máximo de quince días hábiles administrativos y efectuar una representación a la AE, adjunta en el informe mensual, solicitando que no se apliquen reducciones en la remuneración. La representación deberá contener la documentación probatoria correspondiente a fin de acreditar las causas invocadas."

"Por tanto, no se considera las solicitudes de invocación de Fuerza Mayor o Caso Fortuito, presentadas durante el semestre de control, por incumplimiento al artículo mencionado."

1.4. "Canal Semestral"

"CESSA informa que realizó un nuevo cálculo de los indicadores individuales por lo que presenta un nuevo formulario ST03. Revisada la información, esta presenta el mismo error en el número de cuenta de siete consumidores de MT. Por tanto, al no presentar descargos a las observaciones del canal semestral y al reincidir con el error en la nueva documentación presentada, se mantiene la observación por mal relevamiento de información."

2. "Índices de Continuidad"

"A continuación se detallan los índices de continuidad"

2.1. "Índices de Continuidad Global"

	CALIDAD 1		CALIDAD 2	
	Límite	Índice alcanzado	Límite	Índice alcanzado
Frecuencia	7	10.18	14	20.70
Tiempo	6	11.46	12	23.48

2.2 "Índices de continuidad individuales"

"La empresa distribuidora superó los límites admisibles de los índices de continuidad individuales en 30 casos para Calidad 1 y 49 casos para Calidad 2. Se adjunta al presente informe un anexo con el listado de consumidores afectados en Media Tensión."

Que, por lo expuesto y realizado el análisis de argumentos, el Informe AE DOC N° 112/2010 de 30 de marzo de 2010 concluye lo siguiente:

- *"CESSA realizó mal relevamiento de información, de acuerdo a lo establecido en el numeral 3 del presente informe, lo que representa incumplimiento al relevamiento de información para el control del servicio técnico del semestre mayo 2008 a octubre 2008."*

"Este incumplimiento está sujeto a reducción. Por lo tanto, de acuerdo a lo establecido el artículo 57 del Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad (RCDE) corresponde aplicar una reducción en la remuneración del distribuidor del 0,00883% de la energía facturada en la gestión 2007, valorizada con la tarifa promedio de la categoría residencial de la misma gestión, actualizada con el índice de precios al consumidor disponible al mes de registro en la cuenta contable."

- *"De acuerdo a lo establecido en el numeral 4.1 del presente informe, CESSA superó los límites admisibles de los índices de Continuidad en Baja Tensión (Calidad 1 y Calidad 2), establecidos en el punto 3.1 del Anexo al RCDE."*

"De acuerdo a lo establecido en el numeral 4.2 del presente informe, CESSA superó los límites admisibles de los índices de Continuidad para suministros en Media Tensión (34 casos para calidad 1 y 49 casos para calidad 2) establecidos en el punto 3.1 del Anexo al RCDE."

"Por lo tanto, corresponde aplicar reducciones en la remuneración del distribuidor. Los montos de las reducciones deben ser calculados por la distribuidora de acuerdo a lo establecido en los Artículos 45 y 52 del RCDE."

- *"CESSA deberá registrar las reducciones establecidas en los incisos (a) y (b) en la cuenta contable de acumulación y acreditar ante la Superintendencia de Electricidad su cumplimiento."*
- *"CESSA debe presentar a la AE, una memoria de cálculo de los montos de las reducciones correspondientes a consumidores de Baja Tensión (indicadores globales), además del detalle del monto a restituir a los consumidores afectados en Media Tensión (indicadores individuales), dicha memoria deberá ser presentada en los diez días hábiles siguientes a la notificación del presente informe, para su correspondiente aprobación."*
- *"Los montos a restituir a los consumidores en Baja Tensión y Media Tensión deberán ser aprobados por la AE, la restitución a los consumidores afectados deberá efectuarse, cuando corresponda, cumpliendo lo establecido en el Artículo 31 del RCDE."*

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 3 de la Ley de Electricidad, determina los principios que deben regir a las actividades relacionadas con la Industria Eléctrica, entre los que se encuentra el principio de calidad que, de conformidad al inciso c) del señalado Artículo, obliga a observar los requisitos técnicos que establezcan los Reglamentos.

Que, mediante Decreto Supremo N° 26607 se aprobó el Reglamento de Calidad de Distribución de Electricidad (RCDE), el cual en el Artículo 6 establece que el Distribuidor tiene la responsabilidad ineludible de prestar el servicio público de Distribución a los Consumidores Regulados y Consumidores No Regulados ubicados en su zona de Concesión, en el nivel de calidad establecido en este Reglamento, salvo fuerza mayor o caso fortuito.

Que, el Artículo 7 del RCDE dispone que el Distribuidor está obligado a cumplir las exigencias en los diferentes niveles de calidad establecidos en ese Reglamento, determinando que el incumplimiento determinará la aplicación de reducciones en la remuneración del Distribuidor de acuerdo a la respectiva metodología.

Que, el Artículo 31 del mismo Reglamento, establece que los montos de las reducciones en la remuneración del Distribuidor serán restituidos a los Consumidores afectados por desviaciones a los valores admitidos en los índices de aplicación general y/o aquellos fijados mediante Resolución, como un crédito en la facturación inmediatamente posterior si la Resolución del regulador o de la Superintendencia General no hubiese sido objeto de recurso y se encuentre ejecutoriada, o si el trámite administrativo tiene fallo de la Corte Suprema y éste sea ejecutoriado y tenga calidad de cosa juzgada.

Que, el Artículo 50 del RCDE determina que las reducciones en la remuneración del Distribuidor se aplicarán por consumidores atendidos en Alta o Media Tensión y por consumidores atendidos en Baja Tensión. Al efecto, establece criterios para la valorización y ejecución de las reducciones respectivas;

Que, asimismo, el Artículo 57 del RCDE determina que el no cumplimiento de las obligaciones del Distribuidor en cuanto al relevamiento y procesamiento de los datos para evaluar la calidad del producto técnico, servicio técnico y servicio comercial dará lugar a la aplicación de reducciones en su remuneración.

Que, el Artículo 45 del RCDE establece el cálculo de la energía no suministrada, por medio de ecuaciones, para los consumidores con suministro en Alta y Media Tensión, así como los consumidores con suministro en Baja Tensión.

Que, en ese sentido el Artículo 52 del RCDE, establece que las reducciones en la remuneración del distribuidor por el Servicio Técnico, se calcularán multiplicando la cantidad de energía no suministrada (ENS) calculada de conformidad al Artículo 45 citado en el párrafo precedente, por el valor asignado al costo de la energía.

Que, el Decreto Supremo N° 28190 establece el procedimiento específico que se aplicará para las reducciones de las remuneraciones del Distribuidor, el que, en el Artículo 2, estipula que cuando la Superintendencia de Electricidad compruebe el incumplimiento del Distribuidor a los niveles de calidad de servicio, pondrá en conocimiento del hecho y lo emplazará para que en el término de veinte (20) días hábiles administrativos, presente todas las circunstancias de hecho y de derecho que correspondan a su descargo, consiguientemente, de acuerdo a esta disposición legal, el ente regulador resolverá el incumplimiento a los niveles de calidad de servicio dentro del plazo de veinticinco (25) días hábiles administrativos subsiguientes a la presentación de los descargos.

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894 de 07 de febrero de 2009, dispuso la extinción de la Superintendencia de Electricidad. En tal sentido, a través del Decreto Supremo N° 0071 se crean las Autoridades de Fiscalización y Control Social ("AFCS"), y en el Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado, por lo que, siendo que las normas expuestas no la contradicen, corresponde su aplicación al presente caso que ocupa nuestro análisis.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, en mérito al análisis y conclusiones contenidas en el Informe AE DOC N° 112/2010 de 30 de marzo de 2010 emitido por la Dirección Regional de Control de Operaciones y Calidad, emergente de la evaluación de calidad del Servicio Técnico de CESSA por el periodo Mayo - Octubre 2008, se concluye que corresponde que el Director

Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad disponga la aplicación de reducciones en la remuneración de CESSA, al haber realizado un mal relevamiento de información, reducción que alcanza al 0,00883% de la energía facturada en la gestión 2007; asimismo disponga la aplicación de reducciones por incumplimiento en los niveles de calidad del servicio técnico al haber superado los límites admisibles de los índices de Continuidad en Baja Tensión (Calidad 1 y Calidad 2), así como en los índices de Continuidad para suministros en Media Tensión (34 casos para calidad 1 y 49 casos para calidad 2), debiendo realizar la distribuidora el cálculo de las reducciones, de conformidad con los artículos 45 y 52 del RCDE.

Que, las reducciones deberán ser registradas en la cuenta contable de acumulación y acreditar su cumplimiento ante la AE, a fin de su posterior restitución conforme a lo establecido en el artículo 31 del RCDE.

Que, en ese sentido, CESSA debe remitir a la AE, en un plazo de 10 días hábiles administrativos desde su notificación, la correspondiente memoria de cálculo de los montos de las reducciones correspondientes a consumidores de Baja Tensión (indicadores globales), además del detalle del monto a restituir a los consumidores afectados en Media Tensión (indicadores individuales).

POR TANTO:

El Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en atención a las consideraciones del Informe AE DOC N° 112/2010 de 30 de marzo de 2010, en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por las disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERO.- Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA) por haber realizado un mal relevamiento de información, resultado de la evaluación del Servicio Técnico, correspondiente al período Mayo - Octubre 2008, que alcanza al 0,00883% (ochocientos ochenta y tres cien milésimas, por ciento) de la energía facturada de la gestión 2007 valorizada con la tarifa promedio de la categoría residencial de la misma gestión y actualizada con el IPC disponible al mes de registro en la cuenta contable de acumulación.

SEGUNDO.- Disponer la aplicación de reducciones en la remuneración de la Compañía Eléctrica Sucre S.A. (CESSA) por incumplimiento en los niveles de calidad del Servicio Técnico por haber superado los límites admisibles de los Índices de Continuidad en Baja Tensión (Calidad 1 y Calidad 2), así como en los Índices de Continuidad para suministros en Media Tensión (34 casos para calidad 1 y 49 casos para calidad 2), de conformidad a los Anexos 1 y 2, que forman parte indivisible de la presente resolución. La distribuidora debe realizar el cálculo de las reducciones, de conformidad con los artículos 45 y 52 del RCDE, otorgándosele para el efecto diez (10) días hábiles administrativos a partir de su notificación con la presente resolución.

TERCERO.- Otorgar a CESSA el plazo de siete (7) días hábiles administrativos siguientes a su notificación con la presente resolución para registrar las reducciones establecidas, en la cuenta contable de acumulación, a fin de que las reducciones sean restituidas conforme a lo establecido en el Artículo 31 del RCDE.

CUARTO.- Otorgar a CESSA el plazo diez (10) días hábiles administrativos a partir de la notificación con la presente resolución, para remitir a la AE la memoria de cálculo de los montos de las reducciones correspondientes a consumidores de Baja Tensión (indicadores globales), además del detalle del monto a restituir a los consumidores afectados en Media Tensión (indicadores individuales), para su correspondiente aprobación. Dentro del mismo plazo deberá acreditar ante la AE, el registro instruido en el artículo tercero.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Nelson Caballero Vargas
DIRECTOR EJECUTIVO

Es conforme:



Luis Adolfo Ormachea M.
DIRECTOR LEGAL a.i.

ANEXO A LA RESOLUCIÓN AE N° 095/2010
TRÁMITE N° 346
La Paz, 30 de marzo de 2010

ANEXO 1

CALIDAD DE DISTRIBUCIÓN
INDICES DE CONTINUIDAD DE SUMINISTRO

COMPAÑÍA ELÉCTRICA SUCRE S.A.

Calidad 1

Mayo a octubre de 2008

Nro.	Consumidor	Nro. Cuenta	ST03	
			FRECUENCIA Total	TIEMPO Total Hrs
1	IGLESIA CRISTIANA EVANGEL	647705500	23.00	6.19
2	HERMANAS DE SAN JOSE (MT)	509101400	7.00	12.11
3	DISTRIBUIDORA MULTIGAS	404909000	19.00	11.66
4	UNIV.PRIVADA DEL VALLE S.	311204000	10.00	8.26
5	ALDEAS INFANTILES S.O.S.	642719500	23.00	6.19
6	ENTEL S.A. (MT)	500302600	5.00	12.02
7	PETRO GAS (MT)	200201250	8.00	15.56
8	SERCIS SRL	702420000	9.00	12.62
9	BANCO BISA S.A.	100603700	6.00	12.56
10	CARPIO WALTER	719100300	9.00	12.79
11	HNAS. FRANCISCANAS (MT)	663103500	18.00	4.65
12	FAB.DE SOMBR. CHUQUIS. (M	310400060	6.00	16.12
13	C.E.S S.A.	208820000	5.00	12.85
14	H.ALCALDIA MUNICIPAL (MT)	616730000	8.00	5.15
15	PARROQUIA SAGRADA FAMILIA	812708700	9.00	23.61
16	FANCESA	823510000	19.00	20.63
17	IJSUD SAN JUANILLO	815909900	9.00	10.46
18	P.I.L CHUQUISACA S.A. (MT	702420100	9.00	14.21
19	EMAS (MT)	617730100	28.00	8.71
20	UNIVERSIDAD S.F.XAVIER (M	634230000	18.00	4.65
21	SOC.INDUSTRIAL DEL SUD. (613340200	10.00	12.03
22	MATADERO MUNICIPAL (MT)	715600300	9.00	12.79
23	VILLAFANI B.JORGE	105000500	7.00	12.11
24	HOSPITAL JAIME MENDOZA (M	202800030	7.00	14.20
25	HOSPITAL JAIME MENDOZA (M	202800140	7.00	14.20
26	OQHARIKINA S. R.OQHARIKIN	634101500	21.00	6.48
27	ESTACION DE SERVICIO TREB	364201500	11.00	12.45
28	EDIFICIO LA PAZ (MT)	419801600	7.00	13.84
29	CINTATEX ABUAWAD Y CIA. (504820000	7.00	12.11
30	PREFECTURA DEPTO.DE CHUQ.	701908200	7.00	12.11
31	COTES LTDA	610311100	9.00	6.08
32	ENTEL S.A. (MT)	822220100	14.00	12.53
33	E.L.A.P.A.S. MT	200801600	6.00	15.24
34	BARRIOS V. FRANZ Y SRA. (856508000	13.00	14.62

ANEXO 2

**CALIDAD DE DISTRIBUCIÓN
INDICES DE CONTINUIDAD DE SUMINISTRO**

COMPAÑÍA ELÉCTRICA SUCRE S.A.

Calidad 2

Mayo a octubre de 2008

Nro.	Consumidor	Nro. Cuenta	Total	Total
1	ABUAWAD JUAN (MT)	901601450	19.00	20.57
2	FACE THE CHALLENGE (MT)	902651700	17.00	11.16
3	ZAMORA T.MARCELO (MT)	902803200	19.00	16.71
4	VILLA TORO FERNANDO A. (M	905000100	23.00	33.40
5	VILLAFANI BUSTAMANTE JORG	912026300	20.00	12.85
6	ELAPAS	919710000	35.00	44.80
7	SANCHEZ AVELLA LUIS F. (M	900405000	16.00	9.49
8	QUEZADA RENDON,NORAH MARI	908030100	20.00	21.08
9	POPPE URIONA JAIME LUIS (906024950	20.00	22.78
10	SERV.PREFECTURAL CAMINOS	911404100	20.00	12.85
11	RIVERA GUTIERREZ VICTOR	911807400	20.00	12.85
12	PACHECO BALANZA JUAN JOSE	917804000	21.00	18.20
13	BARRON ESCOBAR FERNANDO (901036000	17.00	12.81
14	HOSPITAL DE PRESTO (MT)	904855510	20.00	20.54
15	COMUNIDAD SONCKOCHIPA	910101500	18.00	10.15
16	BARRERO A. ROGER (MT)	901002900	20.00	17.26
17	KOLLE C. LEON (MT)	905415400	20.00	22.78
18	TORRICOS ROMERO MARCELO (901035500	17.00	12.81
19	MOREIRA GASTON (MT)	901403700	20.00	17.26
20	BOMBA AGUA PADILLA E.CON	906234850	23.00	26.00
21	SOLARES FRERKING JULIO O.	911800700	20.00	12.85
22	LEDEZMA CARDENAS,PABLO IN	910000150	19.00	20.63
23	DURAN FLORES HILARION (MT	910011400	19.00	20.63
24	SOLARES APONTE E.ANTONIO	902001650	18.00	14.04
25	BARRIENTOS,AGUSTIN	902901000	19.00	16.71
26	TRANSREDES	908014600	22.00	24.05
27	ALVAREZ JAVIER (MT)	901602250	19.00	20.57
28	COMUNIDAD MOLLE PUNKU (MT	903009000	17.00	11.16
29	REPETIDORA TV DE TBCO. (M	903423420	18.00	14.11
30	CONSEJO REG.DE SEMILLAS (905400050	20.00	22.78
31	COOP. DE SERV. DE AGUA (M	906245850	23.00	26.00
32	OROSCO ORIAS LUIS (MT)	908341110	22.00	24.05
33	YANCO MARTINEZ LUIS (MT)	915604900	23.00	27.69

ANEXO A LA RESOLUCIÓN AE N° 095/2010

TRÁMITE N° 346

La Paz, 30 de marzo de 2010

34	CALVO SANCHEZ-BUSTAMA AMA	901600550	19.00	20.57
35	BOMBA AGUA LOC.P. YAMPARA	902412500	18.00	12.41
36	CERAMICA YACAMBE S.R.L.	903482000	19.00	16.36
37	C E D E C (MT)	906440500	22.00	24.05
38	CLUB DE CAZA Y PESCA	901403300	21.00	18.20
39	ZAMORA EDUARDO (MT)	901600450	19.00	20.57
40	COSPELTA-TARABUCO (MT)	903443870	18.00	14.11
41	IRIARTE ROMULO (MT)	906024600	20.00	22.78
42	C.E.I.T.H.A.R. (MT)	906440570	23.00	24.33
43	SERVICIOS ELECTRICOS POTO	918540000	36.00	49.28
44	CLHB S.A. (MT)	900120100	17.00	9.57
45	DOMIGAS	900150000	17.00	9.57
46	COMUNIDAD EL CORTIJO (MT)	900600350	16.00	9.49
47	HOSCHSTATER ARDUZ DITER (900615530	20.00	17.26
48	PACENCIO QUIROZ PANFILO	900701100	17.00	12.81
49	BARRIENTOS BARRON DORA (M	901006500	20.00	17.26

- 8
1
0.17