

**RESOLUCIÓN AE N° 085/2010
TRÁMITE N° 369**

La Paz, 23 de marzo de 2010

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por José Raúl Jordan Arauz contra la Resolución GCSP N° 0266/2009, de 1° de septiembre de 2009, emitida por la Cooperativa Rural de Electrificación Ltda. (CRE)

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Revocar parcialmente la Resolución GCSP N° 0266/2009, de 1° de septiembre de 2009, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 7 de septiembre de 2009, por el Sr. José Raúl Jordan Arauz (en adelante recurrente), contra la Resolución GCSP N° 0266/2009, de 1° de septiembre de 2009, emitida por la Cooperativa Rural de Electrificación Ltda. (en adelante CRE); el Informe AE DPC N° 150/2010, de 25 de febrero de 2010, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, CRE mediante Resolución GCSP N° 0266/2009, de 1° de septiembre de 2009, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en la cuenta N° 341830, instalada en el inmueble ubicado en el Barrio Caso Viejo, Calle Ballivian, N° 270 de la ciudad de Santa Cruz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 1.863.00 (Un Mil Ochocientos Sesenta y Tres 00/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 1.337.60 (Un Mil Trescientos Treinta y Siete 60/100 Bolivianos), por recuperación de energía no facturada correspondiente a un total de 2154 kWh.

Que, el recurrente mediante nota presentada bajo Registro N° 2699, de 7 de septiembre de 2009, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución GCSP N° 0266/2009, de 1° de septiembre de 2009; la AE, mediante decreto N° 678, de 11 de septiembre de 2009, con carácter previo a considerar el Recurso presentado, solicitó a CRE remitir el expediente relativo a la Resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota GCS/247/09, recepcionada el 21 de diciembre de 2009.

Que, mediante decreto N° 1325, de 30 de diciembre de 2009, se tuvo por apersonado al recurrente, por señalado el domicilio procesal al amparo del Artículo 26 del RLPA-SIRESE, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del Artículo 59 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA) y se instruyó a la Dirección de Atención al Consumidor de la AE informar respecto a lo principal.



RESOLUCIÓN AE N° 085/2010, 1/7

Que, mediante auto N° 19, de 11 de enero de 2010, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 89, del RLPA-SIRESE, se dispuso la apertura de un periodo probatorio en el que la AE, solicitó documentación a CRE; la empresa distribuidora mediante nota GCS/023/10, recepcionada el 26 de enero de 2010, remitió la documentación solicitada por la AE.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el párrafo I, del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)

Que, el recurrente en su Recurso, planteó los siguientes argumentos:

1. Señala que en el mes de mayo de 2009, CRE no atendió la interrupción del suministro de electricidad en el servicio de la cuenta N° 341830; en consecuencia, contrató los servicios de un técnico electricista, el cual habría realizado el retiro de los precintos del medidor en oportunidad de realizar la reparación, aspecto observado en el Informe de Investigación realizado por la empresa distribuidora.
2. Manifiesta que la Constitución Política del Estado establece que nadie puede ser pasible a dos penas, por los que no puede ser multado por concepto de sanción y recuperación de energía.



CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por el recurrente, emitiendo el Informe AE DPC N° 150/2010, de 25 de febrero de 2010, el que establece lo siguiente:

3. Respecto al argumento descrito en el numeral 1.

El Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, el usuario del suministro de energía eléctrica es responsable del correcto uso del servicio.

Adicionalmente, el Artículo 19 del RSPSE, señala que: *"El nuevo poseedor o tenedor del inmueble o lugar que continúe utilizando el servicio de suministro de electricidad sobre la base del contrato del poseedor o tenedor anterior, será solidariamente responsable con éste de todas las obligaciones a su cargo establecidas en el mencionado Reglamento"*; por tanto, la recurrente como actual poseedor del inmueble donde está instalado el servicio del cual es usuario es responsable de las obligaciones que se generen por el mal uso del servicio; en consecuencia, el argumento del recurrente no le exime de su responsabilidad.

Con relación a la infracción que se atribuye al recurrente, CRE el 9 de julio de 2009, realizó la inspección al inmueble donde se encuentra instalada la cuenta N° 341830, evidenciando que el medidor no presentaba precintos, procediendo al cambio del medidor con serie N° MAC 110506, para su correspondiente revisión en laboratorio.

El 15 de de julio de 2009, en el laboratorio de CRE, se realizó las pruebas al medidor con serie N° MAC 110506, registrando las siguientes observaciones y resultados: *"medidor manipulado, cojinete manipulado y disco frenado"*.

En consecuencia, CRE al evidenciar las irregularidades anteriormente señaladas, determinó correctamente la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la que es responsable el recurrente, en su condición de usuario del servicio.

4. Respecto al argumento descrito en el numeral 2.

El Artículo 56 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), establece que: *"La Superintendencia de Electricidad (actualmente Autoridad de*



Fiscalización y Control Social de Electricidad), impondrá sanciones a los titulares y/o terceros por la comisión de infracción a las disposiciones de la Ley N° 1600 (Ley del Sistema Regulación Sectorial) de fecha 28 de octubre de 1994, la presente Ley y sus reglamentos".

Adicionalmente, el Artículo 58 de la LDE, señala que: *"El importe de las multas cobradas por la Superintendencia de Electricidad (actualmente Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad) o los titulares, será depositado en una cuenta bancaria de la Superintendencia de Electricidad, con destino al financiamiento de proyectos de electrificación en el área rural".*

Por otra parte, el Artículo 57 de la LDE, establece que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores en los siguientes casos:*

- a) Conexión arbitraria;*
- b) Alteración de instrumentos de medición;***
- c) Consumo clandestino; y*
- d) Negar el acceso al inmueble para inspecciones al personal autorizado del titular.*

En consecuencia, de acuerdo a lo argumentado por el recurrente con relación a que nadie puede ser pasible a dos penas, debemos señalar que el monto por concepto de sanción es atribuible a la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en la cuenta N° 341830, instalada en el inmueble ubicado en el Barrio Caso Viejo, Calle Ballivian, N° 270 de la ciudad de Santa Cruz, monto depositado en una cuenta bancaria de la AE destinado a proyectos de electrificación en el área rural en virtud a la normativa vigente del sector eléctrico; y, el monto por concepto de recuperación de energía es completamente independiente al señalado anteriormente, el cual es a favor de la empresa distribuidora para la recuperación de energía no facturada; por tanto, el argumento presentado por el recurrente no es válido.

5. Respecto al monto establecido por concepto de sanción.

Para el cálculo de la sanción, se debe utilizar el consumo registrado por el medidor con serie N° MAC 110506, correspondiente al periodo de julio de 2009 a enero de 2010, por ser el periodo con registros confiables y posterior al periodo de infracción, resultando 449.10 kWh/mes.

El Artículo 25 del Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad, clasifica al consumidor en la Categoría B (consumidores con consumos menores a 2000 kWh) y tipifica la acción como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, penalizada con el equivalente a 3000 kWh; en este sentido CRE, clasificó al recurrente dentro de la categoría B de manera correcta.



**RESOLUCIÓN AE N° 085/2010
TRÁMITE N° 369**

La Paz, 23 de marzo de 2010

El Artículo 57 de la LDE, establece que: *"Las sanciones impuestas por el Titular serán equivalentes al monto de 50 a 100.000 kWh, multiplicado por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción, de acuerdo a su gravedad, en sujeción a lo previsto en los reglamentos"*; en el presente caso considerando los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica del recurrente y que la infracción fue detectada el 9 de julio de 2010, la tarifa promedio corresponde al periodo de abril de 2009 a junio de 2009.

De acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la AE, la tarifa promedio a utilizar es de 0.621 (Bs./kWh); por tanto el importe de la sanción es de 3000 (kWh) * 0.621 (Bs./kWh) = Bs. 1.863.00 (Un Mil Ochocientos Sesenta y Tres 00/100 Bolivianos); por tanto, el monto por concepto de sanción establecido en la Resolución GCSP N° 0266/2009, de 1° de septiembre de 2009, es correcto.

6. Respecto al monto establecido por concepto de recuperación de energía.

El parágrafo I del Artículo 23 del RSPSE, establece que: *"El Distribuidor tiene la obligación de efectuar el mantenimiento de Acometidas y Medidores de su propiedad"*.

Por otra parte, el parágrafo IV del Artículo 24 del RSPSE, señala que: *"En todos los casos en los que se verifique que el funcionamiento del Medidor no cumple con los valores admitidos, el Distribuidor cobrará o reembolsará al Consumidor Regulado el importe facturado en defecto o exceso en los últimos seis (6) meses, tomando en cuenta el porcentaje de adelanto o de atraso que surja del contraste o recontraste del Medidor y la tarifa vigente en oportunidad de la verificación"*.

De acuerdo a las pruebas realizadas el 15 de julio de 2009, en el laboratorio de CRE al medidor con serie N° MAC 110506, en Carga Alta se encontró un error porcentual de -10.74 % y en Carga Baja un error porcentual de -26.52 %, obteniendo un error porcentual promedio de -18.63 %, en virtud al punto 5.1.5.2 de la Norma ANSI C12.1-2001.

La recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada en el periodo de infracción correspondiente al periodo de seis (6) meses, ciento ochenta (180) días, posteriores a la inspección realizada, aplicando el error porcentual promedio encontrado en el medidor serie N° MAC 110506, resultando 427.14 kWh, como energía total no facturada en el periodo de infracción.

De acuerdo a la tarifa promedio de 0.621 Bs./kWh, obtenida de la base de datos de la AE, el importe calculado para la energía no facturada asciende a 427.14 (kWh) * 0.621 Bs./kWh = Bs. 265.25 (Doscientos Sesenta y Cinco 25/100 Bolivianos), que difiere del monto de Bs. 1.337.60 (Un Mil Trescientos Treinta y Siete 60/100 Bolivianos), establecido en la Resolución GCSP N° 0266/2009, de 1° de septiembre de 2009, aspecto que debe ser corregido por la empresa distribuidora.





Autoridad de Fiscalización y
Control Social de Electricidad

ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

RESOLUCIÓN AE N° 085/2010

TRÁMITE N° 369

La Paz, 23 de marzo de 2010

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde revocar parcialmente la Resolución GCSP N° 0266/2009, de 1° de septiembre de 2009, emitida por CRE, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010 y demás disposiciones legales vigentes,

RESUELVE:

PRIMERO.- Revocar parcialmente la Resolución GCSP N° 0266/2009, de 1° de septiembre de 2009, emitida por la Cooperativa Rural de Electrificación Ltda. (CRE), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE).

RESOLUCIÓN AE N° 085/2010, 6/7



**Autoridad de Fiscalización y
Control Social de Electricidad**

JUSTITIA PER ARTEM

**RESOLUCIÓN AE N° 085/2010
TRÁMITE N° 369**

La Paz, 23 de marzo de 2010

SEGUNDO.- Se instruye a CRE, emitir una nueva Resolución Administrativa de acuerdo a los criterios de legitimidad establecidos en la presente Resolución.

TERCERO.- Se instruye a CRE, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Limbert Carvajal Quispe
**DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR a.i.**

Es conforme:


Luis Adolfo Ormachea M.
DIRECTOR LEGAL a.i.


S.V.Q.