



TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por Claudio Quisbert Mamani contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6393, de 3 de febrero de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Claudio Quisbert Mamani contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6393, de 3 de febrero de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por interponer el recurso de revocatoria fuera del término establecido por ley.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 1° de marzo de 2010, por el Sr. Claudio Quisbert Mamani (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6393, de 3 de febrero de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ), los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, ELECTROPAZ, mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6393, de 3 de febrero de 2010, notificada el 8 de febrero de 2010, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 62942-1, instalado en el inmueble ubicado en la Av. Satélite, N° 326 de la zona de Villa Tejada Rectangular de la ciudad de El Alto, estableciendo por concepto de sanción Bs. 118.80 (Ciento Diez y Ocho 80/100 Bolivianos) y fijando un monto por energía no facturada de Bs. 1.003.66 (Un Mii Tres 66/100 Bolivianos), por el periodo de 22 meses.

Que el recurrente mediante nota con Registro N° 1731, de 1° de marzo de 2010, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6393, de 3 de febrero de 2010; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante Decreto DPC/057-10, de 4 de marzo de 2010, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003 Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-988, recepcionada el 12 de marzo de 2010.

Que, mediante Decreto DPC/070-10, de 16 de marzo de 2010, se tuvo por apersonado al recurrente y por señalado el domicilio procesal

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronuncie la resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002 Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 de la RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en este reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el recurso de revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el recurso jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el párrafo I, inciso a) del Artículo 89 de RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial (actualmente Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad), resolverá el recurso de revocatoria *"desestimándolo cuando no existiere nulidad absoluta y se hubiese interpuesto fuera de término o por un recurrente no legitimado..."*.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentado por el recurrente)

Que el recurrente en su Recurso, solicita la revocatoria de la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6393, de 3 de febrero de 2010, manifestando que su persona no cometió la infracción y no es responsable de las sanciones por concepto de sanción y recuperación de energía no facturada establecidas en la Resolución recurrida.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, en atención al antecedente expuesto, una vez efectuada la evaluación de la documentación enviada por ELECTROPAZ mediante nota EPZ-988, recepcionada el 12 de marzo de 2010, a efectos del resolver el Recurso de Revocatoria presentado por el recurrente, se establece lo siguiente:

El párrafo IV del Artículo 33, de la LPA, establece que: *"Si el interesado no estuviera presente en su domicilio en el momento de entregarse la notificación, podrá hacerse cargo de ella cualquier persona que se encontrare en él, debiendo hacer constar su identidad y su relación con el interesado. Si se rechazase la notificación, se hará constar ello en el expediente, especificándose las circunstancias del intento de notificación y se tendrá por efectuado el trámite siguiéndose el procedimiento en todo caso"*.

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, se evidencia que la notificación N° 13376, de 8 de febrero de 2010, correspondiente a la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6393, de 3 de febrero de 2010, fue recepcionada por el recurrente Sr. Claudio Quisbert Mamani identificado como padre de la Sra. Ruth Quisbert Medrano titular de la cuenta, notificación que se realizó en el inmueble donde se encuentra instalado el servicio N° 62942-1; en consecuencia, se evidencia que CRE no incurrió en ninguna contravención a la normativa vigente y la notificación cumple las condiciones de validez establecidas en el Artículo 33 de la LPA.

El Artículo 64 de la LPA, establece que. *"El recurso de revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronuncio la resolución, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación"*. En el presente caso, realizado el cómputo del plazo para la interposición del Recurso de Revocatoria, se tiene que el plazo de 10 días, el cual vencía el 24 de febrero de 2010; sin embargo el recurrente presentó su recurso el 1° de marzo de 2010, es decir cuando el plazo para la interposición había vencido, lo que da lugar a que el mismo sea desestimado conforme dispone el Artículo 89 del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por lo señalado, corresponde desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Claudio Quisbert Mamani contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6393, de 3 de febrero de 2010, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de las mismas sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 028/2009, de 1° de febrero de 2010, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director Regional de Protección al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director Regional de Protección al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 028/2010, de 1° de febrero de 2010 y demás disposiciones legales vigentes.

RESUELVE:

ÚNICO.- Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Claudio Quisbert Mamari contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6393, de 3 de febrero de 2010, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), por haber sido interpuesto fuera del término establecido por ley.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Limbert Carvajal Quispe
DIRECTOR REGIONAL DE
PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR a.i.

Es conforme.



Sergio Navarro Quiroga
ABOGADO