

**TRÁMITE:** Recurso de Revocatoria interpuesto por Félix Fernando Herrera Aliaga contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5964, de 31 de agosto de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

**SÍNTESIS RESOLUTIVA:** Revocar totalmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5964, de 31 de agosto de 2009, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por incumplimiento al procedimiento sancionador empleado por la empresa distribuidora de acuerdo a la normativa vigente.

**VISTOS:**

El Recurso de Revocatoria presentado el 11 de septiembre de 2009, por el Sr. Félix Fernando Herrera Aliaga (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5964, de 31 de agosto de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe DAC N° 348, de 10 de noviembre de 2009, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

**CONSIDERANDO: (Antecedentes)**

Que, ELECTROPAZ mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5964, de 31 de agosto de 2009, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 516403-1, instalado en el inmueble ubicado en la calle T, N° 100 de la zona Pampahasi de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 2.950.00 (Dos Mil Novecientos Cincuenta 00/100 Bolivianos) y por concepto de energía no facturada de Bs. 308.77 (Trescientos Ocho 77/100 Bolivianos), por el periodo de 2 meses.

Que, el recurrente mediante memorial presentado bajo Registro N° 2894, de 11 de septiembre de 2009, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5964, de 31 de agosto de 2009; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE) mediante decreto N° 698, de 15 de septiembre de 2009, con carácter previo a considerar el Recurso presentado, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-3721, recepcionada el 25 de septiembre de 2009.

Que, mediante decreto N° 815, de 29 de septiembre de 2009, se tuvo por apersonado al recurrente, por señalado el domicilio procesal, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del Artículo 59 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo (LPA), de 23 de abril de 2002 y se instruyó a la Dirección de Atención al Consumidor de la AE informar respecto a lo principal.

Que, mediante Auto N° 156, de 15 de octubre de 2009, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 89, del RLPA-SIRESE, se dispuso la apertura de un periodo probatorio en el

que la AE, solicitó documentación a ELECTROPAZ; la empresa distribuidora mediante nota EPZ-4168, recepcionada el 30 de octubre de 2009, remitió la documentación solicitada por la AE; asimismo, el recurrente mediante memorial presentado bajo Registro N° 4219, de 29 de octubre de 2009, presentó documentación en calidad de pruebas de descargo.

**CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)**

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el parágrafo I, del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

**CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)**

Que, el recurrente en su Recurso, formuló los siguientes argumentos:

1. Señala que existe contradicción en el objeto de la infracción entre la Resolución R.A.I.S. N° EPZ – 5334, de 22 de enero de 2009 y la Resolución R.A.I.S. N° EPZ -5964, de 31 de agosto de 2009, puesto que la primera tipifica la comisión de la infracción como conexión directa y en la segunda por alteración de medidor.
2. Manifiesta que el Acta de Inspección esta elaborada en base a falsedades que tienen como implicados al inspector y a los testigos. Asimismo, la Resolución R.A.I.S. N° EPZ - 5964, de 31 de agosto de 2009, se nombra a la Sra. Beatriz Ana Blanco como usuaria del servicio y esposa del titular, afirmación falsa, porque el recurrente señala ser soltero.

3. En el memorial presentado por el recurrente el 29 de octubre de 2009, manifiesta que los consumos de la gestión 2008, no sufrieron alteraciones considerables, tomando en cuenta que la infracción se realizó por una conexión invertida en las entradas al medidor; por tanto, no existiría consumo alguno de energía eléctrica.

**CONSIDERANDO: (Análisis)**

Que, la Dirección de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por el recurrente, emitiendo el Informe DAC N° 348/2009, de 10 de noviembre de 2009, el que establece lo siguiente:

El Artículo 88 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que: *“Las sanciones impuestas por titulares de conexiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio...”*, establecido en el Título III, Capítulo III del RLP-SIRESE.

Bajo el principio fundamental del debido proceso, la previa formulación de cargos es un requisito para el inicio del procedimiento sancionatorio y, por extensión, sin cargos previstos no se abrirá el procedimiento administrativo sancionador. De esa manera se obliga a la autoridad a delimitar el objeto del proceso, posibilitar una defensa eficaz y fijar anticipadamente los límites de la decisión administrativa.

El Artículo 71 de la Ley N° 2341, de Procedimiento Administrativo (LPA), de 23 de abril de 2002, establece que: *“Las sanciones administrativas que las autoridades competentes deban imponer a las personas, estarán inspiradas en los principios de legalidad, tipicidad, presunción de inocencia, proporcionalidad, procedimiento punitivo e irretroactividad”*, de esta manera los referidos principios tienen por objeto garantizar la premisa constitucional del debido proceso, a efectos de que el recurrente asuma defensa y no se vulneren sus derechos en la tramitación del proceso sancionatorio.

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, se evidenció que ELECTROPAZ en la tramitación del proceso sancionatorio seguido contra el recurrente incurrió en contradicción en la tipificación de la infracción, ya que el Formulario de Cargos, de 16 de diciembre de 2008, tipifica la comisión de la infracción de conformidad con el inc. c) del Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad, establecida como: *“Consumir electricidad en forma clandestina, que no esté autorizada por su contrato”* y la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5964, de 31 de agosto de 2009, tipifica la comisión de la infracción de conformidad con el inc. b) del Artículo 25 del RIS, establecida como: *“Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición”*; por tanto, la empresa distribuidora vulneró la garantía procesal del principio de congruencia, que prohíbe condenar al procesado por un hecho o circunstancias distintas a las contenidas en la acusación, exigiendo coherencia y concordancia en la parte motivada y en la parte dispositiva del fallo.

En consecuencia, la contradicción en la que incurrió ELECTROPAZ constituye una causal de nulidad, esto en razón de que el Artículo 35 de la (LPA), señala que: *"Son nulos de pleno derecho los actos que hubiesen sido dictados prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido"*; por tanto, corresponde revocar totalmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5964, de 31 de agosto de 2009 y anular obrados hasta el vicio mas antiguo, es decir, hasta la emisión de una nueva Resolución tipificando la comisión de la infracción de conformidad con el inc. c) del Artículo 25 del RIS, establecida como: *"Consumir electricidad en forma clandestina, que no esté autorizada por su contrato"*.

**CONSIDERANDO: (Conclusiones)**

Que, por todo lo expuesto, corresponde revocar totalmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5964, de 31 de agosto de 2009, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

**CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)**

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los respectivos recursos de revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director de Atención al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

**POR TANTO:**

El Director de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009 y demás disposiciones legales vigentes,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.-** Revocar totalmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5964, de 31 de agosto de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE).

**SEGUNDO.-** Se dispone la nulidad de obrados del procedimiento sancionador seguido por ELECTROPAZ en contra del recurrente, hasta el vicio más antiguo, esto es, hasta emitir una nueva Resolución de acuerdo a los criterios de legitimidad establecidos en la presente Resolución.

**TERCERO.-** Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), la documentación respectiva que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

**Registrese, comuníquese y archívese.**

  
Limbert Carvajal Quispe  
**DIRECTOR DE ATENCION AL CONSUMIDOR**

Es conforme:

  
Luis Adolfo Ormachea M.  
**DIRECTOR LEGAL a.i.**

  
S.W.Q.