

TRAMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por Jorge Castro Gonzáles en legal representación de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica de Oruro S.A. (ELFEO), contra la Resolución AE-DAC N° 096/2009 de 31 de agosto de 2009, emitida por la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE).

SINTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por ELFEO y confirmar en todas sus partes la Resolución AE-DAC N° 096/2009 de 31 de agosto de 2009.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 21 de septiembre de 2009, por Jorge Castro Gonzáles en legal representación de ELFEO contra la Resolución AE-DAC N° 096/2009 de 31 de agosto de 2009; el decreto N° 801 de 28 de septiembre de 2009; la nota de ELFEO G-30d/SC - 597 recibida el 30 de septiembre de 2009; el memorial de ELFEO presentado el 6 de octubre de 2009; el Auto N° 197 de 3 de noviembre de 2009; el memorial de ELFEO recibido el 18 de noviembre de 2009; el Informe AE DAC N° 477/2009 de 15 de diciembre de 2009 y todo cuanto convino ver y se tuvo presente;

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, dentro el trámite de Reclamación Administrativa N° 54 (DC) presentada por la Sra. Rosmery Medina Vda. de Zambrana, la AE emitió la Resolución AE-DAC N° 096/2009 de 31 de agosto de 2009, que declara fundada la reclamación por "*Facturas o avisos de cobranza no recibidos los últimos meses*".

Que, mediante memorial recibido el 21 de septiembre de 2009, ELFEO interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución AE-DAC N° 096/2009.

Que, mediante decreto con N° 869 de 8 de octubre de 2009, se apersonó al Sr. Víctor Jorge Castro Gonzáles en representación de ELFEO, dentro el Recurso de Revocatoria interpuesto contra la Resolución AE-DAC N° 096/2009.

Que, el 3 de noviembre de 2009, mediante Auto N° 197, la AE aperturó un termino de prueba de diez (10) días hábiles administrativos, solicitando mayor información a ELFEO referente al caso.

Que, el 18 de noviembre de 2009, dentro del término de prueba, ELFEO remitió la información solicitada.

Que, mediante Informe AE DAC N° 477/2009 de 15 de diciembre de 2009, la Dirección de Atención al Consumidor, emitió criterio técnico respecto a los argumentos planteados por ELFEO, a momento de plantear su Recurso de Revocatoria.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64° de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

La Paz, 15 de diciembre de 2009

Que, en este ámbito el Artículo 86° del RLPA-SIRESE establece que los recurrentes legitimados presentarán sus recursos por escrito ante el ente regulatorio Sectorial, que emitió la resolución impugnada, individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, al efecto el párrafo I, del Artículo 89° del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumento del recurrente)

Que la empresa recurrente en su recurso, formuló el siguiente argumento:

Fundamenta su impugnación, manifestando que en la visita efectuada a las personas señaladas en la Resolución AE-DAC N° 096/2009, advirtió lo siguiente:

- *"En el domicilio de la Sra. Ana Medina Pardo, nos atendió su hermana que al mismo tiempo llega a ser su vecina y manifestó que los avisos de cobranza son constantemente entregados a su padre el Sr. Valeriano Medina."*
- *"Asimismo se consultó en el domicilio, que según señala la Resolución AE-DAC N° 096/2009, es de la Sra. Esperanza Roque Yergo, en este domicilio nos atendió la legítima ocupante quien fue reconocida por sus vecinos y responde al nombre de Carmen Rosa López Martínez e indicó que la Sra. Esperanza Roque Yergo, no vive en ese domicilio y tampoco vive por el barrio, que no la conoce a la señora, paralelamente señalo que sus avisos de cobranza le son entregados cada mes."*
- *"Posteriormente verificamos en el domicilio del Sr. Modesto Auca Nina, en el domicilio se encontraba su esposa quien responde al nombre de Benita Holguín de Auca y manifestó que siempre llegan sus avisos de cobranza."*
- *"Testimonios que evidencian, que no se cumplió con el principio de verdad material, previsto en el en el Artículo 4° de la Ley N° 2341"*

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección de Atención al Consumidor, procedió al análisis de los argumentos de la empresa recurrente, emitiendo en consecuencia el Informe AE-DAC N° 477/2009 de 15 de diciembre de 2009, en que se estable lo siguiente:

Con relación al argumento presentado:

Personal de la AE, en atención a la solicitud efectuada por ELFEO, el 15 de diciembre de 2009, procedió a realizar el levantamiento de testimonios tomando en cuenta las direcciones de los testimonios levantados por ELFEOSA, obteniendo los siguientes resultados:

RESOLUCIÓN AE N° 315/2009

TRÁMITE N° 176

La Paz, 15 de diciembre de 2009

- Al no encontrarse en su domicilio la Sra. Ana Medina Pardo, se procedió a levantar testimonio de su vecina la Sra. Rosalia Tipa Loca usuaria del servicio con número de cuenta N° 1823-1, medidor N° 35484, domiciliada en la zona sud este, calle Tomas Frías y Peralta Soruco N° 10, quien según testimonio N° 000001 declara lo siguiente: *"No recibió a tiempo los avisos de cobranza de enero, febrero y marzo de 2009"*, testimonio similar a lo mencionado por la Sra. Ana Medina Pardo en el testimonio N° 321 de fecha 03 de abril de 2009.
- De acuerdo al Testimonio N° 000002 de 15 de diciembre de 2009, la Sra. Carmen Rosa López Martínez, vecina de la Sra. Rosmery Medina Vda. de Zambrana, usuaria del servicio con número de cuenta N° 1822-1, medidor N° 35006, domiciliada en la zona sud este, calle Tomas Frías, entre Thevenet y Peralta Soruco N° 9, declara lo siguiente: *"Recibí los avisos de cobranza de enero, febrero y marzo de 2009, pero no a tiempo y tuve que cancelar con facturas anteriores."*
- De acuerdo al Testimonio N° 000003 de 15 de diciembre de 2009, la Sra. Benita Holguín de Auca, vecina de la Sra. Rosmery Medina Vda. de Zambrana, usuaria del servicio con número de cuenta N° 1820-1, medidor N° 35004, domiciliada en la zona sud este, calle Lizárraga y Peralta Soruco N° 2, declara lo siguiente: *"En enero, febrero y marzo de 2009 llegaron los avisos aunque tarde."*
- De acuerdo al Testimonio N° 000004 de 15 de diciembre de 2009, la Sra. Esperanza Roque Yergo, usuaria del servicio con número de cuenta N° 64059-1, medidor N° 1092734, domiciliada en la zona sud este, Pasaje Tomas Frías, entre Thevenet y Lizárraga N° 9, declara lo siguiente: *"Antes de marzo no llegaban los avisos de cobranza, en enero, febrero y marzo no llego el aviso de cobranza, después de que reclamaron empezaron a traer este año"*, ratificando lo mencionado en el testimonio N° 00320 levantado el 03 de abril de 2009.

De lo anterior se establece que la Sra. Esperanza Roque Yergo, pertenece a la misma remesa de la Sra. Rosmery Medina Vda. de Zambrana a quien se visitó en fecha 03 de abril de 2009, cuando se realizó el levantamiento del testimonio N° 00320, para la atención de la Reclamación Administrativa N° 54 (DC).

Por lo que el argumento presentado por ELFEO no es válido, ya que de acuerdo a los testimonios recabados, queda en evidencia que la AE efectuó las indagaciones correspondientes a fin de establecer la verdad material de los hechos ocurridos, con el objeto de atender la Reclamación Administrativa N° 54 (DC), tal y como se describe precedentemente, habiendo determinado que existen elementos que establecen la no entrega de las facturas o avisos de cobranza en la remesa correspondiente a la cuenta N° 1646-1-4.

CONSIDERANDO: (Conclusión)

Que, por todo lo expuesto, corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por ELFEO en contra de la Resolución Administrativa AE-DAC N° 096/2009.



**Autoridad de Fiscalización y
Control Social de Electricidad**

RESOLUCIÓN AE N° 315/2009

TRÁMITE N° 176

La Paz, 15 de diciembre de 2009

Que, mediante Resolución AE-I N° 060/2009 de 3 de diciembre de 2009, se designó a Wilfredo Salinas Tórrez, como Director Ejecutivo Suplente de la AE, mientras dure la ausencia del Director Ejecutivo Titular.

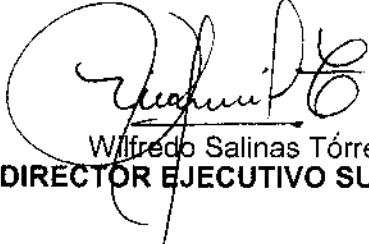
POR TANTO:

El Director Ejecutivo Suplente de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), en uso de sus facultades y atribuciones conferidas por la Ley de Electricidad, su Reglamentación, el Decreto Supremo N° 0071 de 9 de abril de 2009, y demás disposiciones legales vigentes,

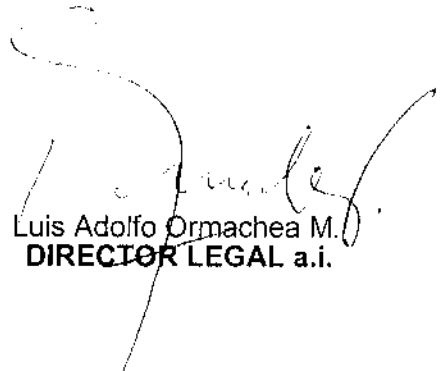
RESUELVE:

ÚNICO.- Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Jorge Castro Gonzáles en legal representación de la Empresa de Luz y Fuerza Eléctrica de Oruro S.A. (ELFEO), contra la Resolución AE-DAC N° 096/2009 de 31 de agosto de 2009, confirmando en todas sus partes el acto administrativo impugnado de conformidad con lo establecido en el literal c) parágrafo II del Artículo 89° del Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA – SIRESE) aprobado mediante Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Wilfredo Salinas Tórrez
DIRECTOR EJECUTIVO SUPLENTE

Es conforme:


Luis Adolfo Ormachea M.
DIRECTOR LEGAL a.i.


J.G.R.