

RESOLUCIÓN AE N° 307/2009
TRÁMITE N° 140

La Paz, 8 de diciembre de 2009

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por Antonio Acuña Valdez contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5909, de 20 de agosto de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ S.A.)

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5909, de 20 de agosto de 2009, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por error en el cálculo del monto de la recuperación de energía no facturada.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 31 de agosto de 2009, por el Sr. Antonio Acuña Valdez (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5909, de 20 de agosto de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe DAC N° 388/2009, de 26 de noviembre de 2009, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, ELECTROPAZ, mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5909, de 20 de agosto de 2009, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 466061-1, instalado en el inmueble ubicado en la Av. Guerra del Pacífico, N° 1285 de la zona de Miraflores de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 1.791.00 (Un Mil Setecientos Noventa Un 00/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 460.43 (Cuatrocientos Sesenta 43/100 Bolivianos), por energía no facturada por el periodo de 4 meses.

Que, el recurrente mediante memorial presentado bajo Registro N° 2533, de 31 de agosto de 2009, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5909, de 20 de agosto de 2009; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante decreto N° 604, de 2 de septiembre de 2009, con carácter previo a considerar el Recurso presentado, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la Resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-3546, recepcionada el 14 de septiembre de 2009.

Que, mediante decreto N° 704, de 16 de septiembre de 2009, se tuvo por apersonado al recurrente, por señalado el domicilio procesal, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del Artículo 59 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA) y se instruyó a la Dirección de Atención al Consumidor de la AE informar respecto a lo principal.

Que, mediante Auto N° 123, de 1° de octubre de 2009, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 89, del RLPA-SIRESE, se dispuso la apertura de un periodo probatorio en el que la AE, solicitó documentación a ELECTROPAZ; la empresa distribuidora mediante nota EPZ-4028, recepcionada el 19 de octubre de 2009, remitió la documentación solicitada por la AE.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la Resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el párrafo I, del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Argumentos presentados por el recurrente)

Que, el recurrente en su Recurso, planteó los siguientes argumentos:

1. Manifiesta que el primer consumidor del servicio N° 466061-1, fue el Sr. Roberto Campos Díaz, aspecto que no fue analizado por ELECTROPAZ para la emisión de la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5909, de 20 de agosto de 2009, ya que el recurrente no conoce las condiciones en las que se le entregó el medidor. Asimismo, señala que al momento del cambio de nombre y firma de nuevo contrato del servicio de la cuenta N° 466061-1-5, no solicitó de manera personal y con registro documental la entrega del medidor N° 230121, por lo que no puede asumir la responsabilidad de la infracción imputada.
2. Señala que reclamó a ELECTROPAZ por el mal funcionamiento del medidor, motivo por el cual la empresa distribuidora realizó la inspección que derivó en la investigación del presente caso.
3. Manifiesta que no está de acuerdo con lo mencionado por ELECTROPAZ en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5909, de 20 de agosto de 2009, sobre el supuesto aval que hubiera dado el recurrente a los resultados de la verificación técnica del medidor.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la Dirección de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por el recurrente, emitiendo el Informe DAC N° 388/2009, de 26 de octubre de 2009, el que establece lo siguiente:

4. Respecto al argumento descrito en el numeral 1.

El Artículo 18 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El nuevo poseedor o tenedor de un inmueble o lugar debe contratar a su propio nombre el servicio de suministro de electricidad, con arreglo a las disposiciones establecidas en el mencionado reglamento. Si existiera un Contrato de Suministro vigente sobre el mismo inmueble o lugar, el solicitante deberá acreditar la posesión o tenencia que invoca"*.

Por otra parte, el Artículo 19 del RSPSE, señala que: *"El nuevo poseedor o tenedor del inmueble o lugar que continúe utilizando el servicio de suministro de electricidad sobre la base del contrato del poseedor o tenedor anterior, será solidariamente responsable con éste de todas las obligaciones a su cargo establecidas en el mencionado Reglamento"*; en consecuencia, el consumidor del suministro de energía eléctrica es responsable del correcto uso del servicio.

Adicionalmente, el Artículo 4 del RSPSE, establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; por tanto, el recurrente como actual propietario del inmueble donde está instalado el servicio del cual el consumidor, es responsable de las obligaciones que se generen por el mal uso del servicio; en consecuencia, el argumento del recurrente no le exime de su responsabilidad.

5. Respecto al argumento descrito en el numeral 2 y 3.

De acuerdo a la documentación que cursa antecedentes, se evidencia que en el periodo diciembre 2005 a la fecha, ELECTROPAZ registró una sola reclamación por "Consumo elevado", registrada el 19 de febrero de 2009, la cual fue INJUSTIFICADA, señalando que: *"En la inspección realizada el 20 de febrero de 2009, se verificó que el servicio es utilizado para vivienda, medidor en buen estado de funcionamiento con índice 6409 el cual mantiene relación con los consumos anteriores, por tanto la factura de enero esta correcta"*.

Sin embargo, con relación a la infracción que se atribuye al recurrente, el Acta de Inspección N° 13724, de 23 de junio de 2009, registra el retiro del medidor para revisión en Laboratorio.

El Informe de Ensayo N° 046937, de 24 de junio de 2009, registra los siguientes resultados y observaciones:

- Ajustes de Control en carga alta y baja alterados.
- Medidor hallado sin precintos.

En consecuencia, ELECTROPAZ al evidenciar las irregularidades anteriormente señaladas determinó la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad; de la que es responsable el recurrente, en su condición de consumidor del servicio.

6. Respecto al monto establecido por concepto de sanción.

Considerando los consumos para el cálculo de la sanción, de septiembre de 2008 a febrero de 2009, por ser el periodo con registros más confiables y cercano al periodo de infracción, resulta un consumo promedio mensual de 381.59 kWh/mes.

El Artículo 25 del Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad, clasifica al consumidor en la Categoría B (consumidores con consumos menores a 2000 kWh) y tipifica la acción como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, penalizada con el equivalente a 3000 kWh; en este sentido ELECTROPAZ, clasificó al recurrente dentro de la categoría B de manera correcta.

El Artículo 57 de la LDE, establece que: *"Las sanciones impuestas por el Titular serán sobre la cantidad de energía establecida (KWh) multiplicada por la tarifa promedio del lugar que corresponde al último trimestre anterior a la infracción..."*; en el presente caso considerando los periodos de facturación del servicio de suministro de energía eléctrica del recurrente y que la infracción fue detectada el 23 de junio de 2009, la tarifa promedio corresponde al periodo de marzo a 2009 a mayo de 2009.

De acuerdo a las estadísticas presentadas en la base de datos de la AE, la tarifa promedio a utilizar es de 0.597 (Bs./kWh); por tanto el importe de la sanción es de 3000 (kWh) * 0.597 (Bs./kWh) = Bs. 1.791.00 (Un Mil Setecientos Noventa y Un 00/100 Bolivianos), monto establecido correctamente en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5909, de 20 de agosto de 2009.

7. Respecto al monto establecido por concepto de recuperación de energía.

En la planilla de cálculo ELECTROPAZ estableció 2058.20 kWh como energía total estimada en el periodo de infracción de cuatro (4) meses y tres (3) días; la energía total registrada en el mismo periodo es de 1286.97 kWh; y la energía estimada que obtuvo la distribuidora fue con un consumo promedio mensual de 502 kWh, que fue determinado por la distribuidora considerando el consumo registrado en el mes de enero de 2009, resultando como energía total no facturada 771.23 kWh.

En las pruebas realizadas en el laboratorio de ELECTROPAZ (Informe de Ensayo N° 046937, de 24 de junio de 2009), de acuerdo al punto 5.1.2.2 y 5.1.5.2 de la Norma ANSI C12.1-2001, al medidor N° 230121, se encontró en Carga Alta un error porcentual de - 3.78 % y en Carga Baja un error porcentual de - 6.10 %, obteniendo un promedio de error porcentual de - 4.94 %.

El párrafo IV del Artículo 24 del RSPSE, señala que: *"En todos los casos en los que se verifique que el funcionamiento del Medidor no cumple con los valores admitidos, el Distribuidor cobrará o reembolsará al Consumidor Regulado el importe facturado en defecto o exceso en los últimos seis (6) meses, tomando en cuenta el porcentaje de adelanto o de atraso que surja del contraste o recontraste del Medidor y la tarifa vigente en oportunidad de la verificación"*.

Considerando que la recuperación de energía se debe calcular, ajustando la energía registrada en el periodo de 18 de febrero de 2009 al 23 de junio de 2009, ciento veinticinco (125) días anteriores al retiro del medidor del servicio N° 466061-1, aplicando el error porcentual encontrado en el medidor N° 230121, resultando 60.93 kWh como energía total no facturada en el periodo de infracción.

De acuerdo a la tarifa promedio de 0.597 Bs./kWh, obtenida de la base de datos de la AE, el importe calculado para la energía no facturada asciende a $60.93 \text{ (kWh)} \times 0.597 \text{ Bs./kWh} = \text{Bs. } 36.38$ (Treinta y Seis 38/100 Bolivianos), que difiere del monto de Bs. 460.43 (Cuatrocientos Sesenta 43/100 Bolivianos), establecido en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5909, de 20 de agosto de 2009, aspecto que debe ser corregido por la empresa Distribuidora.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5909, de 20 de agosto de 2009, emitida por ELECTROPAZ, de conformidad a lo establecido en el inciso b) párrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director de Atención al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009 y demás disposiciones legales vigentes.

RESUELVE:

PRIMERO.- Revocar parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5909, de 20 de agosto de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido por el inciso b) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE).

SEGUNDO.- Se instruye a ELECTROPAZ, emitir una nueva Resolución Administrativa de acuerdo a los criterios de legitimidad establecidos en la presente Resolución.

TERCERO.- Se instruye a ELECTROPAZ, remitir a la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), la documentación que acredite el cumplimiento de la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Limbert Carvajal Quispe
DIRECTOR DE ATENCION AL CONSUMIDOR

Es conforme:



Luis Adolfo Ormachea M.
DIRECTOR LEGAL a.i.

S.M.Q.