

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por Gloria Pascuala Colque Saucedo contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6029, de 14 de octubre de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ).

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Gloria Pascuala Colque Saucedo contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6029, de 14 de octubre de 2009, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE, por interponer el recurso de revocatoria fuera del término establecido por ley.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 6 de noviembre de 2009, por la Sra. Gloria Pascuala Colque Saucedo (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6029, de 14 de octubre de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ), los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Que, ELECTROPAZ, mediante Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6029, de 14 de octubre de 2009, notificada el 21 de octubre de 2009, declaró probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 71274-1, instalado en el inmueble ubicado en la Av. Buenos Aires, N° 923 de la zona Gran Poder de la ciudad de La Paz, estableciendo por concepto de sanción Bs. 1.791.00 (Un Mil Setecientos Noventa y Uno 00/100 Bolivianos) y fijando un monto por energía no facturada de Bs. 977.87 (Novecientos Setenta y Siete 87/100 Bolivianos), por el periodo de 9 meses.

Que, la recurrente mediante nota con Registro N° 4403, de 6 de noviembre de 2009, interpuso recurso de revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6029, de 14 de octubre de 2009; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante decreto N° 1010, de 9 de noviembre de 2009, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-4470, recepcionada el 20 de noviembre de 2009.

Que, mediante decreto N° 1148, de 4 de diciembre de 2009, se tuvo por apersonada a la recurrente y por señalado el domicilio procesal de conformidad al Artículo 26 del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronuncio la resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002 Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 de la RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en este reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el recurso de revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el recurso jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el parágrafo I, inciso a) del Artículo 89 de RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial (actualmente Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad), resolverá el recurso de revocatoria *"desestimándolo cuando no existiere nulidad absoluta y se hubiese interpuesto fuera de término o por un recurrente no legitimado..."*.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, la recurrente en su Recurso, solicita la revocatoria de la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6029, de 14 de octubre de 2009, señalando que ha demostrado plenamente que nada tiene que ver con las fallas que se presentaron en el medidor de luz, ya que el mismo que se encuentra sin ninguna protección que podría haber sido manipulado por otras personas.

Que, en atención al antecedente expuesto, una vez efectuada la evaluación de la documentación enviada por ELECTROPAZ mediante nota EPZ-4470, recepcionada el 20 de noviembre de 2009, a efectos del resolver el Recurso de Revocatoria presentado por la recurrente, se establece lo siguiente:

El parágrafo I del Artículo 33, de la LPA, establece que: *"La Administración Pública notificará a los interesados todas las resoluciones y actos administrativos que afecten a sus derechos subjetivos o intereses legítimos"*.

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, se evidencia que la notificación N° 12761, de 21 de octubre de 2009, correspondiente a la Resolución

La Paz, 4 de diciembre de 2009

R.A.I.S. N° EPZ-6029, de 14 de octubre de 2009, fue recepcionada por la Sra. Gloria Pascuala Colque Saucedo identificada como usuaria del servicio, notificación que se realizó en el inmueble donde se encuentra instalado el servicio N° 71274-1; en consecuencia, se evidencia que ELECTROPAZ no incurrió en ninguna contravención a la normativa vigente y la notificación cumple las condiciones de validez establecidas en el Artículo 33 de la LPA.

El Artículo 64 de la LPA, establece que: *"El recurso de revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronuncie la resolución, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación"*. En el presente caso, realizado el cómputo del plazo para la interposición del Recurso de Revocatoria, se tiene que el plazo de 10 días, el cual vencía el 5 de noviembre de 2009; sin embargo, la recurrente presentó su recurso el 6 de noviembre de 2009, es decir, cuando el plazo para la interposición había vencido, lo que da lugar a que el mismo sea desestimado conforme dispone el Artículo 89 del RLPA-SIRESE.

La Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de acuerdo a normativa vigente del sector eléctrico no tiene atribuciones y competencias para otorgar planes de pagos para el cobro por recuperación de energía por consumo no registrado, importe que debe ser cancelado a ELECTROPAZ, cuya solicitud de referencia deberá ser dirigida a la empresa distribuidora.

El importe por concepto de sanciones, de acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 58, de la Ley N° 1604, de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994, tiene por objeto el financiamiento de proyectos de electrificación en el área rural; sin embargo, el recurrente usuario del servicio N° 231167-1, puede apersonarse ante la Dirección Legal de la AE para solicitar un plan de pagos para cancelar la deuda establecida en la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6029, de 14 de octubre de 2009, en caso de no hacerse efectiva la cancelación correspondiente, la AE al amparo de la Ley de Electricidad y su reglamentación iniciará el cobro coactivo de dicha sanción.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por lo señalado, corresponde desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Gloria Pascuala Colque Saucedo contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6029, de 14 de octubre de 2009, de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su

Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director de Atención al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009 y demás disposiciones legales vigentes.

RESUELVE:

ÚNICO.- Desestimar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Gloria Pascuala Colque Saucedo contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6029, de 14 de octubre de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso a) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial - SIRESE (RLPA-SIRESE), por haber sido interpuesto fuera del término establecido por ley.

Regístrese, comuníquese y archívese.

Limbert Carvajal Quispe
DIRECTOR DE ATENCIÓN AL CONSUMIDOR

Es conforme:

Luis Adolfo Ormachea M.
DIRECTOR LEGAL a.i.

S.M.O.