

TRÁMITE: Recurso de Revocatoria interpuesto por Juan Carlos Sajama Valdes contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6052, de 24 de septiembre de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ S.A.)

SÍNTESIS RESOLUTIVA: Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Juan Carlos Sajama Valdes contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6052, de 24 de septiembre de 2009, de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

VISTOS:

El Recurso de Revocatoria presentado el 9 de octubre de 2009, por el Sr. Juan Carlos Sajama Valdes (en adelante recurrente) contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6052, de 24 de septiembre de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (en adelante ELECTROPAZ); el Informe DAC N° 400/2009, de 1° de diciembre de 2009, los antecedentes del proceso y todo lo que convino ver, tener presente y:

CONSIDERANDO: (Antecedentes)

Mediante Resolución AE N° 157/2009, de 7 de septiembre de 2009, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), revocó parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5303, de 8 de enero de 2009, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada.

En cumplimiento a la Resolución AE N° 157/2009, de 7 de septiembre de 2009, ELECTROPAZ emitió la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6052, de 24 de septiembre de 2009, que declara probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 377602-1, instalado en el inmueble ubicado en la calle D, N° 782 de la zona Villa Pacajes de la ciudad de El Alto, estableciendo por concepto de sanción Bs. 1.806.00 (Un Mil Ochocientos Seis 00/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 304.92 (Trescientos Cuatro 92/100 Bolivianos), por recuperación de energía no facturada por el periodo de 6 meses.

Que, el recurrente mediante memorial presentado bajo Registro N° 3642, de 9 de octubre de 2009, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6052, de 24 de septiembre de 2009; la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), mediante decreto N° 881, de 12 de octubre de 2009, con carácter previo a considerar el Recurso presentado, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la Resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), requerimiento cumplido mediante nota EPZ-4038, recepcionada el 20 de octubre de 2009.

Que, mediante decreto N° 932, de 22 de octubre de 2009, se tuvo por apersonado al recurrente, por señalado el domicilio procesal, se dispuso la suspensión de la ejecución del acto recurrido de conformidad al parágrafo II del Artículo 59 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA) y se instruyó a la Dirección de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), informar respecto a lo principal.

CONSIDERANDO: (Fundamentación legal del proceso)

Que, el Artículo 64 de la Ley N° 2341 de Procedimiento Administrativo, de 23 de abril de 2002 (LPA), señala que el Recurso de Revocatoria deberá ser interpuesto por el interesado ante la autoridad administrativa que pronunció la Resolución impugnada, dentro del plazo de diez (10) días siguientes a la notificación.

Que, en este ámbito el Artículo 86 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2002, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), establece que los recurrentes legitimados presentarán sus Recursos por escrito ante el Superintendente Sectorial, que emitió la resolución impugnada individualizando el acto objeto de impugnación e indicando el derecho subjetivo o interés legítimo que invocan, dentro del plazo y con las formalidades establecidas en la Ley de Procedimiento Administrativo.

Que, de esta manera el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, indica que las sanciones impuestas por los titulares de concesiones a usuarios se sujetarán al procedimiento de investigación a denuncia o de oficio establecido en dicho reglamento y podrán ser objeto de impugnación mediante el Recurso de Revocatoria ante el Superintendente Sectorial competente y el Recurso Jerárquico ante el Superintendente General.

Que, al efecto el parágrafo I, del Artículo 89 de RLPA-SIRESE, señala que el Superintendente Sectorial cuyas competencias han sido asumidas por el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad AE, resolverá el Recurso de Revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de un término de prueba.

CONSIDERANDO: (Análisis)

Que, el recurrente en su Recurso, formuló los siguientes argumentos:

1. Señala que la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6052, de 24 de septiembre de 2009, en su parte considerativa señala que el medidor N° 393434 se encontraba sin los precintos de la tapa de vidrio y sobre tapa, motivo por el que habría sido retirado para su revisión en laboratorio; sin embargo el Acta de Inspección no evidencia ningún tipo de manipulación o alteración; además la inspección de 22 de agosto de 2008, no fue de su conocimiento, por lo que la empresa distribuidora atentó su derecho a la defensa.



RESOLUCIÓN AE N° 295/2009
TRÁMITE N° 195

La Paz, 2 de diciembre de 2009

2. Indica que mediante decreto N° 8855, de 27 de enero de 2009, la AE solicitó a ELECTROPAZ remitir los antecedentes del proceso sancionatorio, por lo que ELECTROPAZ perdió competencia en el presente caso.

3. Señala que la inspección realizada el 22 de agosto de 2008, no fue de su conocimiento y que toda prueba aportada por ELECTROPAZ es ilegal, atentando sus derechos constitucionales según los Artículos 13, 14 y 15 de la Constitución Política del Estado como consumidor.

Que, la Dirección de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad (AE), procedió al análisis de los argumentos presentados por el recurrente, emitiendo el Informe DAC N° 400/2009, de 1° de diciembre de 2009, en el que se establece lo siguiente:

4. Respecto al argumento descrito en el numeral 1.

El Artículo 57 de la Ley N° 1604 de Electricidad, de 21 de diciembre de 1994 (LDE), señala que: *"Sin perjuicio de las sanciones penales previstas por el Código Penal y el derecho del Titular de recuperar cualquier consumo arbitrario, no medido o clandestino, el Titular sancionará las infracciones de los consumidores"*.

Por otra parte, el Artículo 4 del Decreto Supremo N° 26302, de 1° de septiembre de 2001, Reglamento de Servicio Público de Suministro de Electricidad (RSPSE), establece que: *"El consumidor regulado debe hacer uso del servicio público de suministro de electricidad cumpliendo con las disposiciones establecidas en la Ley de Electricidad, su reglamentación y su contrato de suministro de electricidad"*; en consecuencia, el titular del suministro de energía eléctrica es responsable del correcto uso del servicio.

Con relación a la infracción que se atribuye y lo argumentado por el recurrente, el Acta de Inspección N° 12863, de 22 de agosto de 2008, registra el siguiente resultado y observación:

- Medidor Retirado para Revisión en Laboratorio.

Adicionalmente, el Informe de Ensayo N° 042291, de 25 de agosto de 2008, registra los siguientes resultados y observaciones:

- Pivotes ajustados.
- Disco trancado en Carga Baja.
- Medidor hallado sin precinto.

En consecuencia, de acuerdo a las irregularidades anteriormente señaladas, ELECTROPAZ determinó la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, de conformidad con el Artículo 25 del Reglamento de Infracciones y Sanciones (RIS), aprobado mediante Decreto Supremo N° 24775, de 31 de julio de 1997, Modificaciones al ROME, RCLLP, RUBDPCS, RPT, RDC y RIS de la Ley de Electricidad, de la que es responsable el recurrente, en su condición de titular del servicio.

5. Respecto al argumento descrito en el numeral 2.

Mediante memorial presentado el 9 de octubre de 2009, el recurrente interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5922, de 18 de agosto de 2009; la AE mediante decreto N° 881, de 12 de octubre de 2009, solicitó a ELECTROPAZ remitir el expediente relativo a la Resolución recurrida de conformidad al Artículo 28 del RLPA-SIRESE, que señala: *"El Superintendente podrá requerir por escrito a cualquier entidad u órgano administrativo, se le remitan informes, sobre los hechos que consten en documentos, registros, o expedientes cursante a dichas reparticiones..."*.

El párrafo I del Artículo 89 del RLPA-SIRESE, que establece: *"El Superintendente Sectorial resolverá el recurso de revocatoria en un plazo de treinta (30) días, prorrogables por otros treinta (30) días en caso de apertura de término de prueba"*.

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes, mediante decreto N° 932, de 22 de octubre de 2009, la AE apersonó al recurrente e instruyó a la Dirección de Atención al Consumidor informar respecto a lo principal; por tanto, ELECTROPAZ careció de competencia para la atención del presente proceso sancionatorio una vez que el recurrente presentó ante la AE su Recurso de Revocatoria, quien resolvió el presente recurso de acuerdo a los antecedentes, análisis técnico y criterios de legitimidad establecidos en la Resolución AE N° 157/2009, de 7 de septiembre de 2009; por tanto, se evidencia que ELECTROPAZ y la AE no incurrieron en ninguna contravención a la normativa vigente.

6. Respecto al argumento descrito en el numeral 3.

El párrafo I del Artículo 23 del RSPSE, señala que: *"El Distribuidor tiene la obligación de efectuar el mantenimiento de Acometidas y Medidores de su propiedad"*.

Adicionalmente, el Artículo 76 del RLPA-SIRESE, establece que: *"El Distribuidor podrá iniciar de oficio una investigación cuando considere que pueda existir infracción a las normas legales, reglamentarias o contractuales vigentes en los sectores regulados"*.

De acuerdo a la documentación que cursa en antecedentes se evidenció que la empresa distribuidora realizó el 22 de agosto de 2009, la inspección al servicio N° 377602-1, en presencia del Sr. Edgar Sajama en representación del recurrente y el Sr. Roberto Mendoza como testigo; verificando que la tapa de vidrio del medidor, la cubreborneras y caja del medidor se encontraban sin precintos, retirando el medidor y notificando al recurrente mediante citación N° 24225, de 22 de agosto de 2009, recepcionada por el Sr. Edgar Sajama para realizar las pruebas al medidor en el laboratorio de ELECTROPAZ el 25 de agosto de 2009.

El 25 de agosto de 2009, el Sr. Juan Carlos Sajama Valdez en su calidad de titular del servicio N° 377602-1, no se presentó en el laboratorio de ELECTROPAZ, realizándose las pruebas del medidor N° 393434, en presencia de la Dra. Daysi Benito Pozzo, Notaria de Fe Pública, quien firma al pie del Informe de Ensayo N° 042291, de 25 de agosto de 2009 y da fe a los resultados y observaciones registrados en las pruebas del medidor N°

RESOLUCIÓN AE N° 295/2009
TRÁMITE N° 195

La Paz, 2 de diciembre de 2009

393434; por tanto, se establece que ELECTROPAZ no incurrió en contravención alguna a la normativa vigente, más cuando el recurrente presentó su Recurso de Revocatoria de manera oportuna sin demostrar ni poner en manifiesto en qué se ha visto vulnerado o afectado su derecho al debido proceso.

7. Respecto al monto establecido por concepto de sanción y recuperación de energía no facturada.

El recurrente mediante memorial presentado el 26 de enero de 2009, interpuso Recurso de Revocatoria contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5303, de 8 de enero de 2009; la AE mediante Resolución AE N° 157/2009, de 7 de septiembre de 2009, de conformidad a lo establecido en el inciso b) parágrafo II del Artículo 89 del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE), revocó parcialmente la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-5303, de 8 de enero de 2009, por error en el cálculo del monto de recuperación de energía no facturada e instruyó a ELECTROPAZ, emitir nueva Resolución Administrativa de acuerdo a los criterios de legitimidad establecidos en la Resolución AE N° 157/2009, de 7 de septiembre de 2009.

En cumplimiento a la Resolución AE N° 157/2009, de 7 de septiembre de 2009, ELECTROPAZ emitió la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6052, de 24 de septiembre de 2009, declarando probada la comisión de la infracción tipificada como: *"Efectuar cualquier acto que altere o impida el funcionamiento normal de los instrumentos de medición"*, verificada en el servicio N° 377602-1, instalado en el inmueble ubicado en la calle D, N° 782 de la zona Villa Pacajes de la ciudad de El Alto, estableciendo por concepto de sanción de Bs. 1.806.00 (Un Mil Ochocientos Seis 00/100 Bolivianos) y fijando un monto de Bs. 304.92 (Trescientos Cuatro 92/100 Bolivianos), por recuperación de energía no facturada por el periodo de 6 meses; en consecuencia, ELECTROPAZ dio cumplimiento a los criterios de legitimidad establecidos en la Resolución AE N° 157/2009, de 7 de septiembre de 2009, confirmando los montos establecidos por concepto de sanción y recuperación de energía no facturada.

CONSIDERANDO: (Conclusiones)

Que, por todo lo expuesto, corresponde rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Juan Carlos Sajama Valdez y confirmar en todas sus partes la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6052, de 24 de septiembre de 2009, emitida por la Empresa de Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del RLPA-SIRESE.

CONSIDERANDO: (Competencias y Atribuciones de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad)

Que, el Artículo 138 del Decreto Supremo N° 29894, de 7 de febrero de 2009, dispuso entre otros, la extinción de las Superintendencias Sectoriales, en el plazo de sesenta (60) días y estableció que las competencias y atribuciones de la misma sean asumidas por los Ministerios correspondientes o por una nueva entidad a crearse por norma expresa. En tal sentido, se aprobó el Decreto Supremo N° 0071, de 9 de abril de 2009, que en su

RESOLUCIÓN AE N° 295/2009

TRÁMITE N° 195

La Paz, 2 de diciembre de 2009

Artículo 3 determina la creación de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad - AE, estableciendo que las atribuciones, competencias, derechos y obligaciones de las ex Superintendencias Sectoriales serán asumidas por las Autoridades de Fiscalización y Control Social en lo que no contravenga a lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, tiene plena competencia para tramitar y resolver los Recursos de Revocatoria contra sanciones dispuestas por empresas distribuidoras, ya que las disposiciones aplicables no contravienen lo dispuesto por la Constitución Política del Estado.

Que, mediante Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009, el Director Ejecutivo de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, delegó la sustanciación del procedimiento de revocatoria previsto en el Artículo 88 del RLPA-SIRESE, al Ing. Limbert Carvajal Quispe, Director de Atención al Consumidor de la AE, desde su inicio hasta la emisión de la Resolución Administrativa que lo resuelva.

POR TANTO:

El Director de Atención al Consumidor de la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Electricidad, en cumplimiento de la Resolución AE N° 009/2009, de 17 de junio de 2009 y demás disposiciones legales vigentes.

RESUELVE:

ÚNICO.- Rechazar el Recurso de Revocatoria interpuesto por Juan Carlos Sajama Valdez contra la Resolución R.A.I.S. N° EPZ-6052, de 24 de septiembre de 2009, emitida por la empresa Electricidad de La Paz S.A. (ELECTROPAZ), de conformidad a lo establecido en el inciso c) parágrafo II del Artículo 89, del Decreto Supremo N° 27172, de 15 de septiembre de 2003, Reglamento de la Ley de Procedimiento Administrativo para el Sistema de Regulación Sectorial – SIRESE (RLPA-SIRESE) y por tanto, confirmar en todas sus partes el acto impugnado.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Limbert Carvajal Quispe
DIRECTOR DE ATENCION AL CONSUMIDOR

Es conforme:


Luis Adolfo Ormachea M.
DIRECTOR LEGAL a.i.


S.M.Q.